

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 24 februari 2015.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Bart Sebreghts, Danny Van de Velde, Koen Paredaens, Wim Govers, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Vochten, Stan Bartholomeeussen, Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Karlien Van Melkebeek, Sofie Ghielens, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Marcel De Vos, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : schepenen Tania Kohlen en Luc Kennis en raadslid Jan De Prins

Raadslid J. van Dongen heeft volgende vragen en opmerking bij de notulen van de gemeenteraad van 17 december 2014:

“Punt A.6: Dotatie aan politiezone: Gemeente zou brief aan de federale overheid richten om de verlaging van de federale dotatie aan te vechten. Ik vroeg of deze brief al verzonden was en verzocht om hiervan een kopie te ontvangen. De burgemeester zou mij een kopie laten bezorgen, maar tot op heden heb ik dit document (nog) niet ontvangen.”

De burgemeester deelt mee dat deze brief werd verzonden vanuit het politiecollege. Zij zal een afschrift ervan laten bezorgen.

‘Punt A.8: Retributie voor het ter beschikking stellen van recipiënten op het kringlooppark: Ik vroeg aan welke prijs de levering van de compostbakken werd gegund en hoeveel de toelage bedroeg van OVAM. De schepen verklaarde dat in de brief van Igean niet werd vermeld of de prijs van de gemeente dezelfde is als de prijs van Igean. ‘We moeten dit navragen en ook hoeveel de bijdrage van Ovam bedraagt.’ Daarom mijn vraag: werd inmiddels navraag gedaan en wat is het resultaat? De schepen van leefmilieu, K Paredaens, antwoordt dat raadslid van Dongen een schriftelijk antwoord zal krijgen.

‘Punt A.12: Goedkeuring van het budget 2015 (OCMW): het resultaat van de stemming staat niet vermeld bij het besluit.’

De burgemeester antwoordt dat dit zal toegevoegd worden.

Raadslid M. De Cordt zegt dat hij zich tijdens de gemeenteraad van 17 december 2014 onthouden heeft bij de stemming van agendapunt BP2.

De burgemeester zegt dat dit zal aangepast worden.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat het ontslag van raadslid Lotte Noelants reeds dateert van begin december 2014. Hij vraagt waarom dit dan nog niet werd geagendeerd voor de gemeenteraad van 17 december 2014.

De voorzitter antwoordt dat raadslid Noelants haar ontslag had ingediend per mail, zonder handtekening dus, en dat de agenda van de gemeenteraad van december reeds vertrokken was op het moment dat er een gehandtekende ontslagbrief binnenkwam.

Punt A.1: Kennisname van het ontslag van Lotte Noelants als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 15 van het gemeentedecreet;

Gelet op de mail van raadslid Lotte Noelants van 3 december 2014 waarbij zij meedeelt ontslag te nemen uit de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS van het ontslag van raadslid Lotte Noelants als gemeenteraadslid.

Punt A.2: Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven van Jurgen Opreel en eedaflegging en aanstelling van Jurgen Opreel als gemeenteraadslid.

Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven

De gemeenteraad;

Gelet op de brief van raadslid Lotte Noelants van 3 december 2014, waarvan de gemeenteraad op heden kennis nam, waaruit blijkt dat zij ontslag neemt uit de gemeenteraad;

Gelet op artikel 16 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de volgende opvolger, m.n. Jurgen Opreel, uitgenodigd werd voor de vergadering van de gemeenteraad;

Overwegende dat Jurgen Opreel, respectievelijk zevende opvolger van de lijst met het nummer 2 (N-VA) uitgenodigd werd voor deze zitting van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden en de opvolgers dient goed te keuren;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en de opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven erin bestaat dat de gemeenteraad nagaat of een verkozen kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die een opvolger moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij/zij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn/haar verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat hiertoe door opvolger Jurgen Opreel navolgende documenten werden ingediend:

- een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- een recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- een verklaring op eer dat hij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Jurgen Opreel werden ingediend bij de gemeenteraad;

Gaat over tot onderzoek van de geloofsbrieven en stelt vast dat Jurgen Opreel voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

BESLUIT:

De geloofsbrieven van navolgend persoon worden goedgekeurd:

lijstnummer	letterwoord	verkozen als opvolger
2	N-VA	Jurgen Opreel

Eedaflegging en aanstelling

De gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Gelet op de beslissing van heden m.b.t. de goedkeuring van de geloofsbrieven van gemeenteraadslid-opvolger Jurgen Opreel;

Overwegende dat Jurgen Opreel door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen", waarna hij vervolgens wordt aangesteld verklaard door de voorzitter;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van Jurgen Opreel als gemeenteraadslid en de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Punt A.3: Op verzoek van de Open VLD-fractie: beslissing tot het voeren van een kerntakendebat.

Raadslid S. Bartholomeeussen stelt dat het punt als volgt kan worden samengevat: "We willen het allemaal wel, maar het is er nog niet van gekomen." Volgens hem is echter in tijden van soberheid een kerntakendebat toch belangrijk. Het werd trouwens ook in de beleidsnota vermeld, en raadslid M. Somers heeft er ook al eens een suggestie voor gedaan. Om die reden heeft zijn fractie voorgesteld om te beslissen tot het voeren van een kerntakendebat en heeft ze er een timing op gezet. Zo zal de voorzitter van de gemeenteraadscommissie intergemeentelijke samenwerking en beleidsplanning de commissie vóór 1 mei 2015 bijeen dienen te roepen voor een beleidsvoorbereidende discussie m.b.t. een kerntakendebat voor de volgende vier jaar in de gemeente Zoersel. Ter voorbereiding van deze discussie dient het schepencollege een ontwerpnota op te maken en op voorhand aan de commissieleden te bezorgen met een oplistijng van de gemeentelijke kerntaken. Vervolgens dient dan de gemeenteraad vóór 30 juni 2015 het kerntakendebat op de agenda te plaatsen en de discussies van de gemeenteraadscommissie af te ronden en er de nodige besluiten uit te trekken.

Raadslid Bartholomeeussen denkt dat dit een grote noodzaak is. Er moet immers bepaald worden wat de volgende vier jaar, ondanks de besparingen, zeker nog moet worden uitgevoerd. Zijn fractie wil daar aan meewerken en hij hoopt op een debat in de gemeenteraad.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“Onze fractie heeft al herhaaldelijk aangedrongen op het voeren van een kerntakendebat (zie bijvoorbeeld onze opmerkingen verzonden naar de voorzitter van de gemeenteraad naar aanleiding van het schrappen van de gemeenteraad van februari vorig jaar.

Dit agendapunt dat werd toegevoegd op verzoek van de Open VLD-fractie steunen wij dus volledig.”

De burgemeester zegt dat het schepencollege bereid is om in te gaan op de suggestie en het voorstel mee goed te keuren. Bij de opmaak van elk budget en elke meerjarenplanning werd er over kerntaken gesproken en werden er keuzes gemaakt. Het is een debat dat constant moet blijven gevoerd worden. Er kan akkoord gegaan worden met de vooropgestelde timing. Het schepencollege zal dit voorbereiden.

Raadslid R. Van Elsacker verklaart:

“De financiële toestand van de meeste Vlaamse gemeenten is niet rooskleurig. Steden en gemeenten zullen de komende jaren de tering naar de nering moeten zetten en een kritische analyse maken van de groei van hun uitgaven en de dienstverlening die zij in de toekomst wensen aan te bieden. Daarbij wordt nog wel eens de bekende kaasschaafmethode gebruikt, die niet altijd het meest efficiënte, noch het meest faire systeem is.

Tijdens een kerntakendebat moet een nieuw evenwicht gezocht tussen het 'moeten' (de opgelegde taken), het 'willen' (de ambitie van de bestuursploeg) en het 'kunnen' (de budgettaire ruimte)

Zo ook in Zoersel:

In het beleidsplan en in afgelopen budgetoefeningen en meerjarenplanning zijn al enkele taken die vroeger door de gemeente werden gedaan niet langer weerhouden, dus daar hebben de meerderheidspartijen deze oefening, minstens gedeeltelijk, reeds gedaan.

Maar wij staan als fractie zeker open voor verdere input vanuit de oppositie en meerderheid, die tijdens een commissie voorstellen kunnen doen welke taken niet langer door de gemeente moeten uitgevoerd worden, en welke activiteiten als kerntaken moeten worden beschouwd.

Wat betreft de vraag tot voeren van kerntakendebat van de politie, meer bepaald de inzet van wijkinspecteurs aan oversteekplaatsen:

Veiligheid in de buurt van scholen en voor schoolkinderen is een belangrijk aandachtspunt. Denk maar aan de verdeling van fluovestjes, de veilige schoolfietsroutes en periodieke zone's 30. Gelukkig kunnen we ook al jaren beroep doen op een gemotiveerde ploeg van gemachtigde opzichters die op begin- en einduren van de scholen gevaarlijke oversteekplaatsen bewaken.

Maar ook de politie heeft daarin een rol. Groot was dan ook onze verbazing toen we plots vernamen dat vanaf 1 januari 2015 de wijkinspecteurs geen politiebegeleiding meer zouden voorzien aan de Sint-Elisabethschool in de Zandstraat in Zoersel. Reden die werd aangehaald, is dat ook aan de andere scholen geen politie aanwezig is.

Naar mening van CD&V is het garanderen van een veilige schooltoegang absoluut een taak van de politie en biedt de aanwezigheid van wijkinspecteurs aan de schoolpoorten een meerwaarde in het contact van de politie met de burger. Is die niet juist de veruitwendiging van 'meer blauw op straat'? Voor ons mocht het integendeel nog op meerdere plaatsen zijn, dan een afbouw. Ook de plotse ingangsdatum, zonder verwittiging, heeft ons gestoord. Zeker omdat er geen gemachtigd opzichter beschikbaar was om de veiligheid te garanderen.

CD&V Zoersel heeft dan ook bij monde van mezelf aan de burgemeester en het politiecollege gevraagd een objectivering te doen van de toezichten zoals ze momenteel overal gebeuren en de diverse veiligheidsrisico's in kaart te brengen (densiteit van het verkeer, zwaar verkeer, aanwezigheid van verkeerslichten, leeftijd van de kinderen enz.).

Antwoord korpschef Geert Smet (5feb):

Grondig besproken op het college van 2 februari:

Citaat:

Met het oog op het vergroten van de verkeersveiligheid werkt de lokale politie Voorkempen momenteel aan een tweeledige oefening. Enerzijds worden alle scholen op het grondgebied van de politiezone, de fysieke plaatsgesteldheid en potentiële risico's van alle oversteekplaatsen (niet beperkt tot de schoolpoort) veelvuldig gebruikt door de schoolgaande

jeugd in kaart gebracht. Deze gegevens zullen verrijkt worden met het in kaart brengen van de diverse aanrijroutes van (groot)ouders naar de schoolpoorten. Gerelateerd aan de ongevallenstatistieken op het verkeersnet van onze politiezone moeten deze elementen toelaten een objectief beeld te vormen van de potentiële risicoplaatsen op het grondgebied. Anderzijds wordt gewerkt aan een blauwdruk vernieuwde wijkwerking - waaronder onder meer het bijbehorende takenpakket van de wijkinspecteur - en de meest ideale organisatie(ontwikkeling) en beleidsopties voor de fundamentele borging van alle bestaande engagementen en wettelijke opdrachten. De wisselwerking tussen wijk- en interventie-opdrachten is hierbij een belangrijke factor, daar een en ander te maken heeft met communicerende vaten.

Deze beeldvorming moet toelaten in een verdere fase een adequate beslissing te treffen met het oog op het verhogen van de verkeersveiligheid van de schoolgaande jeugd op het grondgebied van de vier gemeenten van de politiezone.

Einde citaat.

We zijn blij dat hiermee tegemoet wordt gekomen aan de vraag van CD&V Zoersel zodat op basis van correcte en concrete parameters de veiligheid van onze Zoerselse jeugd, en bij uitbreiding de jeugd van de ganse politiezone, in kaart wordt gebracht.

Op basis daarvan kan dan verder bekeken worden waar politietoezicht is en waar gemachtigde opzichters de kinderen veilig overzetten. Het stopzetten van politieaanwezigheid in de buurt van scholen is daarbij geen doel. Integendeel, CD&V blijft pleiten voor meer verkeersveiligheid in de buurt van scholen en daar dragen zowel politie als gemachtigde opzichters toe bij.”

Raadslid M. De Cordt zegt dat één en ander hem verbaast, vermits het politiecollege toch samengesteld is uit partijen hier aanwezig in de raad. Ook werd het politiebudget toch serieus verhoogd. Iedereen juicht toch ook een verhoging van de verkeersveiligheid toe. Het verbaast hem dat de politie zegt dat het oversteken van kinderen niet meer wordt gedaan. Hij denkt dat er een krachtiger signaal moet worden gegeven.

De burgemeester zegt dat de oversteekplaats aan de Sint-Elisabethschool de enige plaats in de politiezone was waar kinderen werden overgestoken door de politie. Eén jaar gelden besloten dat het oversteken van kinderen geen taak meer was voor de wijkagenten. Wegens het feit dat het een gewestweg betreft en het om kinderen van minder dan 12 jaar gaat, werd de oversteekplaats aan de Elisabethschool als enige nog een tijd behouden. Dit was een lokaal initiatief. Door de politieleiding werd dit ontdekt en werd het initiatief genomen om ook voor deze oversteekplaats geen politiepersoneel meer te voorzien. Dit initiatief heeft ook het schepencollege verrast.

Hoe er bewaakt wordt, is een beoordeling die door professionals gebeurt. Er werd gevraagd om een kader met objectieve criteria vast te stellen. Momenteel is er een onderzoek bezig om te zien hoe de politie er nog wel kan toe bijdragen, dit ook in het kader van de wijkwerking die herbekeken wordt. Het is belangrijk dat de veiligheid gegarandeerd wordt en dat er geresponsabiliseerd wordt.

Momenteel is er de inzet van een gemachtigde opzichter. Wat de inzet van de politie betreft, lijkt het er op dat men het als een grotere zone bekijkt, aldus de burgemeester.

Raadslid Bartholomeeussen dankt voor de ondersteuning van het voorgestelde punt. Gelet op de serieuze verhoging van het politiebudget lijkt het best om ook de politietaken mee op te nemen in het kerntakendebat.

De gemeenteraad:

Gelet op de wensen van de twee coalitiepartners N-VA en CD&V in hun respectievelijke verkiezingsprogramma's om een spaarzaam beleid te willen voeren en duurzaam met de middelen te willen omgaan, en gelet eveneens op hun wensen om een toekomstvisie te willen uittekenen en zich te willen concentreren op de gemeentelijke kerntaken;

Gelet op het feit dat op bladzijde drie van de beleidsnota 2013-2018 van de N-VA en CD&V bestuurscoalitie staat dat soberheid de leidraad is van het bestuurlijk handelen en er daarom duidelijke beleidskeuzes moeten gemaakt worden en daartoe eerst een debat over de kerntaken moet gevoerd worden;

Gezien de gemeenteraadscommissie intergemeentelijke samenwerking en beleidsplanning de bevoegdheid heeft om het beleidsvoorbereidend werk te doen voor zulk een debat;

Op voorstel van de Open Vld fractie;

Na erover beraadslaagd te hebben;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Vóór 1 mei 2015 zal de voorzitter van de gemeenteraadscommissie intergemeentelijke samenwerking en beleidsplanning de commissie bijeenroepen voor een beleidsvoorbereidende discussie met betrekking tot een kerntakendebat voor de volgende vier jaar in de gemeente Zoersel. Het schepencollege zal ter voorbereiding van deze discussie een ontwerpnota opmaken en op voorhand aan de commissieleden bezorgen met een oplijsting van de gemeentelijke kerntaken.

Artikel 2:

Vóór 30 juni 2015 zal de gemeenteraad het kerntakendebat op haar agenda plaatsen en de discussies van de gemeenteraadscommissie afronden en daaruit de nodige besluiten trekken.

Punt A.4: Goedkeuring van de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 van het ocmw.

De voorzitter van het OCMW wil aan de hand van een presentatie de raadsleden toch een aantal cijfers en beleidskeuzes meegeven. De dotatie werd goedgekeurd door de gemeenteraad en inmiddels werden de wijziging van het meerjarenplan en het budget goedgekeurd door de OCMW-raad. Zij geeft toelichting bij de strategische en operationele doelstelling, m.n. de integratie van zorgbehoevenden via de vermaatschappelijking van zorg.

Uit de cijfers blijkt dat het OCMW financieel in evenwicht is. Vervolgens licht zij de belangrijkste exploitatiewijzigingen toe en geeft ze duiding bij de evolutie van het gemeentefonds, de tabellen m.b.t. uitgaven, ontvangsten en beleidsdomeinen, en de gemeentelijke toelagen.

M.b.t. de verkoop van het OCMW-gebouw, zegt de OCMW-voorzitter dat dit gebouw zes jaar geleden, na de verhuis naar het administratief centrum, een tijd heeft leeg gestaan. Daarna werd het verhuurd aan de thuisbegeleidingsdienst 'Kadodder', aan wie gevraagd werd of er geen interesse was om het gebouw te kopen. Zij oordeelden echter dat het eigendom te groot was. Om die reden werd het achterste stuk afgesplitst. Het overblijvende gedeelte is nu 480.000 euro waard, en Kadodder is bereid om deze prijs te betalen. Vorige week heeft de OCMW-raad dan ook een principebeslissing tot verkoop genomen. Het interessante gevolg is dat het OCMW schuldenvrij wordt.

Raadslid S. Bartholomeeussen vraagt of de investeringstoelage van 350.000 euro voor de achtergrond voor de gemeente is.

De OCMW-voorzitter antwoordt dat de opbrengst van de achtergrond en de investeringstoelage inderdaad naar de gemeente gaan. Het OCMW heeft niet dadelijk plannen om grote investeringen te doen.

De schepen van financiën, B. Sebreghts, zegt dat al geruime tijd geen onderscheid meer wordt gemaakt wie er nu welke investering doet. Gemeente en OCMW doen dit samen.

Raadslid M. Somers stelt dat het wooninfopunt een groot succes is, maar ook dat er wel nog sociale huisvesting moet bijkomen, bvb. aan Het Klooster. Als dit niet gebeurt, dan is het maar een zuur succes.

De OCMW-voorzitter zegt dat Zoersel op schema zit wat het Bindend Sociaal Objectief betreft. Zij geeft een aantal voorbeelden. Voor Het Klooster werd een vergunning afgeleverd voor een 40-tal woongelegenheden.

Raadslid M. De Cordt heeft geen problemen met de voorgestelde wijzigingen van het meerjarenplan. Er zitten een aantal uitstekende initiatieven in. Hij heeft wel een aantal opmerkingen wat het meerjarenplan zelf betreft, nl. meerbepaald dat gezien de vergrijzing er de volgende jaren een wezenlijke uitbreiding van de thuisdiensten wenselijk is. Zijn fractie vindt dit niet terug in het meerjarenplan met uitzondering van een beperkte uitbreiding van de dienst gezinszorg en aanvullende thuiszorg en dan nog met de bemerking dat het nodig is om te voldoen aan de erkenningsvoorwaarden van minimale schaalgrootte die Vlaanderen oplegt. Zijn fractie heeft zich in de OCMW-raad onthouden en zal dit nu ook doen.

De OCMW-voorzitter reageert als volgt:

- Vanzelfsprekend is de ondersteuning van mensen in de thuissituatie ontzettend belangrijk en dat zal men ook wel echt lezen in het zorgstrategisch plan als dit wordt voorgesteld en nadien besproken wordt.

- Wat de poetsdienst gezinszorg betreft, is er een regionaal overleg gaande om te zien of er efficiëntiewinsten kunnen worden geboekt.

- De werking van de karweidienst werd geëvalueerd. Door samenwerking met Kina wordt er nu meer gedaan aan een lagere kostprijs.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“Onze fractie zal de aanpassing van het meerjarenplan mee goedkeuren. Toch nog volgende bemerking: In het informatieblad van januari 2015 van CD&V Zoersel lees ik op pagina 4 in het artikel van Schepen van financiën Bart Sebreghs ‘Schuldafbouw verder zetten en schuldopbouw verder vermijden zijn de ingrediënten om Zoersel op lange termijn financieel gezond te houden. Het OCMW wordt in 2015 schuldenvrij ...’ Hiermee steekt de schepen een onverdiende pluim op zijn hoed. Enkele jaren geleden, toen het OCMW nog volledig onafhankelijk was van de gemeente, was het OCMW nog volledig schuldenvrij. Integendeel, het OCMW beschikte toen nog over een aanzienlijke spaarpot. Het is pas na aanvang van de integratie van het OCMW met de gemeente dat de schulden zijn ontstaan. Nu trots verklaren dat het OCMW in 2015 schuldenvrij wordt, een verklaring die eerst nog werkelijkheid moet worden en die we van nabij zullen opvolgen, is toch wel kort door de bocht.” De OCMW-voorzitter zegt dat dit absoluut niet juist is. Het gaat over een lening voor het OCMW-gebouw dat van 1989 dateert. Die lening bestond op het moment van de verhuis van het OCMW naar het administratief centrum.

Schepen Sebreghs zegt dat er de laatste 5 à 10 jaar, in integratie met de gemeente, op verschillende momenten aan schuldafbouw werd gedaan bij het OCMW. In die periode werd ook bij de gemeente aan schuldafbouw gedaan. In vergelijking met andere gemeenten komt Zoersel er op dit vlak goed uit. De OCMW-voorzitter zegt nog dat het niet nodig is om gebouwen die men niet nodig heeft te behouden en te onderhouden.

MOTIVERING:

Samenvatting:

Het ocmw-decreet schrijft voor dat het meerjarenplan van het ocmw ter goedkeuring moet voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Het ocmw-decreet schrijft tevens voor dat elk budget, dat voor wat betreft de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan blijft, ter kennisgeving aan de gemeenteraad wordt voorgelegd na vaststelling door de ocmw-raad.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de ocmw's
- de bepalingen van artikel 148 van het ocmw decreet betreffende het meerjarenplan
- de omzendbrief BB 2013/4 van 22 maart 2013 betreffende de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering (budget 2014) volgen de beleids- en beheerscyclus.
- de omzendbrief BB 2013/7 van 6 september 2013 betreffende de digitale rapportering over de beleids- en beheerscyclus
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de omzendbrief BB 2013/8 betreffende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus
- het overzicht van de beleidsvelden per beleidsdomein
- de omzendbrief BB 2014/4 van 5 september 2014 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2015

BESLUIT met 21 stemmen voor en 3 onthoudingen (Open VLD en Groen):

De gemeenteraad keurt de aanpassing goed van het meerjarenplan 2014-2019 van het ocmw van Zoersel, zoals reeds goedgekeurd door de ocmw-raad in zitting van 18 december 2014, met volgende kerncijfers:

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
resultaat op kasbasis	615.015	100.842	128.300	154.896	178.978	204.880
autofinancieringsmarge	-105.666	3.033	27.458	26.596	24.082	25.902
gemeentelijke bijdrage	355.324	301.166	312.028	322.912	333.818	344.747

Punt A.5: Kennisname van het budget 2015 van het ocmw.

MOTIVERING:

Samenvatting:

Het ocmw-decreet schrijft voor dat elk budget, dat voor wat betreft de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan blijft, ter kennisgeving aan de gemeenteraad wordt voorgelegd na vaststelling door de ocmw-raad.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de ocmw's
- de bepalingen van artikel 150 van het ocmw-decreet betreffende het budget
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de omzendbrief BB 2013/4 van 22 maart 2013 betreffende de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering (budget 2014) volgen de beleids- en beheerscyclus.
- de omzendbrief BB 2013/7 van 6 september 2013 betreffende de digitale rapportering over de beleids- en beheerscyclus
- de omzendbrief BB 2013/8 betreffende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus
- het overzicht van de beleidsvelden per beleidsdomein
- de omzendbrief BB 2014/4 van 5 september 2014 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2015

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2015 van het ocmw van Zoersel, zoals reeds goedgekeurd door de ocmw-raad in zitting van 18 december 2014 en dat binnen de grenzen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 blijft, met volgende kerncijfers:

	2015
resultaat op kasbasis	100.842
autofinancieringsmarge	3.033
gemeentelijke bijdrage	301.166

Punt A.6: Definitieve beslissing tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38 - tussen Westmallebaan en De Doelen

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“Zoals we reeds hebben toegelicht bij punt A.9 van de gemeenteraad van november 2014 vinden wij buurtwegen zeer belangrijk en gaan wij niet akkoord met deze gang van zaken. Wij kunnen dit punt dus niet goedkeuren.

In het verleden is de gemeente wat buurtweg 38 betreft zeer nalatig geweest. Inderdaad, zoals blijkt uit het ‘plan detail af te schaffen buurtweg 38’ werd in het verleden een deel van deze buurtweg aanzienlijk versmald door een serre die een deel werd gebouwd op privé terrein en een deel op de buurtweg. Ofwel werd door de gemeente een bouwvergunning afgeleverd voor deze serre zonder hierbij de noodzakelijke procedure te volgen die volgens de wet nodig is bij versmalling van een buurtweg, ofwel staat deze constructie volledig illegaal op de buurtweg. In beide gevallen kan de gemeente grove nalatigheid worden verweten. Het afschaffen van dit deel van de buurtweg om aldus aan deze blunder te verhelpen is natuurlijk de gemakkelijkste oplossing en is niet alleen volledig in tegenspraak met uw beleidsplan waarin uitdrukkelijk ‘herwaardering van trage wegen’ staat vermeld, maar scheidt tevens precedenter. Het afschaffen van een buurtweg om een bestaande toestand op juridisch vlak te verankeren is niet de juiste methode.”

De burgemeester zegt dat een buurtweg wel degelijk in de loop van de tijd in onbruik kan geraken. Volgens de huidige reglementering is de serre trouwens niet vergunningsplichtig. Een (gedeeltelijke) afschaffing van een buurtweg hoeft niet in tegenspraak te zijn met het tragewegenbeleid. Er is hier ook een alternatief.

Raadslid van Dongen zegt dat het onbruik, gedurende 30 jaar, moet aangetoond worden. Hij heeft dit niet gezien in het dossier.

De burgemeester zegt dat er geen enkel bezwaar is van de omgeving. Er is geen enkel probleem met de gedeeltelijke afschaffing.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het schepencollege besliste op 24 februari 2014 om een dossier op te maken voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38 tussen de Westmallebaan en De Doelen. Op 18 november 2014 besliste de gemeenteraad principieel tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38.

Juridische grond

- de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wetten van 20 mei 1863, 9 augustus 1948 en het decreet van 4 april 2014
- de gemeenteraadsbeslissing van 18 november 2014 houdende principiële beslissing tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38 tussen Westmallebaan en De Doelen

Openbaar onderzoek

De beslissing tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38 tussen Westmallebaan en De Doelen werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 17 december 2014 tot en met 16 januari 2015. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Fasering

De definitieve beslissing tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38 tussen Westmallebaan en De Doelen is de laatste fase van de procedure op gemeentelijk niveau. Hierna volgt nog de goedkeuring door de Deputatie.

Argumentatie

Het gedeelte van buurtweg nr. 38 tussen Westmallebaan en De Doelen dat wordt afgeschaft, is al vele decennia in onbruik en is niet meer zichtbaar. Door de afschaffing van dit gedeelte van de buurtweg wordt de bestaande toestand ook op juridisch vlak verankerd. Het overige gedeelte van buurtweg nr. 38 tussen de Molenbaan en de Westmallebaan blijft behouden.

BESLUIT met 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 38 tussen Westmallebaan en De Doelen.

Artikel 2:

De gemeenteraad geeft opdracht om het dossier voor goedkeuring over te maken aan de Deputatie.

Punt A.7: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 20 november 2012 houdende voorlopige vaststelling van het rooi- en onteigeningsplan van de zone St.-Martinusstraat en van de gemeenteraadsbeslissing van 18 juni 2013 houdende definitieve vaststelling van het rooi- en onteigeningsplan van de zone St.-Martinusstraat.

De burgemeester zegt dat de intrekking zowel de voorlopige als de definitieve vaststelling betreft. Het rooi- en onteigeningsplan werd in 2008 ontworpen om rioleringswerken te kunnen uitvoeren. Het werd voorlopig vastgesteld in 2012. Er kwamen wel wat bezwaarschriften toe. De behandeling daarvan is in twee fasen gebeurd. De Krimveldweg werd namelijk nog versmald. In 2013 werd het plan definitief vastgesteld, waarna er van de Vlaamse overheid een onteigeningsmachtiging werd bekomen.

Een aantal burgers stapte naar de Raad van State. Deze besliste dat er te veel tijd verlopen is tussen het einde van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling. Onze raadsman adviseert nu dat het beter is om over te gaan tot de intrekking. Dit geeft ons ook de kans om in te spelen om de inmiddels gewijzigde inzichten van de Vlaamse milieumaatschappij. Zo worden niet langer meer overal open grachten geëist. Hemelwater kan in bepaalde gevallen ook op het eigen terrein worden opgevangen. De raad wordt daarom voorgesteld om over te gaan tot de intrekking, en dit om nieuwe stappen te kunnen zetten.

Raadslid W. Van Hofstraeten vraagt of er niemand van de gemeente op de hoogte was van het feit dat er niet zo veel tijd mocht verlopen tussen het einde van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling, waar de Raad van State over viel. Hij vraagt ook wat de meerkost zal zijn van de herstart van de procedure.

Ook raadslid M. De Cordt vraagt zich af wat de financiële impact is.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“Onze fractie zal dit agendapunt mee goedkeuren. Toch nog een vraag: dit rooi- en onteigeningsplan wordt nu ingetrokken onder andere omdat laattijdig tot de definitieve vaststelling van het rooilijnplan is besloten. Bovendien werd vastgesteld dat de definitieve vaststelling van het plan niet is gepubliceerd in het Staatsblad. Dit alhoewel ik in artikel 2 van deze vaststelling in het goedgekeurd agendapunt A.5 van de gemeenteraad van 18 juni 2003 kan lezen ‘Het besluit over de definitieve vaststelling van dit rooilijnplan zal binnen een termijn van 60 dagen bij uittreksel worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.’ Daarom mijn vraag: Hoe kon deze dubbele schending van het rooilijndecreet gebeuren, wat is hier misgelopen en welke actie werd of wordt er genomen om dergelijke fouten in de toekomst te voorkomen?”

De burgemeester antwoordt dat dit zich tot nu toe nog niet heeft voorgedaan. De niet-eerbiediging van de termijn is aan de aandacht ontsnapt. Toch werd er van de Vlaamse overheid nog een onteigeningsmachtiging bekomen.

Wat de kosten betreft, zegt zij dat de rooi- en onteigeningsplannen gemaakt zijn. Het grote werk is dus gebeurd. Het grootste verlies zit in het tijdsverlies. Ook moet er een nieuw openbaar onderzoek worden ingericht. Dit brengt, weliswaar in mindere mate, ook wel kosten met zich mee, evenals werkkraft. Iedereen is zich nu bewust van de termijnen en die zullen in de toekomst dan ook worden gerespecteerd.

SAMENVATTING:

In de zone Sint-Martinusstraat, meer bepaald de Winkelhoeve, Krimveldweg, Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Ronkaartweg en D’Eike worden wegenis- en rioleringswerken gepland.

Deze werken noodzakelijk op een aantal plaatsen innames van privaat terrein. Om die reden is het noodzakelijk dat voorafgaandelijk rooilijn- en onteigeningsplannen worden opgemaakt en goedgekeurd. Na het doorlopen van de goedkeuringsprocedure en het bekomen van een onteigeningsmachtiging werd in naam van een aantal eigenaars van percelen in de zone Sint-Martinusstraat een beroep tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State tegen het ministerieel besluit van 23 mei 2014 (onteigeningsmachtiging) en tegen de beslissingen van de gemeenteraad van 20 november 2012 (voorlopige vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan) en 18 juni 2013 (definitieve vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan).

Op basis van het juridisch advies van meester S. Verbist is het aangewezen om de beslissingen van de gemeenteraden van 20 november 2012 en 18 juni 2013 in te trekken en de procedure opnieuw te starten. Ook het ministerieel besluit van 23 mei 2014 moet worden ingetrokken.

MOTIVERING:

Historiek

- 26 november 2007 : goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het afsluiten van een ereloonovereenkomst voor het opmaken van rooilijn- en onteigeningsplannen voor de zone Sint-Martinusstraat
- 31 maart 2008 : gunning van de opmaak van rooilijn- en onteigeningsplannen voor de zone Sint-Martinusstraat aan Studieburo Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Malle
- 20 november 2012: voorlopige vaststelling rooilijn- en onteigeningsplan door de gemeenteraad
- 29 april 2013 : behandeling bezwaarschriften door het schepencollege
- 3 juni 2013 : herziening behandeling bezwaarschriften door het schepencollege
- 18 juni 2013 : definitieve vaststelling rooilijn- en onteigeningsplan door gemeenteraad
- 23 mei 2014 : ministerieel besluit over de onteigeningsmachtiging

Feiten en context

Een aantal eigenaars van percelen in de zone Sint-Martinusstraat konden zich niet akkoord verklaren met de opgemaakte rooilijn- en onteigeningsplannen en de daarmee gepaard gaande onteigeningen en dienden een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad van State tegen het ministerieel besluit van 23 mei 2014 en tegen de beslissingen van de gemeenteraad van 20 november 2012 (voorlopige vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan) en 18 juni 2013 (definitieve vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan).

Juridische grond

- het rooilijnendecreet van 8 mei 2009
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), artikelen 2.5.1. en 2.5.2.

Argumentatie

Omdat het voeren van een procedure bij de Raad van State op juridisch vlak de nodige expertise vereist, werd meester S. Verbist aangesteld. Deze stelde vast dat het eerste middel van het verzoekschrift van de beroepindieners, namelijk dat laattijdig tot de definitieve vaststelling van het rooilijnplan is besloten, een schending is van artikel 9, §5 en 6 van het Rooilijndecreet en dus als gegrond moet worden beschouwd. Op basis van deze vaststelling wordt geadviseerd om de gemeenteraadsbeslissingen over de voorlopige en de definitieve vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan voor de zone Sint-Martinusstraat in te trekken. Aan de Vlaamse overheid werd gevraagd om ook het ministerieel besluit over de onteigeningsmachtiging in te trekken.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad beslist om de gemeenteraadsbeslissing over de voorlopige vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan voor de zone Sint-Martinusstraat van 20 november 2012 en de gemeenteraadsbeslissing over de definitieve vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan voor de zone Sint-Martinusstraat van 18 juni 2013 in te trekken.

Punt A.8: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement tot invoering van een snelheidsbeperking tot 30 km/uur op het Kermisplein.

De schepenen van verkeer, D. Van de Velde, zegt dat de verkeerssituatie op het Kermisplein is gewijzigd door de realisatie van het Woon- en zorgcentrum (WZC). Daarom wordt voorgesteld om een snelheidsbeperking van 30 km/uur in te voeren.

Raadslid W. Van Hofstraeten denkt dat dit een goed voorstel is. Het drukke gebruik van de straat omwille van het WZC werd reeds aangehaald. Hij wijst ook op het probleem van de parkeerplaatsen die loodrecht op de straat zijn gerealiseerd. Bij het achteruitrijden is het fietsverkeer niet altijd zichtbaar. Hij vraagt of er geen veiliger schikking mogelijk is.

Schepenen Van de Velde zegt dat die parkeerplaatsen destijds natuurlijk zo werden ingetekend om er zoveel mogelijk te kunnen realiseren.

Raadslid Van Hofstraeten stelt dat er nu verderop aan het WZC ook parkeerplaatsen zijn. Misschien moeten er dan maar een aantal van die loodrechte parkeerplaatsen worden opgeheven.

De voorzitter van het OCMW denkt dat er momenteel geen parkeerprobleem is voor het WZC, dit omdat men ook op het Kermisplein parkeert. Het is er vooral druk bij begrafenissen en met de maandelijkse markt. Zij wijst er wel op dat de parkeersituatie zal moeten worden herbekeken als de kerkfabriek een andere bestemming zou geven aan hun gronden daar.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“Ook dit punt zal onze fractie mee goedkeuren. Toch een opmerking: Waarom werd er niet gekozen om van het Kermisplein een ‘woonerf’ of ‘erf’ te maken (borden F12a en F12b?)”

De OCMW-voorzitter zegt dat het eigendom van de kerkfabriek betreft.

Schepenen Van de Velde zegt dat het probleem werd overlegd met de politie en dat zij achter de voorgestelde snelheidsbeperking staan.

Raadslid van Dongen denkt dat zijn voorstel beter is voor de spelende kinderen. Daar heeft de politie misschien niet aan gedacht.

Raadslid R. Van Elsacker zegt dat er al een 30 km/uur-bord staat. Hij vraagt of de verkeerssituatie aan de Driesheide/Heideweg, zoals die ingetreden was enkele weken/maanden geleden, en waar dus de zone groter geworden is, niet door de gemeenteraad had moeten goedgekeurd worden.

Schepenen Van de Velde zegt dat dit niet nodig is aangezien dit binnen het verkeersplan valt.

Raadslid Van Elsacker vraagt of er dan niet wordt opgetreden tegen de plaatsing van eigen-fabricaatborden.

Schepenen Van de Velde zegt dat er werd geadviseerd om het oogluikend toe te laten.

SAMENVATTING:

Op het einde van het Kermisplein bevinden zich zowel het WZC De Buurt als het lokaal van Chiro Zoersel. De toegang naar beide gebouwen bevindt zich langs het Kermisplein, een doodlopende straat. Gezien de dagelijkse beweging van vele bezoekers, is het omwille van de veiligheid wenselijk om daar een snelheidsbeperking in te voeren tot max. 30 km/uur.

MOTIVERING:

Feiten en context

Om de veiligheid van de vele bezoekers (met de fiets, te voet en met de auto) voor de Chiro en het woonzorgcentrum te garanderen, wordt op het Kermisplein best een snelheidsbeperking ingevoerd tot 30 km/uur.

Juridische grond

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- het gemeentedecreet
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekend worden bepaald
- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Argumentatie

Op het einde van het Kermisplein bevinden zich zowel het WZC De Buurt als het lokaal van Chiro Zoersel. De toegang naar beide gebouwen bevindt zich langs het Kermisplein, een doodlopende straat. Gezien de dagelijkse beweging van vele bezoekers, is het omwille van de veiligheid wenselijk om daar een snelheidsbeperking in te voeren tot max. 30 km/uur.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Op het Kermisplein wordt een snelheidsbeperking tot 30 km/uur ingevoerd.

Artikel 2:

De maatregel van artikel 1 zal worden aangeduid met de verkeersborden C43 (30), geplaatst overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

Artikel 3:

Alle overtredingen op de voorschriften van dit reglement zullen bestraft worden zoals de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de politie van het wegverkeer voorschrijven.

Artikel 4:

Het aanvullend politiereglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare werken, Vlaamse Overheid in Brussel.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Punt A.9: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de aanleg van een bypass op de Risschotseloop, met inbegrip van verkeers- en recreatieve infrastructuur in de St.-Antoniusbaan en Hallebaan

MOTIVERING

In opdracht van de provincie wordt de Risschotseloop ontdebeld langs de Sint-Antoniusbaan vanaf de onderdoorgang van de Risschotseloop ter hoogte van de Sint-Antoniusbaan tot de kruising van de Sint-Antoniusbaan met de Hallebaan en langs de Hallebaan tot de kruising van de Hallebaan met de Antwerpsedreef, tot circa 20 meter ten zuiden van de Antwerpsedreef. Samen met het Agentschap Natuur en Bos staat de provincie in voor de groenaanplanting en de aanleg van een ruiter- en wandelpad. Het gemeentelijk aandeel bestaat uit het aanleggen van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de Hallebaan en het aanleggen van een veilige oversteekplaats ter hoogte van de St.-Antoniusbaan.

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 25
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, § 2
- het gemeenteraadsbesluit van 18 maart 2014 houdende definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten

Feiten en context:

Door de provincie Antwerpen, dienst Waterbeleid, Koningin Elisabethlei 22 in 2018 Antwerpen, werd in het kader van deze opdracht een bestek met nr. DWPR-2012-0020-UI03 opgesteld.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 696.220,02, incl. 21% btw. Een deel van deze kosten, € 474.709,68, incl. btw, is ten laste van het provinciebestuur van Antwerpen en € 54.257,61, incl. btw, is ten laste van het Agentschap Natuur en bos. Het gemeentelijk aandeel bedraagt € 167.252,73, incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een open offerteaanvraag.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2015, op budgetraming 2015142324 (actie 2015140691) van de investeringsuitgaven.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. DWPR-2012-0020-UI03 en de raming voor de opdracht 'Aanleg van een bypass op de Risschotseloop, met inbegrip van verkeers- en recreatieve infrastructuur' in de St.-Antoniusbaan en Hallebaan, opgesteld door de provincie Antwerpen - dienst Waterbeleid, Koningin Elisabethlei 22 in 2018 Antwerpen, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming voor deze opdracht bedraagt € 696.220,02, incl. 21% btw. Een deel van deze kosten, € 474.709,68, incl. btw, is ten laste van het provinciebestuur van Antwerpen en € 54.257,61, incl. btw, is ten laste van het Agentschap Natuur en bos. Het gemeentelijk aandeel bedraagt € 167.252,73, incl. btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een open offerteaanvraag.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2015, op budgetraming 2015142324 (actie 2015140691) van de investeringsuitgaven.

Punt A.10: Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en van het huishoudelijk reglement van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen'.

De burgemeester licht nog toe dat de samenwerkingsovereenkomst geen vaste verdeelsleutel voorziet. De kosten moeten verdeeld worden in functie van de deelname van de gemeenten. De samenwerking is er ook om wisselcollecties te kunnen realiseren. Het is dus nuttig om deze samenwerking verder te zetten.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

"1. In §4 en §5 wordt uiteengezet hoe deelnemende gemeenten uit het samenwerkingsverband kunnen stappen. Zou het niet nuttig zijn om hier eveneens te vermelden onder welke voorwaarden andere gemeenten eventueel kunnen toetreden tot het samenwerkingsverband?"

2. De voorlaatste § van de tekst luidt 'Van de financiële resultaten van elk gerealiseerd project zal aan de respectievelijke colleges van burgemeester en schepenen en aan de betrokken financieel beheerder kennis worden gegeven.' Daarom mijn vraag: kunnen deze resultaten ook aan de gemeenteraadsleden worden meegedeeld zodra ze ter beschikking zijn van het schepencollege?"

De burgemeester antwoordt dat de tekst een voorstel is dat in alle deelnemende gemeenten ter goedkeuring wordt voorgelegd. Er kunnen nu moeilijk wijzigingen worden aangebracht; In de toekomst zou dit wel kunnen worden voorzien. Toetreding is natuurlijk mogelijk.

Wat de tweede vraag betreft, zegt zij dat de cijfers in het jaarverslag van de bibliotheek zullen worden opgenomen.

De gemeenteraad;

Gelet op het Vlaams decreet van 6 juli 2001, houdende de intergemeentelijke samenwerking, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het voorstel van het schepencollege;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De samenwerkingsovereenkomst van de interlokale vereniging Bibburen en het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van de interlokale vereniging (ad hoc) worden goedgekeurd.

Punt A.11: Aanduiding van de schepen van bibliotheek in het beheerscomité van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen.'

De gemeenteraad;

Gelet op het Vlaams decreet van 6 juli 2001, houdende de intergemeentelijke samenwerking gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging Bibburen;

Gelet op het voorstel van het schepencollege;

Gezien de overhandiging aan elk van de 24 aanwezige raadsleden van stembiljetten met de naam van de kandidaat:

- als lid van het beheerscomité van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen': Tania Kohlen

Gelet op de geheime stemming en de telling van de bekomen stemmen, met als resultaat:

- als lid van het beheerscomité van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen': 21 stemmen voor Tania Kohlen en 3 stemmen tegen;

BESLUIT

Tania Kohlen, bevoegd schepen voor de bibliotheekwerking, wordt aangesteld als lid van het beheerscomité van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen'.

Punt A.12: Goedkeuring van de kapitaalverhoging van IKA.

De schepen van financiën, B. Sebreghts, deelt mee dat het niet om nieuwe engagements gaat. Het gaat wel om transparantie rond het verwerven van aandelen. Een intercommunale is niet altijd transparant. Wat voorligt, geeft daarin een meerwaarde. Op de banken hebben de raadsleden een aangepaste versie van het ontwerpbesluit kunnen vinden waarin de bedragen werden aangepast naar Zoersel toe.

Raadslid M. De Cordt vraagt wat er nu juist wordt bedoeld en hoe één en ander nu beter gaat kunnen opgevolgd worden in de gemeentelijke boekhouding.

Schepen Sebreghts antwoordt dat IKA een financieringsintercommunale is die in de plaats van de gemeenten werkt. Ze gaat naar financiële oplossingen zoeken die interessant zijn voor de gemeenten en die beter zijn dan in het geval dat elke gemeente dit apart zou doen. Voor elke gemeente is er een 'potje'. IKA gaat voor alle 'potjes' samen een globale oplossing uitzoeken. Binnen de boekhouding van IKA is er wel transparantie, m.n. welke gemeente welk engagement heeft. Nu wordt dit ook duidelijker voor elke gemeente op zich. In de ontwerpbeslissing zijn lijnen opgesomd. Die lijnen gaan zichtbaar worden in de gemeentelijke boekhouding.

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'de c.v.b.a. Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 10.185.786,74 per aangetekende brief van 21 januari 2015;

Gelet op de opdracht aan IKA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publigas door de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2011;

Gelet op de opdracht aan IKA tot het verwerven van aandelen in de projecten van STORM door de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2011;

Gelet op de aangetekende brief van IKA van 28 januari 2013 met de vraag tot opdracht aan IKA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi-T;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA op 16 december 2014 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de solvabiliteit van IKA te verbeteren;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;

Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen bij IKA;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het voorstel van het schepencollege;

Na beraadslaging en stemming;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeente beslist in te tekenen op 3 aandelen 'Publigas 2011' met kerncijfer 4c aan een nominale waarde per aandeel van € 38.940 voor een totale waarde van € 116.820 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 116.820.

Artikel 2

De gemeente beslist in te tekenen op 282 aandelen 'Publi-T 2013' met kerncijfer 4d aan een nominale waarde per aandeel van € 324,58 voor een totale waarde van €91.531,56 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 91.531,56.

Artikel 3

De gemeente beslist in te tekenen op 3 aandelen 'STORM WESTERLO' met kerncijfer 9a aan een nominale waarde per aandeel van € 500 voor een totale waarde van € 1.500 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 1.500.

Artikel 4

De gemeente beslist in te tekenen op 6 aandelen 'STORM GEEL' met kerncijfer 9b aan een nominale waarde per aandeel van € 500 voor een totale waarde van € 3.000 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 3.000.

Artikel 5

De gemeente beslist in te tekenen op 2 aandelen 'STORM HOOGSTRATEN' met kerncijfer 9c aan een nominale waarde per aandeel van € 500 voor een totale waarde van € 1.000 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 1.000.

Punt A.13: Wijziging van de gemeentelijk afgevaardigde in de algemene vergaderingen van

RESOC

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2013 toenmalig raadslid, thans schepen, Tania Kohlen aan als vertegenwoordiger in RESOC Antwerpen.

Juridische grond

- het decreet van 7 mei 2004 betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden (ERSV), de regionale sociaaleconomische overlegcomités (RESOC) en de sociaaleconomische raden van de regio
- het besluit van het schepencollege van 17 juli 2006, bekrachtigd door de gemeenteraad op 30 augustus 2006, tot toetreding tot de vzw ERSV provincie Antwerpen (erkend regionaal samenwerkingsverband)
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2013 tot aanduiding van een gemeentelijke afgevaardigde in de algemene vergaderingen van het Regionaal Sociaaleconomisch Overlegcomité (RESOC)

Argumentatie

Schepen Tania Kohlen kan zich niet altijd vrijmaken om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van RESOC. Om de aanwezigheid van een Zoerselse vertegenwoordiger te verzekeren in de algemene vergadering, wenst zij zich te laten vervangen in deze algemene vergaderingen.

Stemming

Alle 24 aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaat: Michaël Heyvaert

Michaël Heyvaert bekommt 20 stemmen voor, 3 stemmen tegen en 1 onthouding.

BESLUIT:

Artikel 1:

Raadslid Michaël Heyvaert, Medelaar 58 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergaderingen van RESOC Antwerpen.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar ERSV provincie Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22 in 2018 Antwerpen.

Punt A.14: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met Land Van Playsantiën en goedkeuring van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met Land van Playsantiën voor de periode 2014 tot en met 2019.

De burgemeester licht toe dat de samenwerkingsovereenkomst al in 2013 werd goedgekeurd. De reden hiervoor was dat de gemeente Lille zou uittreden, wat ze nu toch niet doet. Dit heeft als effect dat de bijdrage van de andere gemeenten daalt. Voor het overige blijft de overeenkomst wat ze was. Raadslid M. Somers zegt dat hij destijds gevraagd heeft waarom Lille zou uitstappen. Het verbaast hem dat ze nu toch blijven. Wat met de continuïteit van de werking van de toeristische sector? Kan hier meer uitleg over worden gegeven?

De burgemeester antwoordt dat dit aan Lille zelf moet worden gevraagd. Het feit dat ze blijven heeft hoe dan ook een gunstig effect voor ons.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

- goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met Land van Playsantiën door de gemeenteraad van 17 december 2013 voor de periode 2014 tot en met 2019

Argumentatie

De gemeente Zoersel wil het toerisme en de recreatie in de eigen gemeente stimuleren en verder uitbouwen. Intergemeentelijke samenwerking is noodzakelijk om het toeristisch-recreatieve aanbod op een efficiënte en professionele manier uit te bouwen en te promoten. Daarom sloot de gemeente Zoersel samen met de naburige gemeenten Malle, Zandhoven en Ranst en de respectievelijke VVV's een samenwerkingsovereenkomst met Land van Playsantiën af. De gemeente Zoersel besliste om jaarlijks een toelage te voorzien voor het samenwerkingsverband 'Land van Playsantiën'. Voor 2014 bedroeg deze toelage € 4201.

Nu wenst ook de gemeente Lille te blijven participeren aan het samenwerkingsverband 'Land van Playsantiën'. Daarom kan een nieuwe en uitgebreide samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten met vijf gemeenten en hun respectievelijke VVV's, die ingaat op 1 januari 2015 voor een periode van 5 jaar. De beslissing van de gemeente Lille om te blijven participeren impliceert dat de jaarlijkse bijdragen verminderen. In 2015 bedraagt de toelage van gemeente Zoersel nog € 3526.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met Land van Playsantiën wordt ingetrokken.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de gemeente Zoersel en de gemeentebesturen van Lille, Malle, Zandhoven en Ranst en hun respectievelijke VVV's in het kader van het samenwerkingsverband 'Land van Playsantiën'. De overeenkomst is gehecht aan dit besluit.

Artikel 3: opdracht aan

dienst	taak
schepencollege	ondertekenen samenwerkingsovereenkomst met andere partners 'Land van Playsantiën'
toerisme	beslissing overmaken aan andere partnergemeentes
financiën	toelage overmaken aan 'Land van Playsantiën'

Punt A.15: Goedkeuring van de verkoop van de panden in de Mechelsesteenweg 57 in 2018 Antwerpen, in de Sixtusstraat 4 in 8970 Poperinge en van de percelen landbouwgrond gelegen in de O.L.V. Haeghebaere Hoek in 8970 Poperinge.

De burgemeester licht toe dat het aan de raad toekomt om zich akkoord te verklaren met de verkoopprijs van de eigendommen uit de nalatenschap van mevrouw Markey. Zij wijst er wel op dat er voor wat het eigendom aan de Mechelsesteenweg betreft nog een voorwaarde is opgenomen omtrent de bestemmingswijziging.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis:

De gemeenteraad aanvaardde op 27 augustus 2013 het legaat van Yolande Markey. Dit legaat bestond onder meer uit de volgende onroerende goederen:

- een woning gelegen in 2980 Zoersel, Vogelzang 35
- een handelshuis gelegen in 2000 Antwerpen, Arme-Duivelstraat 6
- een handelshuis gelegen in 2000 Antwerpen, Huidevettersstraat 28
- een handelshuis gelegen in 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 57
- een woning gelegen in 8970 Poperinge, Sint-Sixtusstraat 4 en
- twee percelen landbouwgrond gelegen in 8970 Poperinge, O.L.V. Haeghebaere Hoek.

Zowel de gemeente Zoersel als de enige wettige en reservataire erfgenaam, de heer Frank Markey, wensten deze onroerende goederen zo snel mogelijk en tegen de beste prijs te verkopen.

Feiten en context

Na de verkoop van de handelshuizen 'Arme-Duivelstraat 6' en 'Huidevettersstraat 28' (zie gemeenteraadsbeslissing van 18 maart 2014), wenst de gemeente Zoersel thans ook de overige onroerende goederen, met uitzondering van de woning 'Vogelzang 35', te verkopen.

De schatter aangesteld door de testamentuitvoerder, meester Filip Goemans (Huidevettersstraat 22-24 in 2000 Antwerpen), bepaalde de waarde van deze onroerende goederen als volgt:

- het handelshuis 'Mechelsesteenweg 57': 160.000,00 euro
- de woning 'Sint-Sixtusstraat 4': 60.000,00 euro en
- de percelen landbouwgrond 'O.L.V. Haeghebaere Hoek': 45.075,00 euro.

Door notaris Eric Laenens (Handelslei 185 in 2980 Zoersel) werd geadviseerd om deze onroerende goederen niet openbaar te verkopen omwille van de volgende redenen:

- het speciale karakter van deze onroerende goederen (handelspand met specifieke ligging, grondig op te knappen rijwoning en percelen landbouwgrond)
- het beperkt aantal kandidaat-kopers voor dergelijke onroerende goederen
- het feit dat in de gegeven omstandigheden de rechtstreekse onderhandeling de beste methode is om de beste prijs te realiseren en
- het feit dat de opbrengst van de onroerende goederen gedeeltelijk ook toekomt aan de enige en wettige reservataire erfgenaam.

Juridische grond

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°

Argumentatie

Het handelshuis gelegen in 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 57:

De gemeente Zoersel en de enige wettige en reservataire erfgenaam verzochten, via notaris Eric Laenens, een aantal gespecialiseerde makelaars om een vrijblijvende schatting van het handelshuis op te maken met het volgende resultaat:

- Goetstouwers Immobiliën: geschatte reële waarde is 200.588,00 euro
- Immo De Laet: geschatte reële waarde is 170.000,00 euro,
- Fidimco: geschatte reële waarde is 155.000,00 euro en
- Hans Immo: geschatte reële waarde is 144.000,00 euro.

De onderhandelingen met kandidaat-kopers verliepen verder via Goetstouwers Immobiliën en, na voldoende en gepaste publiciteit te hebben gevoerd, mochten zij op 14 november 2014 van Woermann Invest nv en Treffer Invest bvba, gezamenlijk, een bod t.b.v. 200.000,00 euro ontvangen onder de opschortende voorwaarde van het bekomen door hen van een bestemmingswijziging van 'handelsgeljkvloers met woonst' naar een 'handelsgeljkvloers met drie appartementen' (het aantal woonentiteiten werd immers in het verleden vermeerderd zonder vergunning).

De woning gelegen in 8970 Poperinge, Sint-Sixtusstraat 4:

De verkoop van deze woning werd, op vraag van de gemeente Zoersel en de enige wettige en reservataire erfgenaam, begeleid door notaris Kristien Puype (Hondstraat 4 in 8970 Poperinge).

Recent, op 16 mei 2014, werd dit pand door FEYS bvba geschat op 65.000,00 euro. Op 16 december

jl. mocht notaris Puype, na voldoende en gepaste publiciteit te hebben gevoerd, van De Bakkerij bvba een bod t.b.v. 65.000,00 euro ontvangen.

De twee percelen landbouwgrond gelegen in 8970 Poperinge, O.L.V. Haeghebaere Hoek:

De verkoop van deze percelen werd, op vraag van de gemeente Zoersel en de enige wettige en reservataire erfgenaam, ook begeleid door notaris Kristien Puype. Recent, op 16 mei 2014, werd dit pand door FEYS bvba geschat op 45.000,00 euro. Op 16 december jl. mocht notaris Puype, na voldoende en gepaste publiciteit te hebben gevoerd, van de heer Wim Rouseré een bod t.b.v. 45.000,00 euro ontvangen.

Notaris Laenens heeft al deze biedingen gunstig geadviseerd.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het handelspand gelegen in 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 57, volgens huidig kadaster sectie F, nummer 1474/W/2, wordt verkocht aan Wohrmann Invest nv, met zetel in 2000 Antwerpen, Paardenmarkt 61, en Treffer Invest bvba, met zetel in 2000 Antwerpen, Schilderstraat 23, tegen de prijs van 200.000,00 euro.

Artikel 2:

De woning gelegen in 8970 Poperinge, Sint-Sixtusstraat 4, volgens huidig kadaster sectie A, nummer 1297L, wordt verkocht aan De Bakkerij bvba, met zetel in 8970 Poperinge, Burgemeester Bertenplein 15, tegen de prijs van 65.000,00 euro.

Artikel 3:

De twee percelen landbouwgrond gelegen in 8970 Poperinge, O.L.V. Haeghebaere Hoek, volgens huidig kadaster sectie G, nummers 0891 en 0892, worden verkocht aan de heer Wim Joris Michaël Rouseré en mevrouw Greet Simonne Cornelia Vanoverbeke, samen wonende in 8957 Mesen, Nieuwkerkestraat 21, tegen de prijs van 45.000,00 euro.

Artikel 4:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om bijgevoegde onderhandse akten, de te verlijden authentieke akten en alle stukken in verband hiermee, namens en voor rekening van de gemeente Zoersel, te ondertekenen.

Punt A.16: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Korte Kievitstraat 4

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Korte Kievitstraat, Tortelstraat, Kievitheide (deel) werd goedgekeurd bij ministerieel besluit van 25 augustus 1988. De perceeltjes grond die bijgevolg binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooilijn-en onteigeningsplan van de Korte Kievitstraat, Tortelstraat, Kievitheide, inneming 6
- het bodemattest van 29 januari 2013, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 31 januari 2013, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de hypothecaire opzoeking van 7 november 2013, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor te Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Chris Celis uit Brasschaat

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een strookje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegnis in de Korte Kievitstraat 4, volgens titels kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nummer 457X, met een oppervlakte van 60 m², wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Mededeling:

1. Jaarverslag klachtenbehandeling 2014

Vragen gemeenteraadsleden

J. van Dongen

1) **Vraag in verband met de stand van zaken Zoersel TV**

Tijdens de gemeenteraad van 19 juni 2012 had ik mijn bedenkingen over de beslissing van het schepencollege dat zonder inspraak van de gemeenteraad had beslist om de initiële overeenkomst met Mediacity verder te laten lopen. De burgemeester verklaarde dat eventuele andersluidende beslissingen zouden toekomen aan het volgende bestuur, dat alle beslissingen die genotuleerd moeten worden, ook genotuleerd worden en dat geen enkele beslissing de gemeenteraadsleden wordt onthouden. Sindsdien was het op het vlak van Zoersel TV muistil. Wel stel ik vast dat het TV Zoersel kanaal blijkbaar niet meer actief is, maar tenzij ik hier of daar iets over het hoofd heb gezien, heb ik hierover in de gemeentelijke publicaties niets gelezen.

De burgemeester verklaarde in 2012 eveneens dat het de ambitie was van de gemeente Zoersel om op termijn een communicatiekanaal op poten te zetten, vergelijkbaar met andere gemeenten. Vandaar mijn vraag: Wat is de huidige stand van zaken in verband met Zoersel TV en in verband met het aangekondigde communicatiekanaal?

De burgemeester antwoordt dat over dit onderwerp geen beslissingen meer genomen werden sinds 2013. Zij denkt dat het stopzetten van Zoersel TV het eigen initiatief was van de aanbieder waar sedertdien eveneens heel wat veranderd is. Het bestuur heeft hierover in ieder geval geen vraag gekregen om een nieuwe beslissing hierover te nemen en ze heeft de indruk dat dit vrij stil is uitgedeind. Er zijn op zeker ogenblik wel mogelijkheden geweest om hierin te participeren en er werd aan de gemeente gevraagd in hoeverre ze hierin konden/wensten mee te stappen. Dit was echter een zeer kostelijke onderneming en er is nooit het engagement uitgesproken om hierin zwaar te investeren. Ondertussen zijn andere media, zoals o.a. facebook zo gemakkelijk hanteerbaar en ruim verspreid, dat dit achterhaald is door andere evoluties.

De schepen van communicatie, K. Paredaens, bevestigt dat de integratie van facebook en twitter veel gemakkelijker is dan de logge structuur die Zoersel TV bood, wat het niet meer interessant en snel genoeg maakte voor de boodschap die we wensten te brengen.

2) **Vraag in verband met het eventuele oprichten van een autonoom gemeentebedrijf**

Tijdens de gemeenteraad van 18 november gaf deze raad goedkeuring om te laten nagaan of de oprichting van een autonoom gemeentebedrijf financieel voordeel kan opleveren voor de gemeente. Ook onze fractie keurde dit punt mee goed, maar wel met de opmerking dat wij onze bedenkingen hadden over de hoge kostprijs van dit onderzoek.

Intussen blijkt dat een Iepers AGB een proces-verbaal ontving van de belastingsdienst omdat het volgens de Bijzondere Belastinginspectie al enkele jaren onterecht btw recupereert. Bij het PV hoort een vordering van 1,5 miljoen euro. Inclusief met boetes en achterstallige intresten bedraagt het prijskaartje rond de 5 miljoen euro. De belastingsdienst argumenteert dat een AGB net als een gemeente geen winstoogmerk heeft. Het AGB vecht deze vordering aan. Bij navraag bevestigde de federale minister van financiën dat meerdere AGB's momenteel het voorwerp uitmaken van fiscale controles door de BBI. De minister kon en wou de gemeenten niet geruststellen. Daarom mijn vraag: Is de gemeente op de hoogte van deze dossiers, is de afloop ervan al bekend en, indien dit niet het geval is, is het dan niet verstandig om nog even af te wachten met de onderzoeksopdracht tot er meer duidelijkheid is in deze zaak om aldus onnodige onderzoekskosten te vermijden?

De burgemeester antwoordt dat de zaak haar in concreto niet bekend is, maar zij meent dat het noodzakelijk is om zich zeer goed te laten bijstaan door mensen die ervaring hebben met deze materie. Dat is zeker ook de intentie geweest. Vergelijken met een AGB dat al jaren actief is, is moeilijk. Maar als er BTW-recuperatie mogelijk is, dan kan dat enkel maar gedurende een beperkte tijd. Het is zeker niet opportuun om daar lang mee te wachten, maar wel om de nodige omkadering te hebben van deskundigen ter zake.

3) **Vraag in verband met de verzekeringen van de gemeente**

In de gemeente Putte werden alle verzekeringen van de gemeente nagekeken door een consultant. Daaruit bleek dat bepaalde polissen verouderd waren waardoor een teveel aan premies werd betaald. Een stuk van de verzekeringsportefeuille werd opnieuw aanbesteed. Dit bracht een besparing met zich mee van 48 procent of 31.000 euro per jaar. De gemeente wil ook nog onderhandelen over de verzekeringen aansprakelijkheid en arbeidsongevallen. Daarom mijn vraag: Heeft de gemeente Zoersel in het nabije verleden een dergelijke oefening gemaakt of laten maken en, indien dit het geval was, wat was hiervan het resultaat? Indien dit niet het geval was, loont het dan niet de moeite om dit alsnog te doen en dit vooral voor alle langlopende contracten.

De schepen van financiën, B. Sebreghts, antwoordt dat dit in het verleden al een aantal keer gebeurde, maar hij weet niet meer wat hier telkens het resultaat van was. Dit jaar is er vanuit de financiële dienst eveneens gestart met alles qua verzekeringen nog eens te bekijken. Dit is dus lopende, maar hij neemt aan dat de financiële dienst verslag kan uitbrengen van de vorige oefeningen. Aangezien het al periodiek gebeurt, zou het hem sterk verbazen mochten wij resultaten van boven de 30% kunnen voorleggen na een dergelijke oefening.

4) **Vraag in verband met beveiligen van persoonlijke gegevens**

Steden en gemeenten hebben toegang tot heel wat databanken waarin persoonlijke gegevens zijn opgeslagen. Daarom zijn ze sinds 2008 verplicht om een informatieveiligheidsconsulent te hebben. Deze moet een veiligheidsplan (voor een termijn van 3 jaar) opstellen over hoe de gemeente omgaat met gevoelige informatie en hoe ze die beschermt. Vele gemeenten zijn daar blijkbaar veel te laks in en beschikken niet over een plan en hebben geen degelijke beveiliging. De Vlaamse toezichtcommissie gaf de gemeenten in november vorig jaar nog een laatste kans om de zaak in orde te brengen, anders treedt ze op. Daarom mijn vraag: Voldoet Zoersel in dit verband reeds aan de verplichtingen en, indien dit niet het geval is, wat is de huidige stand van zaken?

De burgemeester antwoordt dat het ocmw hiervoor samenwerkt met KINA en vanuit het MAT is er een voorstel gedaan om dit uit te breiden naar de gemeente toe. Er is echter vastgesteld dat er bij KINA een probleem is naar personeelscapaciteit toe. Er is eveneens gekeken of dit op een andere manier kan opgelost worden, maar het bestuur is zich ervan bewust dat ze een verplichting heeft om een beveiliging te doen en zij zoekt uit om dat op een efficiënte manier en tegen de laagste kostprijs te doen. Voor de gemeente is het dus tot op heden nog niet beslist maar het onderwerp staat op de agenda van het managementteam en als er beslissingen in te nemen zijn, dan zullen die ook genomen worden.

5) **Opmerking in verband met een wetsvoorstel ingediend door onze OCMW voorzitter**

Tot slot wens ik onze OCMW voorzitter te feliciteren met de uitwerking van haar wetsvoorstel om seniorenparen in woonzorgcentra samen te houden. Alleen begrijp ik niet waarom deze mogelijkheid tot op heden nooit werd voorzien in een wet. Nogmaals mijn felicitaties en hopelijk wordt na goedkeuring van deze wet ook alles in het werk gesteld om deze uitvoerbaar te maken voor wat betreft beschikbare plaatsen.

De ocmw-voorzitter, K. Schryvers, bedankt raadslid van Dongen voor zijn tussenkomst en licht haar voorstel nog even verder toe. Het is namelijk de bedoeling om niet-zorgbehoevende partners in aanmerking te laten komen voor opname in een woonzorgcentrum op de kamer van een zorgbehoevende partner, en dit als mantelzorger. Zij betalen dan minder kosten aangezien zij enkel de hotelkosten zouden moeten betalen en gezien zij zelf geen zorg nodig hebben. Dit is momenteel niet voorzien in de regelgeving.

W. Vochten

- 1) Zegt dat het verdacht stil is rond het politiesecretariaat. Hun fractie zit uiteraard niet in de politieraad, maar zij horen wel geruchten van andere gemeenten dat er fel gereageerd wordt, ook door hogere overheden, o.a. op de locatie en bereikbaarheid van dit politiesecretariaat. Wat is de stand van zaken en wat is het standpunt van Zoersel hieromtrent?

De burgemeester antwoordt dat om dit zonaal commissariaat te kunnen vestigen aan de Vaardijk in Brecht, er een RUP moest gemaakt worden. Er is ook een openbaar onderzoek geweest en de Vlaamse overheid had aangegeven dat ze inzake de bereikbaarheid van het secretariaat van Brecht wel wat minpunten zag, alsook over de nabestemming (wonen). Het advies van de Vlaamse overheid, dat mondeling meegedeeld is in het politiecollege, zou

laattijdig bezorgd zijn, wat tot gevolg heeft dat er geen rekening mee moet gehouden worden. De burgemeester van Brecht heeft aangegeven dat in het verdere verloop van deze procedure, deze bezwaren toch opgevangen zouden moeten kunnen worden. Wat de bereikbaarheid betreft, is dit een zaak voor de gemeente Brecht, maar zij staan volledig achter de keuze van het politiesecretariaat aan de Vaardijk.

- 2) Vraagt wat ondertussen gebeurd is met de grond op de hoek van de Medelaar/Achterstraat. De burgemeester antwoordt dat deze gronden gekocht zijn door de politiezone en in hun bezit blijven tot ze verkocht worden. Momenteel is er nog geen bestemming gegeven aan deze gronden.
De schepen van milieu, K. Paredaens, vult nog aan door te stellen dat deze gronden momenteel gebruikt worden als bloemenweide.

S. Bartholomeeussen

- 1) Zegt dat men zonet de juridische uitleg gekregen heeft over de beslissing van de Raad van State over de omleidingsweg, maar vraagt zich af wat nu de praktische gevolgen zijn van deze beslissing.
De burgemeester antwoordt dat er begin maart een overleg gepland is met de Vlaamse overheid maar dat de arresten pas gisteren ter beschikking gesteld werden. In ieder geval gaan de minnelijke verwervingen door, evenals de procedure rond de buurtwegen. Raadslid Bartholomeeussen vraagt dat de verschillende fracties per mail zouden geïnformeerd worden over de stand van zaken, na het overleg van begin maart. De burgemeester zegt dit te zullen doen.

W. Van Hofstraeten

- 1) Vraagt zich af of er terug 'werkzaamheden' zijn rond PPS-Halle want hij weet dat de verschillende adviesraden uitgenodigd zijn voor een vergadering op 5 maart a.s. Zou graag een update krijgen over de procedure.
De schepen van financiën, B. Sebreghts, antwoordt dat op donderdag 26 februari a.s. inderdaad een werkgroep zal samengeroepen worden om daar een 3-tal actiepunten uit te klaren, meer bepaald:
- 1) *Wat is een goede locatie voor de school?*
 - 2) *Wat is de goede procedure: promotie of de klassieke procedure in het kader van subsidieerbaarheid?*
 - 3) *Wat met de gronden aan de Lindedreef? Kunnen zij ja dan neen meegenomen worden in dit dossier?*
- Het bestek, dat op de gemeenteraad geagendeerd werd in de loop van 2012, werd eveneens terug ter hand genomen en geactualiseerd. De voorgestelde aanpassingen werden verwerkt en een werkversie van dit document werd eveneens verstuurd aan alle leden van de werkgroep zodat op 26 februari concreet verder gewerkt kan worden aan dit dossier. De verschillende adviesraden werden eveneens uitgenodigd om een vertegenwoordiger af te vaardigen op een overleg op 5 maart, zodat ook zij de kans krijgen om inspraak te krijgen. Er zijn dus twee sessies gepland om conclusies te trekken rond wat bijgestuurd moet worden zodat eind maart de werkgroep opnieuw kan samengeroepen worden. Het is de ambitie om dit dossier dan op de gemeenteraad van april te behandelen. Tussentijds zal er uiteraard juridisch advies ingewonnen worden zodat dit dossier ook juridisch sluitend is.*
- 2) Het postpunt in de boekhandel van Zoersel op de Oostmallebaan zou niet meer bestaan. Vraagt of het bestuur hiervan op de hoogte is en wat nu het alternatief is.
De burgemeester antwoordt dat dit inderdaad op een gegeven moment gemeld werd door de post, maar dat er wel een andere kandidaat was. Het bestuur heeft aan de post de bezorgdheid geuit van het belang van een postpunt in Zoersel, maar verder is er zij niets concreet geweten over de andere kandidaat. Er werd nog geen antwoord bekomen van de post maar er zal dringend worden geïnformeerd, want het bestuur begrijpt en onderlijnt het belang van een postpunt in Zoersel.
- 3) Meldt een verkeersonveilige situatie aan het Lindepaviljoen aan de nieuwe gebouwen van de Sociale Huisvestingsmaatschappij. Er staan nu vaak (vrij grote) voertuigen geparkeerd op de heel smalle parkeerstroken waardoor deze voertuigen een deel van het fietspad(je) innemen waardoor de fietsers verplicht zijn de rijbaan te gebruiken. Kan aan de eigenaars van deze

voertuigen bv. niet gevraagd worden om hun voertuig 100 meter verder te parkeren waar de parkeerstroken breder zijn?

De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat dit één van de gekende problemen is, maar dat hier voorlopig weinig aan gedaan kan worden. Hebben dit probleem al vroeger bekeken maar hij kan jammer genoeg niet 'toveren'.

- 4) Er is een paar keer sneeuw gevallen met verschillende afvallende takken tot gevolg. Deze werden opgeruimd door de gemeente- of brandweerdiensten, maar zijn daarbij vaak in de beek terecht gekomen. Wil weten of de gemeente nog opruimactiviteiten voor deze takken plant. *De schepen van groenonderhoud, D. Van de Velde, antwoordt dat de takken van bomen op openbaar domein normaliter zouden moeten afgevoerd en verwerkt zijn. Takken van bomen op privé-domein zijn echter ten laste van de eigenaars zelf. Deze takken werden in eerste instantie opzij gelegd voor het verkeer en in tweede instantie werden de eigenaars van deze bomen aangeschreven met de vraag hun takken op te ruimen. Hiervoor is ook een oproep verschenen in de elektronische nieuwsbrief.*

- 5) Wil nog even terugkomen op het heikele punt van het politiecommissariaat. De burgemeester heeft eerder toelichting gegeven over het standpunt van de gemeente Brecht, maar hoe staan Zoersel, Schilde en Malle hier tegenover? Wordt er eventueel terug overwogen om dit politiecommissariaat toch elders te localiseren gezien de commotie errond? *De burgemeester antwoordt dat de optie om naar Brecht te gaan niet het gevolg is van fusieplannen, maar van het feit dat een nieuwbouw optrekken enorm veel zou kosten. De mogelijkheid in Brecht was in dat opzicht interessanter. Momenteel staat dit on hold omdat de verhuurder niet kan garanderen dat aan dit gebouw de bestemming kan gegeven worden, zoals deze vermeld staat in de huurovereenkomst.*

Walter Van Hofstraeten gaat ervan uit dat in de opschortende voorwaarden van de huurovereenkomst dan zeker wel vermeld staat dat indien de bestemmingswijziging niet kan gerealiseerd worden, de huurovereenkomst komt te vervallen.

De burgemeester bevestigt dit, maar zegt dat deze garantie maar kan gegeven worden op voorwaarde dat er een RUP komt. Als dit RUP er komt, dan kan er een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd worden om de noodzakelijke veranderingswerken uit te voeren. Het politiecommissariaat kan dan in Brecht haar intrek nemen met lokale posten in de andere gemeenten.

Dit is een veranderd inzicht naar aanleiding van de kennisname van de hoge bouwkosten en anderzijds kunnen er belangrijke operationele besparingen gerealiseerd worden.

Daarbij komt nog dat een fusie aanleiding kan geven tot meergebruik in datzelfde gebouw en zo kunnen er nog winsten gerealiseerd worden in kosten en efficiënter inzetten van mensen.

Deze besprekingen zijn voorlopig gestopt, dus momenteel is er geen sprake meer van een fusie, maar de wil om naar Brecht te gaan, is er nog wel en in het politiecollege wordt dit dan ook nog altijd gezien als een goede oplossing.

M. De Cordt

- 1) Wil nog even terugkomen op het smalle fietspad aan de Oostmallebaan en is blij dat zijn fractie niet de enige is die dit probleem opgemerkt heeft. Heeft schepen Van de Velde horen zeggen dat hij geen 'toveroplossing' heeft. Groen heeft wel een mogelijke oplossing en zal dit als agendapunt agenderen op de volgende gemeenteraad.
- 2) Graag zou ik de aandacht willen vestigen op het project Commerciële Inspiratie van de Vlaamse overheid. Het is een project om ondernemerschap en vernieuwingsdrang van ondernemers te stimuleren. Groen vindt dit een waardevol project omdat het aandacht besteedt aan lokale ondernemers en kernversterking. Ik probeer het kort samen te vatten. Detailhandelaars, horeca-uitbaters en dienstverleners krijgen een individueel coachingstraject dat hen laat nadenken over winkelen in de toekomst en de rol van hun zaak hierin. Er worden ook vernieuwingsacties uitgewerkt. De kostprijs van een traject bedraagt 300 euro voor de ondernemer. Het lokaal bestuur draagt 400 euro bij. De Vlaamse overheid neemt de overblijvende kosten voor haar rekening.

Ondernemers kunnen enkel deelnemen als de gemeente zich inschrijft. Het project past in het detailhandelsbeleid van een lokaal bestuur.

Wij vinden Zoersel niet terug op de lijst van deelnemende gemeenten.

Ik had graag vernomen of het bestuur een deelname aan het project overwogen heeft. Indien dit het geval is, had ik graag geweten waarom het bestuur beslist heeft niet deel te nemen.

De burgemeester antwoordt dat ze dit zal opnemen met de schepen van lokale economie, maar het initiatief was haar niet bekend.

M. Somers

- 1) Kreeg vorige week een telefoontje van iemand die meldde dat aan de Rodendijk een nieuwe handelszaak komt en dat er verbouwingen bezig zijn, maar dat er hiervoor geen vergunningen afgeleverd werden. In het verslag van het schepencollege van 2 februari jl. werd wel melding gemaakt van de machtiging tot het vestigen van een handelszaak op die plaats, maar de verbouwingen waren al veel langer bezig. Hij vraagt zich dan ook af of alle vergunningen in orde zijn, inclusief de bouwvergunningen, en als dit niet het geval is, waarom hier niet tegen opgetreden werd.

De burgemeester antwoordt dat er wel opgetreden werd en dat de werken op een bepaald ogenblik zelfs stilgelegd werden. Ondertussen is er een aanvraag geweest die, dacht zij, behandeld werd door het schepencollege op 9 februari jl., en werden de werken terug hervat.

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.30 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter