

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 17 maart 2015.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Tania Kohlen, Bart Sebreghts, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Stan Bartholomeeussen, Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Sofie Ghielens, Jan De Prins, Rita Laureyssens, Marc De Cordt, Marcel De Vos, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : schepen Danny Van de Velde en raadsleden Karlien Van Melkebeek en Michaël Heyvaert

Punt A.1: Kennisname van het ontslag van Walter Vochten als gemeenteraadslid.

Voorzitter G. Decock wijst op de verdiensten van raadslid W. Vochten als gemeenteraadslid. Zij denkt dat iedereen het spijtig vindt dat hij voortaan geen gemeenteraadslid meer is. Indien hij ermee instemt, zal de gemeenteraad voorstellen om hem de titel van eregemeenteraadslid toe te kennen.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 15 van het gemeentedecreet;

Gelet op de brief van raadslid Walter Vochten van 26 februari 2015 waarbij hij meedeelt ontslag te nemen uit de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS van het ontslag van raadslid Walter Vochten als gemeenteraadslid.

Punt A.2: Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven van Constant Meeussen en eedaflegging en aanstelling van Constant Meeussen als gemeenteraadslid.

Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven

De gemeenteraad;

Gelet op de brief van raadslid Walter Vochten van 26 februari 2015, waarvan de gemeenteraad op heden kennis nam, waaruit blijkt dat hij ontslag neemt uit de gemeenteraad;

Gelet op artikel 16 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de volgende opvolger, m.n. Constant Meeussen, uitgenodigd werd voor de vergadering van de gemeenteraad;

Overwegende dat Constant Meeussen, respectievelijk tweede opvolger van de lijst met het nummer 3 (Vlaams Belang) uitgenodigd werd voor deze zitting van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden en de opvolgers dient goed te keuren;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en de opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven erin bestaat dat de gemeenteraad nagaat of een verkozen kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die een opvolger moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij/zij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn/haar verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat hiertoe door opvolger Constant Meeussen navolgende documenten werden ingediend:

- een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- een recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- een verklaring op eer dat hij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Constant Meeussen werden ingediend bij de gemeenteraad;

Gaat over tot onderzoek van de geloofsbrieven en stelt vast dat Constant Meeussen voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

BESLUIT:

De geloofsbrieven van navolgend persoon worden goedgekeurd:

lijstnummer	letterwoord	verkozen als opvolger
3	Vlaams Belang	Constant Meeussen

Eedaflegging en aanstelling

De gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Gelet op de beslissing van heden m.b.t. de goedkeuring van de geloofsbrieven van gemeenteraadslid-opvolger Constant Meeussen;

Overwegende dat Constant Meeussen door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen", waarna hij vervolgens wordt aangesteld verklaard door de voorzitter;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van Constant Meeussen als gemeenteraadslid en de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Punt A.3: Op verzoek van de Groen-fractie: aanvraag van voorlopige veiligheidsmaatregelen voor fietsers op het fietspad langs de N14 op het grondgebied van Zoersel; opmaak van een dossier voor de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid

Raadslid M. De Cordt verklaart:

"Iedereen die al eens met de fiets van Zoersel centrum richting Oostmalle of omgekeerd heeft gereden, kan het bevestigen. De fietsinfrastructuur op de Oostmallebaan op het gedeelte tussen de Westmallebaan en de Voetbalstraat, is langs beide zijden ondermaats en gevaarlijk. De fietspaden liggen vlak naast de rijweg en zijn veel te smal. Eigenlijk zie je er minder fietsers dan je zou verwachten. Veel dorpsbewoners proberen de gevaarlijke strook te vermijden en rijden liever om. Kinderen krijgen het verbod van hun ouders om er langs te fietsen. Andere inwoners fietsen uit veiligheidsoverwegingen op het voetpad i.p.v. het fietspad.

Groen wenst één van de gevaarlijkste verkeerssituaties voor fietsers in onze gemeente aan te pakken. Onze partij stelt met dit agendapunt voor dat Zoersel bij de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid een dossier indient om voorlopige veiligheidsmaatregelen uit te voeren op de Oostmallebaan. Verschillende ingrepen maken volgens ons een voldoende breed en veilig fietspad langs beide zijden van de rijweg mogelijk : o.a. schrappen van de parkeerstrook langs hoofdzakelijk één kant van de rijweg, een asverschuiving van de rijweg en een uitsprong van het voetpad aanleggen als fietspad. Wat zijn de voordelen van ons voorstel? Zeker en vast een enorme verhoging van de verkeersveiligheid voor fietsers over het traject. Bovendien kan onze gemeente hiervoor aanspraak maken op financiële middelen via de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid.

Misschien even eerst die Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid voorstellen. Dat is geen orgaan van de provincie, maar wel een commissie binnen het Vlaams Gewest. Voorzitter van de commissie is een afdelingshoofd van de provinciale afdeling Wegen en Verkeer. Verder zetelen er nog een aantal verkeersdeskundigen van uiteenlopende mobiliteitsdiensten in. In principe kan iedereen een dossier indienen bij de commissie, meestal zijn het gemeenten. De indiener van een dossier wordt dan opgeroepen om voor de commissie zijn dossier te verdedigen. Bij ons weten heeft Zoersel nog nooit een dossier ingediend bij de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid. Andere gemeente maken er wel gebruik van om voorlopige veiligheidsmaatregelen uit te laten voeren.

Maar de N14 is toch een gewestweg? Zeker. Maar dat wil niet zeggen dat de gemeente geen dossier voor voorlopige veiligheidsmaatregelen kan indienen. Het gemeentebestuur is trouwens verantwoordelijkheid voor de verkeersveiligheid in de ganse gemeente, ook op de gewestwegen die er doorkomen. Zo kan de burgemeester beslissen om een fietspad af te sluiten omdat het onveilig is.

Terug naar de inhoud van ons voorstel. Ik probeer een overzicht te geven van de maatregelen die een mobiliteitsexpert, die samen met ons de situatie heeft bekeken, voorstelt. Om alles wat duidelijker te maken, projecteren we er telkens een foto bij.

We beginnen aan de rechterzijde als je van Zoersel naar Oostmalle rijdt. Aan de Herentalsebaan moeten fietsers een scherpe bocht nemen om vervolgens op het smal fietspad vlak naast auto's en vrachtwagens te rijden tot het begin van de ventweg in de buurt van de Graffendonk. Wij stellen voor om het fietspad uit het centrum door te trekken zonder het te laten versmallen. Hiervoor zijn volgende maatregelen nodig:

- Het schrappen van de parkeerstrook tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan. Het gaat om zo'n 15 meter met parkeergelegenheid voor een drietal wagens. De 2 woningen achter de parkeerstrook hebben beiden eigen parkeergelegenheid.
- Op de volgende strook van circa 10 meter tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan heeft het voetpad een uitsprong. Een gedeelte van de uitsprong kan gebruikt worden om het fietspad door te trekken.
- Van de Salphensebaan tot het begin van de ventweg kan het fietspad verbreed worden door een asverschuiving van de weg. Dat wil zeggen dat de volledige parkeerstrook behouden kan blijven.

Aan de rechterzijde als je van Oostmalle naar Zoersel rijdt, stellen we volgende maatregelen voor:

- Het verbreden van het fietspad vanaf de woning vlak voor de Voetbalstraat tot de uitstekende woning met huisnummer 11 door het schrappen van de parkeerstrook. De vrijgekomen ruimte gebruiken we gedeeltelijk voor een asverschuiving.
- Het afschermen van de rijbaan met enkele paaltjes ter hoogte van de uitstekende woning met huisnummer 11.
- Het verbreden van het fietspad vanaf de woning met huisnummer 11 tot de woning met huisnummer 5 door het schrappen van de parkeerstrook. Alle woningen gelegen aan de parkeerstrook hebben eigen parkeergelegenheid.

Voor wie zich zou afvragen of er nog voldoende parkeergelegenheid blijft in Zoersel dorp. Dat zal er nog zeker zijn. Behalve tussen het korte stuk tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan, blijft er parkeergelegenheid langs 1 zijde van de weg. Daar kan dan een reglementaire parkeerstrook van gemaakt worden. Momenteel zijn de parkeerstroken langs beide zijden niet reglementair wegens te smal. Je ziet er auto's, bussen en vrachtwagens allerlei trucs uithalen om het fietspad niet te versperren. Meestal parkeren ze dan maar gedeeltelijk op het voetpad. De parkeerstrook langs de kant van het Lindepaviljoen die zou verdwijnen, wordt momenteel heel weinig gebruikt. Bovendien zijn er in de onmiddellijke buurt genoeg alternatieven: parkeren aan de brandweer of aan de overzijde. Op het kleine stuk waar de parkeerstrook langs beide zijden zou verdwijnen, hebben alle woningen eigen parkeergelegenheid.

Over bepaalde details van ons voorstel valt misschien te discussiëren. Het is natuurlijk nog geen volledig uitgewerkt ontwerp. Wat uiteindelijk telt, is dat fietsers een voldoende breed en veilig fietspad krijgen op de Oostmallebaan.

Beste gemeenteraadsleden. Wij vragen niet om dit voorstel te steunen omdat het werd ingediend door Groen, wel voor de verkeersveiligheid van de fietsers langs de Oostmallebaan.

Toegevoegd artikel:

Indien na verder onderzoek blijkt dat deze meer aangewezen zijn, kunnen de in artikel 2 vermelde veiligheidsmaatregelen vervangen worden door andere veiligheidsmaatregelen mits ze zorgen voor een veilig, voldoende breed en van de rijbaan gescheiden fietspad."

De burgemeester leest volgende tekst voor van de schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, die verontschuldigd is wegens ziekte:

"Het huidige bestuur vindt verkeersveiligheid voor iedere weggebruiker een uiterst belangrijk thema, en in het bijzonder de verkeersveiligheid van fietsers.

Zoals gezegd op de gemeenteraad van 24 februari, hebben we geen toveroplossing voor het fietsveiliger maken van het fietspad langsheen de gewestweg Oostmallebaan N14, tussen de Herentalsebaan en de ventweg Graffendonk.

Ik merk dat ook Groen ! geen toveroplossing heeft, wel een voorstel.-

Om aan te tonen dat zowel de huidige als vorige legislatuur (met een andere schepen van mobiliteit) zich bewust is van de onveilige situatie, hierbij een korte historiek.

Tijdens één van de vorige legislaturen werd bij de heraanleg van Zoerseldorp, die uitgevoerd werd in eigen beheer, geopteerd om de fiets- en voetpaden aan te pakken in de dorpskern en het stukje

Oostmallebaan niet mee te nemen. De ring rond Zoersel zou snel een feit zijn, waardoor de doorgang door Zoersel, zou kunnen heraanlegd en verkeersveiliger gemaakt worden. Van de nieuwbouw woningen tussen Salphensebaan en Graffendonk was nog geen sprake. De parkeerstroken ter hoogte van de betonnen fietsstrook, werden slechts sporadisch gebruikt.

Maar meer woningen = meer en grotere voertuigen die gebruik maken van de parkeerstrook naast de rijbaan.

De fietsersbond heeft het probleem opnieuw aangekaart en opnieuw is aangegeven de situatie aan te pakken in functie van de heraanleg van het dorp na realisatie van de omleidingsweg. Aan het Agentschap Wegen en Verkeer is door de fietsersbond gevraagd een dossier "vrijliggend fietspad langsheen de N14 te Zoersel en Malle" op te starten maar die gaven de voorkeur eerst de werken aan de N12 en de omleidingsweg rond Zoersel, af te wachten.

We steunen het voorstel van groen om de opdracht te geven vanuit de gemeenteraad om een dossier op te maken en in te dienen bij de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid. Het is nuttig om bij de beheerder van de N14 nogmaals aan te dringen op de realisatie van een veilige fietsverbinding (het fietspad is trouwens een bovenlokale functionele fietsroute).

We wensen echter wel, gelijktijdig met het voorliggende voorstel, mogelijke alternatieven te bekijken om de parkeergelegenheid grotendeels te behouden. De parkeerplaatsen (2à3) voor de vroegere Meesterhoeve zouden eventueel kunnen verdwijnen, dan kan daar een stukje fietspad tot aan de Salphensebaan gelegd worden.

Het moet onderzocht worden of we de werken al dan niet in eigen beheer kunnen uitvoeren en op welke financiële tussenkomsten we beroep kunnen doen. Want hoe je het ook draait of keert, de gemeente zal steeds het merendeel van de investeringen dienen te dragen.

De dienst mobiliteit en de dienst openbare werken zullen hiervoor een gesprek aangaan met AWW om samen de mogelijkheden te bekijken.

Omdat zo een procedure veel tijd vraagt kan intussen een aanbevolen alternatieve fietsroute aan beide kanten van de N14 aangeduid worden zodat fietsers een veilig alternatief hebben mits een minimale afwijking van het tracé langs N14. Dat alternatief kan een kleine omlegging zijn langs stukje Salphensebaan, Graffendonk richting Oostmalle, en Wisselstraat, fietspad Westmallebaan aan de overzijde.

Er zal terug gekoppeld worden naar de gemeenteraad zodat er voor de beste oplossing kan gekozen worden.

We stemmen in met het voorstel tot het indienen van een dossier bij de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid."

Raadslid C. Meeussen verklaart:

"Wij gaan overtuigd mee met de Groenfractie in hun streven naar een verkeersveiliger en fietsvriendelijkere Zoerselse dorpskern.

Daarom onze dank en waardering voor het, door Groen genomen initiatief van zaterdag voormiddag, om ter plaatse de toestand te verkennen.

Maar we denken dat de voorgestelde oplossing van o.a. een asverschuiving op een N weg, de veiligheid juist niet gaat bevorderen, integendeel, eerder verslechteren. Zolang de omleiding er niet is, blijft er hoe dan ook, een massa personenwagens en zware verkeersmastodonten door het dorp denderen.

Door een asverschuiving zullen vooral de grotere vrachtwagens, sterk gehinderd worden als ze elkaar kruisen. Hierdoor creëren we in het dorp een extra plaats waar zal afgeremd worden, met stokkend verkeer en terug optrekken als gevolg. Extra uitstoot van koolstofmonoxides, koolstofdioxides en stikstofoxides (lachgas), zullen het gevolg zijn en niet te vergeten het fijn stof.

Weggebruikers worden nog maar eens een obstakel voor elkaar, iets wat de harmonie, het respect en onderlinge veiligheid tussen die weggebruikers niet bevordert.

Het zal er daar dan ook niet veiliger, niet gezelliger, niet gezonder en ook niet properder op worden. Wat betreft het verbreden van de fietspaden door het afschaffen van parkeerplaatsen aan beide zijden van de weg.

Richting Oostmalle.

Het is nu niet dat we overschot hebben aan parkeerplaatsen. Waarom het fietspad dan niet achter de 'langsparkeerstroken' leggen? Het creëert een extra buffer tussen fietser en rijweg.

Misschien komen we toe met huidige ruimte om een enkel fietspad te leggen, breed genoeg voor een fietser want er ligt daar ook nog iets dat een voetpad moet voorstellen. Komen we niet toe dan kan er eventueel geschoven worden met de rooilijn. Misschien een op het eerste gehoor te ingrijpende maatregel maar met de aan gang zijnde beriolering van heel wat wegen elders in de gemeente, wordt er frequent geschoven met de rooilijn. De meeste gronden die hier nu liggen zijn publiek domein op enkele particuliere percelen na. Veel grond extra gaan we niet nodig hebben en daar moet toch over gepraat kunnen worden.

Waar we Groen bij nader inzicht wel in bijtreden, is om tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan de parkeerstrook te schrappen. Dit bewijst het nut van ter plaatse te gaan kijken en open te staan voor elkaars argumenten.

Komende van uit Oostmalle is huisnummer 11 inderdaad een probleem. Maar als alternatief kan men over de Wissel langs het Lindepaviljoen en de brandweerkazerne fietsen, breed, veilig en rustig, tot op de Westmallebaan. De afstand van af dat punt daar en de grote baan, is echt minimaal.

Wil men persé toch langs de grote baan, dan stellen we weer voor om het fietspad, achter de parkeerstroken te leggen. Kwestie van daar de rooilijn op te schuiven is geen probleem vermits het daar allemaal gemeentegrond betreft. Maar nogmaals, huisnummer 11, blijft hoe dan ook een heikel punt.

Groen zegt om voor een tijdelijke oplossing te kiezen, wij kiezen voor de definitieve oplossing, waarvan we bijna met zekerheid durven stellen dat ze nog goedkoper is ook.

We hopen uiteraard dat de omleiding er zo rap, rap mogelijk komt maar we hoeven daar niet op te wachten, deze ingrepen kunnen nu al gebeuren.

Wij pleiten er dan ook voor, dat ons voorstel even goed aan de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid wordt voorgesteld.

Tot besluit.

Willen we aansluitend nog iets zeggen over de uitrit van de nieuwe bibliotheek richting de kerk. Deze situatie zou prioritair moeten onderzocht worden want is op zijn minst gezegd, ronduit gevaarlijk.”

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt het punt zelf aangekaart te hebben in het vragenhalfuur tijdens de vorige gemeenteraad. Zijn fractie zal het dan ook mee goedkeuren. Hoe het plan definitief wordt, wil men open laten. Hij denkt dat het voorstel van Groen niet te nemen of te laten is. Het doel is dat er een nieuw plan komt met het oog op de aanleg van een veilig fietspad. Het agendapunt wordt dus ondersteund en men hoopt dat het zo snel als mogelijk wordt gerealiseerd wanneer de provinciale commissie haar werk heeft gedaan.

Raadslid R. Van Elsacker deelt mee dat ook zijn fractie zich kan vinden in het voorstel van Groen, weliswaar met enkele kleine aanpassingen. Het fietspad achter de parkeerstrook is ok, maar het is een tijdelijke oplossing. Binnen de PPS-Zoersel moet er later, na realisatie van de omleidingsweg, een definitieve oplossing komen.

De burgemeester zegt dat er geen probleem is om alle voorstellen te laten onderzoeken door de provinciale commissie.

Raadslid De Cordt zegt dat het misschien niet zo duidelijk was in zijn tekst, maar het was wel degelijk de bedoeling om het fietspad te voorzien achter de parkeerstrook. Hij denkt dat de procedure vrij snel kan verlopen. De provinciale commissie heeft drie maanden tijd om een uitspraak te doen over voorlopige veiligheidsmaatregelen. Hij heeft er geen enkel probleem mee dat er ook andere voorstellen zouden worden onderzocht. Daarvoor is het dan misschien best om in artikel 2 bijkomend te vermelden dat ook alternatieven kunnen worden onderzocht, op voorwaarde dat het om een veilig fietspad gaat dat voldoende breed is, en afgescheiden is van de rijweg.

De raad stemt hiermee in.

De gemeenteraad;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 135 §2;

Gelet op de Omzendbrief OW 98/05 betreffende de taakverdeling tussen de Gemeentelijke Begeleidingscommissies, de Provinciale Auditcommissie, de Taskforce, de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid en de Adviesgroep voor Verkeersveiligheid op de Vlaamse gewestwegen;

Overwegende het toenemende verkeer op de N14, in het bijzonder het zwaar vrachtverkeer;

Overwegende dat het aangewezen is dat lokale overheden initiatieven ontwikkelen om dorpcentra verkeersveiliger te maken;

Overwegende dat de Omzendbrief OW 98/05 bepaalt dat de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid niet convenant gebonden maatregelen kan onderzoeken van beperkte omvang ter verbetering van de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling;

Overwegende dat het volgens de Omzendbrief vooral kleinere projecten (aanpassingen tot 200.000 EUR) betreft die wegens hun beperkte budgettaire impact niet nominatief in een investeringsprogramma vermeld worden;

Overwegende dat de fietsinfrastructuur tussen de Westmallebaan en de Voetbalstraat langs beide zijden van de N14 ondermaats en gevaarlijk is gezien de aanliggende fietspaden er veel te smal zijn, een scherpe bocht vertonen en geen veiligheidsstrook hebben;

Op voorstel van de Groen-fractie;

Na erover beraadslaagd te hebben;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad geeft opdracht aan het schepencollege om bij de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid Antwerpen een dossier in te dienen voor voorlopige veiligheidsmaatregelen voor de fietspaden op de N14 op het grondgebied van Zoersel.

Artikel 2:

Volgende voorlopige veiligheidsmaatregelen voor fietsers tussen de Westmallebaan en de Voetbalstraat op de N14 voor te stellen:

- Langs de kant van de pare huisnummers (aan de rechterzijde als je van Zoersel naar Malle rijdt):
 - verbreden van het fietspad tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan door het schrappen van de parkeerstrook (+/- 15 eerste meter)
 - verbreden van het fietspad tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan door een gedeelte van de uitsprong van het voetpad (circa 1,70 m) aan te leggen als fietspad (boordstenen verlagen, rode slemlaag aanbrengen, ...); +/- volgende 10 meter
 - verbreden van het fietspad van de Salphensebaan tot het begin van de ventweg door een asverschuiving van de weg (volledige lengte parkeerstrook blijft behouden).
- Langs de kant van de onpare huisnummers (aan de rechterzijde als je van Malle naar Zoersel rijdt):
 - verbreden van het fietspad vanaf de woning met huisnummer 41 (vlak voor de Voetbalstraat) tot de woning met huisnummer 11 door het schrappen van de parkeerstrook; vrijgekomen ruimte gedeeltelijk gebruiken voor een asverschuiving van de weg
 - ter hoogte van de uitstekende woning (woning met huisnummer 11) de fietsers van de rijbaan afschermen met enkele paaltjes
 - verbreding van het fietspad vanaf de woning met huisnummer 11 tot de woning met huisnummer 5 door het schrappen van de parkeerstrook.

Mogelijke alternatieven kunnen tevens worden onderzocht op voorwaarde dat het om een veilig fietspad gaat dat voldoende breed is, en dat afgescheiden is van de rijweg.

Artikel 3:

Het schepencollege rapporteert het gevolg dat aan de aanvraag wordt gegeven aan de gemeenteraad.

Punt A.4: Voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Paardenoefenveld LRV - herziening'.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, zegt dat in 2007 met de goedkeuring van het RUP een aantal percelen landbouw- en bosgebied werden omgevormd naar een zone voor dagrecreatie. De oefenvelden zijn evenwel niet overdekt waardoor er niet kan worden doorgetraind in de winter. Daarom is er een overdekte rijpiste gewenst. Igean werd aangesteld om het RUP aan te passen. Dit ligt nu voor. Het is de bedoeling om eerst een shelter (tent) te voorzien en later een echte overdekte rijhal. Daarvoor is een oppervlakte nodig van minimum 20 op 60 meter, met bijkomende ruimte voor het in- en uitrijden, een jury en een buffer. Het RUP dient eerst voorlopig te worden vastgesteld, waarna het na een openbaar onderzoek definitief kan worden vastgesteld.

SAMENVATTING:

Op 27 augustus 2007 keurde de Deputatie het RUP 'paardenoefenveld LRV' goed. Hiermee werd een

bestendiging van het bestaande paardenoefenveld mogelijk gemaakt en werden een aantal percelen landbouw- en bosgebied omgevormd naar een zone voor dagrecreatie.

Omwille van de snelle evolutie in de paardensport en de alsmaar groter wordende groep actieve beoefenaars wil de LRV graag een overdekte rijpiste bouwen zodat zij ook in de wintermaanden hun sport kunnen blijven beoefenen.

Om dit te kunnen realiseren is een aanpassing van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften nodig en is derhalve een herziening van het RUP noodzakelijk.

MOTIVERING:

Historiek

- 27 augustus 2007 : goedkeuring RUP 'paardenoefenveld LRV' door de Deputatie'
- 12 november 2014 : advies voorontwerp door Gecoro
- 15 december 2014 : plenaire vergadering

Feiten en context

Het RUP betreft de herziening van het RUP 'paardenoefenveld LRV'. De aanleiding voor de herziening is de wens van de LRV om een overdekte rijpiste te kunnen bouwen op het bestaande terrein. Om dit te kunnen realiseren is een aanpassing van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften nodig en is derhalve een herziening van het RUP noodzakelijk.

Plan-MER screening

Voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP werd een plan-MER (milieueffecten rapport) screening uitgevoerd.

- Met de brief van 2 september 2014 werd de Dienst Milieueffectrapportagebeheer (Departement Leefmilieu, Natuur en Energie) verzocht om een selectie te maken van de relevante betrokken instanties.
- Met de brief van 3 november 2014 werd een afzonderlijke nota (Onderzoek naar plan-MER-plicht) verzonden aan de aangewezen administraties en besturen, overeenkomstig de aanbevelingen van de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met de vraag om binnen de 30 dagen een advies uit te brengen.
- Met de brief van 18 februari 2015 werden de screeningsnota, de verleende adviezen en de bijkomende verantwoording bezorgd aan de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met het verzoek vrijstelling te verlenen voor de opmaak van een plan-MER.
- Met de brief van 12 maart 2015 (met kenmerk LNE/MER/ SCRPL14156) deelde de Dienst MER aan de gemeente mee dat zij menen dat het screeningsdossier de nodige informatie bevat over het voorgenomen plan en dat de relevante milieudisciplines op voldoende wijze werden besproken, waaruit wordt geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Watertoets

In het kader van de watertoets werd een nieuwe kaart opgemaakt die voor het ganse Vlaams gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft. De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden. Het plangebied van dit RUP is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Bovendien is de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

Fasering

De voorlopige vaststelling is een eerste stap in de goedkeuringsprocedure. Later volgen nog een openbaar onderzoek, de behandeling van de bezwaarschriften en de definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikelen 2.2.13 tot 2.2.18 over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

Argumentatie

- De LRV telt vandaag ruim 60 actieve leden. De snelle evolutie in de paardensport en de alsmaar groter wordende groep van actieve beoefenaars heeft ervoor gezorgd dat de club op acht jaar tijd drie maal zo groot is geworden.

Om ook in de winter hun sport te kunnen beoefenen, is de LRV vragende partij om een overdekte rijpiste te bouwen op het bestaande terrein.

Vele clubs in de omgeving kunnen beschikken over een eigen overdekte rijpiste. Ook in Zoersel is er nood aan een overdekte rijpiste. Niet enkel om het comfort van de leden te verbeteren, maar ook om op sportief vlak te kunnen blijven wedijveren. Omwille van het ontbreken van een overdekte piste is men in Zoersel genoodzaakt een winterstop te houden, terwijl alle andere clubs de mogelijkheid bieden aan hun leden om gans de winter te blijven doortrainen.

Er wordt op termijn gedacht aan een meer permanente constructie. Het gaat om de overdekking van één rijpiste met een maximum afmeting van 70 op 30 meter.

- De bouw van een overdekte rijpiste heeft slechts een beperkte ruimtelijke impact op de omgeving. Bovendien wordt rondom de zone voor openluchterreinen in functie van paardensport een bufferstrook van 6 meter breedte voorzien.

- Het ontwerp werd door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) positief geadviseerd op 12 november 2014.

- Het ontwerp werd aangevuld rekening houdend met de bemerkingen die werden geformuleerd tijdens de plenaire vergadering.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het RUP 'paardenoefenveld LRV - herziening' voorlopig vast.

Artikel 2

Aan de dienst ruimtelijke ordening wordt opdracht gegeven om het openbaar onderzoek te organiseren.

Punt A.5: Goedkeuring van een addendum bij de gebruiksreglementen voor terreinen en accomodaties, omschreven in de overeenkomsten van recht van opstal, afgesloten tussen de verschillende voetbalverenigingen en het gemeentebestuur van Zoersel op 22 september 1990.

De schepen van sport, B. Sebreghts deelt mee dat een vijftal jaren geleden een overeenkomst werd afgesloten die er in voorzag dat voor sporters die in clubverband wensen te voetballen, maar waarvoor hun club niet over de noodzakelijke infrastructuur beschikt, de bestaande clubs hun infrastructuur zouden ter beschikking stellen, en dit aan een redelijk tarief. Dit is nu al een tijd in voege, zeker voor Halle.

Er werd echter over het hoofd gezien dat daarvoor in 1990 al een gelijkaardige regeling werd getroffen, die echter nooit werd ingetrokken. Daarom wordt nu voorgesteld om een addendum goed te keuren dat inhoudt dat de overeenkomst van 1990 blijft bestaan, maar met de toevoeging dat de regeling dezelfde is voor de drie bestaande voetbalclubs.

Raadslid J. van Dongen maakt volgende opmerkingen bij artikel 1 van het addendum:

"1. Ik lees 'Per wedstrijd dat een voetbalclub een voetbalveld ter beschikking stelt ontvangt de voetbalclub een vergoeding van 100 euro. De afrekening gebeurt per kwartaal ...' Er wordt echter niet vermeld wanneer en/of in welke omstandigheden deze vergoeding kan worden aangepast. Zou het niet nuttig zijn om dit hier te vermelden, zodat niet telkens opnieuw het addendum moet worden hernieuwd?

2. Als de voorwaarden niet worden nageleefd kan het gemeentebestuur sancties opleggen. Eén van de vermelde sancties luidt 'afgelasting door de KBVB en afgelastingen van jeugdwedstrijden in de provincie Antwerpen betekenen zonder kennisgeving dat ook de wedstrijden van de derde-gebruikers worden afgelast;' Deze vermelding is toch geen sanctie van de gemeente, maar een gewone vaststelling?"

Schepen Sebreghts zegt m.b.t. de tarifiering dat er voor geopteerd werd dat deze samenhangt met de retributie. Geen automatische verhoging dus, maar aanpasbaar indien nodig.

Hij heeft geen probleem met een aanpassing in de zin van de tweede opmerking van raadslid van Dongen. Het komt op hetzelfde neer. Het is de bedoeling dat de terreinen worden gespaard bij slecht weer, dit ook om te vermijden dat er schadeclaims zouden komen. Deze bepaling kan uit de 'sancties' worden gelicht en in een apart artikel worden opgenomen.

De raad stemt hiermee in.

SAMENVATTING:

De gemeente Zoersel keurt een addendum goed bij de gebruiksovereenkomst met elk van de drie voetbalverenigingen. Deze overeenkomst bepaalt de modaliteiten van de terbeschikkingstelling van de voetbalterreinen aan derde gebruikers.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 22 september 1990 een gebruiksreglement goed voor terreinen en accommodaties. De afspraken in artikel 7 van de overeenkomst hebben betrekking op het ter beschikking stellen van voetbalterreinen en faciliteiten aan derde gebruikers. In 2010 werd een nieuwe overeenkomst opgesteld tussen de voetbalverenigingen en het gemeentebestuur. Hierbij werd over het hoofd gezien dat er reeds een overeenkomst bestond. Op 31 augustus 2010 keurde de gemeenteraad deze overeenkomst goed.

Feiten en context

Op basis van de afspraken, gemaakt in 2010, wordt een addendum bij de gebruiksreglementen opgemaakt. In de voorliggende addenda worden de afspraken m.b.t. de terbeschikkingstelling van de voetbalterreinen door KFC Eendracht Zoersel vzw, KFC Sint-Martinus Halle vzw en KFC Antonia vzw beschreven. De voetbalverenigingen staan in voor het speelklaar maken van het terrein en bijhorende douches. Daarnaast geven de voetbalverenigingen volgens een vastgestelde procedure een overzicht van het gebruik van de velden door aan het gemeentebestuur. De gemeente Zoersel voorziet een vergoeding per wedstrijd waarvoor de voetbalverenigingen hun terrein ter beschikking stellen aan derde gebruikers. De derde gebruikers betalen een tarief zoals opgenomen in het gemeentelijk retributiereglement voor lokalen.

Argumentatie

Voorliggend addendum bij de gebruiksreglementen met KFC Eendracht Zoersel vzw, KFC Sint-Martinus Halle vzw en KFC Antonia vzw bevestigen en concretiseren de afspraken van 22 september 1990 en van 31 augustus 2010 m.b.t. de terbeschikkingstelling van de voetbalterreinen aan derde gebruikers. De afspraken geformaliseerd in deze gebruikersovereenkomst komen tegemoet aan de nood aan voetbalterreinen voor voetbalverenigingen zonder eigen terreinen.

Advies

Op 25 februari 2015 gaf de sportraad een positief advies.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het addendum bij het gebruiksreglement voor terreinen en accommodaties, omschreven in de recht van opstal-overeenkomst goed, afgesloten tussen de voetbalvereniging KFC Eendracht Zoersel vzw en het gemeentebestuur van Zoersel van 22 september 1990. Dit addendum bevat de afspraken van 31 augustus 2010 met betrekking tot de terbeschikkingstelling van voetbalterreinen aan derde gebruikers. Het addendum is gehecht aan dit besluit.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt het addendum bij het gebruiksreglement voor terreinen en accommodaties, omschreven in de recht van opstal-overeenkomst, goed afgesloten tussen de voetbalvereniging KFC Sint-Martinus Halle vzw en het gemeentebestuur van Zoersel van 22 september 1990. Dit addendum formaliseert de afspraken van 31 augustus 2010 met betrekking tot de terbeschikkingstelling van voetbalterreinen aan derde gebruikers. Het addendum is gehecht aan dit besluit

Artikel 3:

De gemeenteraad keurt het addendum bij het gebruiksreglement voor terreinen en accommodaties, omschreven in de recht van opstal-overeenkomst, goed afgesloten tussen de voetbalvereniging KFC Antonia vzw en het gemeentebestuur van Zoersel van 22 september 1990. Dit addendum formaliseert de afspraken van 31 augustus 2010 met betrekking tot de terbeschikkingstelling van voetbalterreinen aan derde gebruikers. Het addendum is gehecht aan dit besluit

Artikel 4:

De gemeenteraad machtigt de burgemeester en de gemeentesecretaris om het addendum te ondertekenen.

Punt A.6: Goedkeuring van het gebruiksreglement voor sportinfrastructuur.

De schepen van sport, B. Sebreghts, zegt dat er een gebruiksreglement werd uitgewerkt voor de gemeentelijke sportinfrastructuur vermeld in artikel 3. Dit reglement bevat een aantal praktische afspraken waarvan er op dit moment al heel wat gelden, en dit zonder reglement. Er werd nu één gecoördineerd reglement opgemaakt waarin alle elementen zijn vervat.

Zowel de verenigingen als de sportraad hebben het gebruiksreglement positief geadviseerd.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“Opmerking bij punt 5 ‘Aard van de activiteit’, laatste zin ‘De gebruiker verklaart dat zijn vereniging in orde is met alle wetgeving en voorschriften rond vrijwilligerswerk en tewerkstelling.’

Vraag: wat indien het een private gebruiker betreft (zie 1^e § van artikel 6)? Volgens artikel 7 zou elke gebruiker deze verklaring moeten afleggen.”

Schepen Sebreghts antwoordt dat van verenigingen die gebruik maken van gemeentelijke sportinfrastructuur het engagement wordt gevraagd dat ze met alles in orde zijn. Voor particulieren stelt dit geen probleem. Zij moeten niet aan die regel voldoen.

De gemeenteraad;

Gelet op de artikelen 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat het gemeentebestuur ter ondersteuning van het verenigingsleven sportinfrastructuur ter beschikking stelt aan verenigingen en organisaties;

Overwegende dat de sportraad op 25 februari 2015 een positief advies gaf;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad stelt een gebruikersreglement sportinfrastructuur op dat luidt als volgt:

Goedkeuring van een gebruiksreglement sportinfrastructuur

1. GELDIGHEID

Artikel 1

Met ingang vanaf 17 maart 2015 wordt een gebruiksreglement van kracht voor de terbeschikkingstelling aan derden van de sportinfrastructuur zoals bepaald in artikel 2.

2. DEFINITIES

Artikel 2

In dit gebruiksreglement wordt verstaan onder:

- **exploitant**: de gemeente Zoersel, haar afgevaardigden of een door haar aangestelde derde die de terbeschikkingstelling praktisch regelt in naam van de gemeente;
- **aanvrager/gebruiker**: een private gebruiker, een erkende (sport)vereniging of een niet-erkende (sport)vereniging die de in artikel 3 vermelde sportinfrastructuur ter beschikking krijgt.

3. SPORTINFRASTRUCTUUR

Artikel 3

Dit gebruiksreglement bepaalt de voorwaarden voor de terbeschikkingstelling aan derden van de volgende sportinfrastructuur:

- Turnzaal Halle, Dorpsplein
- Sporthal gemeentelijke basisschool Halle, Halmolenweg
- Turnzaal gemeentelijke basisschool Zoersel, Kerkstraat 7
- Sporthal VC Zoersel, Kapelstraat 15
- Sporthal gemeentelijke basisschool Sint-Antonius, Ter Beuken 1
- Sporthal GEA Happel Amigos Arena, Achterstraat 30
- Turnhal en danszalen De Zoest, Achterstraat 32

De gemeente Zoersel verleent de toelating tot het gebruik van de bovenstaande sportinfrastructuur.

Het gemeentebestuur kan de praktische organisatie van de exploitatie toewijzen aan een derde die zal optreden namens het gemeentebestuur als contactpersoon voor de gebruiker.

Het gebruiksreglement maakt onlosmakelijk deel uit van de toelating van de gemeente tot het gebruik van deze sportinfrastructuur. De gebruiker krijgt inzage in dit gebruiksreglement en het retributiereglement voor het gebruik van gemeentelijke lokalen via <http://www.zoersel.be/lokalen> en verklaart er kennis van te hebben genomen en er zich volledig naar te schikken.

4. RESERVATIES

Artikel 4

De gemeente Zoersel verleent toelating tot het gebruik van de in artikel 3 vermelde sportinfrastructuur en coördineert alle reserveringen. De aanvragen van erkende Zoerselse sportverenigingen voor het gebruik van deze zalen krijgen hierbij voorrang.

Artikel 5

Jaarlijks wordt over de aanvragen voor zaalreservaties beslist tijdens de zaalverdeling van de sportraad van de gemeente Zoersel. In consensus met de Zoerselse sportverenigingen zoekt de sportraad naar een geschikte verdeling van de beschikbare uren. Deze zaalverdeling vindt plaats in april van jaar x voor het sportseizoen dat loopt van augustus jaar x tot en met juli van het jaar x+1.

Indien de sportraad niet tot een eenduidig advies kan komen, zal de gemeente het schema vastleggen op advies van de sportdienst. In dit advies wordt prioriteit gegeven aan de erkende Zoerselse sportverenigingen en aan achtereenvolgens:

- (1) de continuïteit: voorrang voor verenigingen die de betreffende uren ook de voorbije jaren reserveerden
- (2) de competitie: voorrang voor verenigingen die deelnemen aan een reguliere competitie
- (3) de jeugd: voorrang voor verenigingen die met hun jeugdwerking van de betreffende uren gebruik willen maken
- (4) de zaalbezetting: voorrang voor verenigingen / competities met de hoogst mogelijke bezettingsgraad van de zaal.

Na de zaalverdeling ontvangt elke gebruiker een overzicht van de voor hem aangemaakte reservatie. De gebruiker dient deze reservatiebevestiging na te kijken en binnen 14 dagen wijzigingen en/of aanpassingen door te geven. Daarna is de aangemaakte reservatie definitief. Het is verplicht te annuleren indien de zaal niet zal worden gebruikt. Elke annulering dient zeven dagen voor de datum van de activiteit aan de gemeente worden doorgegeven. Bij niet-tijdige annulering wordt, bij wijze van forfaitaire schadevergoeding, de verschuldigde retributie toch aangerekend.

Artikel 6

De uren die na de in artikel 5 vermelde zaalverdeling nog beschikbaar zijn, kunnen zowel door erkende (sport)verenigingen, niet-erkende (sport)verenigingen als door private gebruikers worden benut.

Aanvragen dienen minimum 7 dagen en maximum 1 jaar voor de datum van de reservatie binnengebracht te worden. Aanvragen gebeuren bij de sportdienst van de gemeente, in het gemeentelijk administratief centrum, Handelslei 167 te Zoersel, via sport@zoersel.be of via het nummer 03/298.07.18.

De aanvragen zullen behandeld worden op basis van de datum van ontvangst van de aanvraag. Na aanvraag van de reservatie ontvangt de gebruiker een overzicht van de voor hem aangemaakte reservatie. De gebruiker dient deze reservatiebevestiging na te kijken en binnen 14 dagen wijzigingen en/of aanpassingen door te geven. Daarna is de aangemaakte reservatie definitief. Het is verplicht te annuleren indien de zaal niet zal worden gebruikt. Elke annulering dient zeven dagen voor de datum van de activiteit aan de gemeente worden doorgegeven. Bij niet-tijdige annulering wordt, bij wijze van forfaitaire schadevergoeding, de verschuldigde retributie toch aangerekend.

5. AARD VAN DE ACTIVITEIT

Artikel 7

De in artikel 3 vermelde sportinfrastructuur wordt enkel ter beschikking gesteld voor activiteiten die naar vorm en inhoud passen in de door de gebruiker gevraagde infrastructuur.

Verenigingen mogen de gemeentelijke infrastructuur enkel gebruiken voor een activiteit georganiseerd door hun organisatie en niet voor privé-activiteiten van hun leden.

De gemeente Zoersel heeft de bevoegdheid om bepaalde activiteiten op grond van hun aard te weigeren en dit op de volgende gronden:

- de activiteit is in strijd met de wet of de openbare veiligheid
- de activiteit is niet in overeenstemming te brengen met een ander gelijktijdig gebruik van de betrokken sportinfrastructuur of is storend voor de omgeving
- de activiteit schaadt de belangen van de gemeente.

De gebruiker verklaart dat zijn vereniging in orde is met alle wetgeving en voorschriften rond vrijwilligerswerk en tewerkstelling.

6. TARIEVEN EN BETALINGSMODALITEITEN

Artikel 8

De gemeente Zoersel stelt de in artikel 3 vermelde sportinfrastructuur ter beschikking overeenkomstig de tarieven bepaald in het gemeentelijk retributiereglement voor het gebruik van gemeentelijke lokalen.

De gemeente factureert het gebruik van de sportinfrastructuur per kwartaal. Per kwartaal wordt een eindafrekening opgemaakt op basis van de aan de gebruiker toegestane reservaties.

De gemeente factureert hiernaast, los van de kwartaalafrekening, steeds de kostprijs voor de door haar verrichte extra diensten, zoals de in uitvoering van artikel 12 vereiste extra schoonmaakbeurten, en de vergoeding voor het herstel van aan de sportinfrastructuur aangebrachte schade.

Elke factuur dient betaald binnen de maand, anders kunnen administratie- en/of aanmaningskosten worden aangerekend. Klachten worden slechts aanvaard tot uiterlijk de 15^e dag na de factuurdatum.

7.PRAKTISCHE AFSPRAKEN

Artikel 9 (algemeen)

De gebruiker mag uitsluitend de sportinfrastructuur die hem werd toegewezen, aanwenden voor het doel dat hij uitdrukkelijk en vooraf vermeldde in zijn reservatieaanvraag.

De (sport)verenigingen kunnen eigen materialen in de berguimtes of in afgesloten kasten plaatsen, mits hierover afspraken gemaakt zijn met de gemeente en, desgevallend, met de betrokken eigenaar. De terbeschikkingstelling van de sportinfrastructuur gaat in vanaf het gebruik van de infrastructuur (technische opbouw inbegrepen) tot het verlaten ervan (technische afbraak inbegrepen).

De gebruiker mag de toelating tot het gebruik noch geheel, noch gedeeltelijk overdragen. De gebruiker zal aan de sportinfrastructuur geen enkele verandering, verbouwing of aanpassing doen. Vanaf het gebruik van de sportinfrastructuur tot het verlaten ervan, is de gebruiker verantwoordelijk voor deze infrastructuur. Er dient steeds een verantwoordelijke ter plaatse te blijven.

De gebruiker staat toe dat de exploitant op elk ogenblik toegang krijgt tot de infrastructuur om het gebruik ervan te controleren.

De exploitant kan voor, tijdens en na de activiteit concrete gebruiksvoorschriften opleggen. De gebruiker moet deze gebruiksvoorschriften steeds opvolgen.

Artikel 10 (voor de activiteit)

De gemeente zorgt ervoor dat de gebruiker kan beschikken over functionele sportinfrastructuur in goede staat. De gebruiker meldt elke onregelmatigheid aan de gemeente vóór de aanvang van zijn activiteit.

Vaste gebruikers van de infrastructuur ontvangen een eigen sleutel of badge. Eenmalige gebruikers kunnen tijdens de openingsuren van het gemeentelijk administratief centrum een badge of sleutel afhalen bij de gemeentelijke sportdienst.

De gebruiker reserveert de periode van de geplande activiteit en de tijd nodig voor de technische opbouw en afbouw ervan. De technische opbouw en afbraak gebeurt door de gebruiker zelf. De opbouw en afbraak van de activiteit zelf mag de buurt niet storen. De gebruiker neemt alle nodige maatregelen om de overlast voor omwonenden tot een minimum te beperken.

Affiches etc. mogen enkel worden aangebracht op de daarvoor voorziene plaatsen. Aan de vaste voorzieningen (zekeringkasten, verlichting, geluid,...) worden geen wijzigingen aangebracht. Er mogen geen eigen voorwerpen worden opgehangen aan vaste wand- en plafondbestallingen.

De gebruiker moet zich vooraf informeren over de werking van alle materialen.

Artikel 11 (tijdens de activiteit)

In alle gebouwen geldt een algemeen rookverbod en is geen vuur toegelaten. De locatie van brandblusapparaten en nooduitgangen staat aangeduid via de gebruikelijke pictogrammen. De gebruiker ziet erop toe dat er geen obstakels voor de nooduitgangen worden geplaatst. Op het elektriciteitsnet worden geen toestellen aangesloten die het vermogen van het aanwezige net overtreffen.

Er moet steeds een vrije doorgang voor de brandweer blijven op de wegenis rondom de sportinfrastructuur. De gebruiker ziet erop toe dat er niet wordt geparkeerd op parkeerplaatsen voorzien voor gehandicapten en op de toegangswegen voor hulpdiensten.

De gebruiker voorziet zelf voldoende en aangepast EHBO-materiaal.

Tijdens de activiteit zorgt de gebruiker voor voldoende toezicht. De gebruiker let er op dat de deelnemers en bezoekers van zijn activiteit andere activiteiten in de sportinfrastructuur zo min mogelijk storen.

Het is niet toegelaten de sportruimten te betreden met schoeisel dat niet aangepast is aan binnensport en dat niet ter plaatse is aangetrokken. Dieren zijn eveneens niet toegelaten in de sportinfrastructuur, m.u.v. assistent-honden.

Het is verboden te eten en drinken in de sportinfrastructuur (uitgezonderd in de cafetaria's). In de sportzalen zijn enkel onbreekbare en afsluitbare flessen water toegestaan.

De gebruiker kan gebruik maken van het materiaal dat in de berging aanwezig is. Transporteren van materiaal moet met de nodige voorzichtigheid gebeuren om de vloer niet te beschadigen. Elke gebruiker ruimt tijdig de zaal op en zet het materiaal op de juiste plaats terug in de berging.

Elke gebruiker houdt het energiegebruik binnen de perken. Hij sluit deuren, dooft de lichten in ruimten die niet gebruikt worden en laat de verwarming niet onnodig opstaan. Het is niet toegelaten om wijzigingen aan te brengen aan de nutsvoorzieningen en bijkomende verwarmingsinstallaties of verwarmingstoestellen te plaatsen.

De gebruiker leeft de opgelegde wettelijke normen inzake geluid en de instructies van de daartoe bevoegde toezichtsdiensten na. De beheerder ziet er op toe dat de cafetaria's niet meer dan 2 keer per maand of 12 keer per jaar gebruikt worden voor 'bijzondere aangelegenheden/dansactiviteiten'. Het sluitingsuur voor de sportinfrastructuur en de cafetaria wordt bepaald op 1 uur in de nacht aansluitend op de activiteit van maandag, dinsdag, woensdag, donderdag of zondag en op 2 uur in de nacht aansluitend op de activiteit van vrijdag of zaterdag. Om 22 uur wordt de muziek steeds stiller gezet. De burgemeester kan steeds een ander sluitingsuur opleggen of afwijkingen op het sluitingsuur toestaan.

De rust van de buurtbewoners moet worden gerespecteerd. Dit is de verantwoordelijkheid van de gebruiker. Bij eventuele klachten zal onder meer het niveau van de muziek- en klankinstallaties onmiddellijk dienen te worden verminderd of uitgeschakeld. Politieboetes gericht aan de exploitant, door gebruik van de sportinfrastructuur ten gevolge van overlast, worden verhaald op de gebruiker.

Artikel 12 (na de activiteit)

De gebruiker zorgt ervoor dat de zaal in oorspronkelijke staat en netjes wordt achtergelaten: op het einde van de gereserveerde periode worden de gebruikte ruimten proper achtergelaten, de gebruikte doucheruimten gedweild, materiaal wordt terug op zijn plaats gezet in de sportberging, en zwerfvuil wordt opgeruimd.

De gebruiker zorgt ervoor de cafetaria in oorspronkelijke staat en netjes wordt achtergelaten: de vloer is proper, de vloer voor en achter de toog wordt gedweild, tafels zijn proper gemaakt, alle meubilair wordt op de oorspronkelijke plaats achtergelaten en alle gebruikte toestellen worden schoongemaakt. Als na de activiteit blijkt dat de zaal niet netjes was achtergelaten, en extra schoonmaak nodig is, zal de kostprijs voor deze extra schoonmaak worden doorgerekend.

Gebruikers sluiten uiterlijk een half uur na de gereserveerde tijd bij het verlaten van de infrastructuur de deuren. De gebruiker is eveneens verantwoordelijk voor het uitdoven van de verlichting, het sluiten van ramen en het inschakelen van, indien aanwezig, de alarminstallatie.

8. AANSPRAKELIJKHEID EN VERANTWOORDELIJKHEID

Artikel 13

De gebruiker verklaart de toestand van de aan hem ter beschikking gestelde sportinfrastructuur te kennen en te bevestigen dat het in goede staat van onderhoud en gebruik is.

De gebruiker beheert de gereserveerde lokalen als een goede huisvader. De gebruiker is aansprakelijk voor schade aan personen, goederen of voorwerpen, voor schade aan de sportinfrastructuur die rechtstreeks of onrechtstreeks het gevolg is van de door hem georganiseerde activiteit, tenzij hij kan aantonen dat deze schade in geen geval te wijten is aan een fout of een nalatigheid in het gebruik, de bewaking of het onderhoud in zijn hoofde. Ook schade die door toeschouwers of door bezoekende ploegen worden aangericht, valt onder de verantwoordelijkheid van de gebruiker. Schade in verschoonbare gevallen, zoals een ruit gebroken in de sporthal door een afgeweken bal, zal niet verhaald worden op de organisator indien deze onopzettelijke schade onmiddellijk gemeld wordt aan de sportdienst van de gemeente Zoersel.

De gebruiker is gehouden de gemeente te vrijwaren voor alle eventuele aanspraken van derden die rechtstreeks of onrechtstreeks het gevolg zijn van de door hem georganiseerde activiteit. De gemeente kan in geen geval aansprakelijk worden gesteld voor schade, inclusief brandschade, veroorzaakt door de gebruiker.

Elke vastgestelde schade moet onmiddellijk door de gebruiker aan de gemeente worden gemeld.

Herstellingen gebeuren enkel in opdracht van de gemeente Zoersel en worden doorgerekend aan de gebruiker.

De exploitant zorgt niet voor toezicht of bewaking en kan ook niet verantwoordelijk worden gesteld voor beschadiging, verlies, diefstal of gebeurlijke ongevallen. De gebruiker moet hiervoor zelf de nodige voorzieningen nemen (incl. het afsluiten van verzekeringen).

De gebruiker staat bovendien zelf in voor een ongevallenverzekering en een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid van organisatoren ten aanzien van derden. De brandverzekering met clause afstand van verhaal voor de sportinfrastructuur is voorzien.

Bij vaststelling van schade, ontvreemding of vandalisme, evenals bij wanbetaling, kan de gemeente de gebruiker tijdelijk of definitief uitsluiten voor verder gebruik.

9. AUTEURSRECHTEN, BILLIJKE VERGOEDINGEN EN BELASTINGEN

Artikel 14

De gebruiker is verantwoordelijk voor de regeling van auteursrechten, met uitzondering van de billijke vergoedingen, en alle andere wettelijke verplichtingen. De eventuele vergoeding hiervoor moet door de gebruiker rechtstreeks geregeld worden met de betrokken organisaties.

10. INBREUKEN TEGEN DIT REGLEMENT

Artikel 15

Inbreuken door de gebruiker op dit reglement kunnen resulteren in een sanctie. De sancties zijn gradueel en kunnen gecumuleerd worden.

Een of meer van volgende sancties kunnen worden opgelegd door de exploitant:

- een schriftelijke verwittiging
- een boete waarvan de grootte bepaald wordt aan de hand van de ernst van de inbreuk
- onmiddellijke stopzetting van de activiteiten van de gebruiker
- intrekking van de erkenning van de gebruiker
- een tijdelijke schorsing voor het gebruik van gemeentelijke infrastructuur
- een definitieve schorsing voor het gebruik van gemeentelijke infrastructuur.

Welke sanctie(s) worden opgelegd bij welke inbreuk, wordt bepaald door de aard en de gevolgen van de inbreuk.

Deze sancties worden opgelegd onverminderd het recht van de gemeente om alle aan de sportinfrastructuur aangebrachte schade terug te vorderen van de gebruiker.

11. INTREKKING VAN VERLEENDE TOELATING

Artikel 16

De gemeente behoudt zich het recht voor om, in geval van overmacht, in het kader van het algemeen belang, het belang van de gemeente of als er gevaar is voor de veiligheid en/of de openbare orde, een reeds verleende toelating steeds alsnog in te trekken zonder dat de gebruiker recht heeft op schadevergoeding. De reeds overgemaakte gelden zullen integraal worden teruggestort.

De gemeente verbindt er zich toe om in voorkomend geval haar medewerking te verlenen, echter zonder garantie, bij het vaststellen van een andere datum of het ter beschikking stellen van een alternatieve gemeentelijke infrastructuur.

De gemeente kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de schade die geleden wordt naar aanleiding van het weigeren of intrekken van de toelating tot gebruik.

12. AFWIJKING

Artikel 17

De gemeente kan in het algemeen belang, bij overmacht, bij besluit, of op vraag van de gebruiker afwijkingen van dit reglement toestaan. Zaken die niet voorzien zijn in het gebruiksreglement worden door de exploitant beslecht.

Eventuele bezwaren i.v.m. de toepassing van dit reglement moeten uiterlijk 8 kalenderdagen nadat het betwiste feit zich heeft voorgedaan schriftelijk toekomen bij de gemeente Zoersel, Handelslei 167.

13 GEBOUWSPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Artikel 18: Turnzaal gemeentelijke basisschool Zoersel

Vaste gebruikers van de infrastructuur ontvangen een eigen sleutel. Eenmalige gebruikers kunnen tijdens de schooluren een sleutel afhalen bij de schooldirectie.

Artikel 19: Sporthal VC Zoersel

VC Zoersel opent en sluit de sportinfrastructuur voor alle gebruikers.

Voor verhuur van de cafetaria wendt de gebruiker zich rechtstreeks tot VC Zoersel.

Artikel 20: Sporthal gemeentelijke basisschool Sint-Antonius

Voc Amigos opent en sluit de sportinfrastructuur voor alle gebruikers. Tijdens de maand juli kunnen de gebruikers tijdens de openingsuren een sleutel afhalen in het administratief centrum.

Voor verhuur van de cafetaria wendt de gebruiker zich rechtstreeks tot Voc Amigos.

Artikel 21: Sporthal GEA Happel Amigos

Voc Amigos opent en sluit de sportinfrastructuur. Vaste gebruikers krijgen een eigen badge. Tijdens de maand juli is de zaal gesloten.

Voor verhuur van de cafetaria wendt de gebruiker zich rechtstreeks tot Voc Amigos

Artikel 22: Turn- en danszalen De Zoest

De gymtoestellen mogen slechts gebruikt worden na het volgen van een opleiding. The Sky Is The Limit voorziet een opleiding voor nieuwe gebruikers.

Punt A.7: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissingen van 15 december 2008, 16 maart 2010, 30 augustus 2011 en 17 december 2013 houdende de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

De agendapunten A7 (rechtspositieregeling) en A8 (personeelsformatie) worden samen besproken.

De schep en van personeel, T. Kohlen, verklaart:

“Het eerste punt mbt personeelsbeleid is het intrekken van oude rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en het goedkeuren van de nieuwe versie.

Wij hebben er aan gehouden jullie een ontwerpversie te bezorgen waar we in het rood hebben laten blijken waar de oude regeling afwijkt van de nieuwe. Dit om jullie gemakkelijker te laten zien waar de verschillen zich situeren. Ook de doorhalingen werden behouden maar als we vanavond tot een definitieve versie komen zal het rode en de doorhalingen worden verwijderd en zal de nieuwe rechtspositieregeling op het intranet verschijnen in een nette versie. Aangezien de vraag om de verschillen duidelijk weer te geven wel vaker gevraagd werd leek ons dit de juiste manier van werken. Zoals jullie hebben kunnen zien is het een omvangrijk werk geweest en het voornaamste doel hiervan is onze RPR aanpassen aan de gewijzigde wetgeving.

Er werd naar aanleiding hiervan naar wettelijke verplichting een vakbondsoverleg georganiseerd en na hier en daar wat opmerkingen die ondertussen werden aangepast in onze nieuwe tekst werden er ook protocollen van akkoord afgeleverd ondertussen. Deze zaten nog niet bij de agenda maar zijn ondertussen wel bevestigd.

Opmerkingen van het vakbondsoverleg waren beperkt :

artikel 30, punt 2: § over werfreserve: de voorlaatste zin over werfreserves is verwarrend en mag weg.

artikel 38 en verder: proeftijd vervangen door ‘inwerktijd’ (want die term is voor zowel contractuelen als voor statutairen van toepassing)

de artikels 46 en 47 gaan specifiek over de ‘inwerktijd’ voor contractuelen en hier is de term ‘proeftijd’ vervangen door de term ‘inwerktijd’. (cfr. Invoeging van het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden)

artikel 63, §4: ‘wordt ontslagen’ vervangen door ‘kan worden ontslagen’

artikel 235: fietstoelage: bedrag schrappen

artikel 270: geboorteverlof voor statutairen: 10 dagen zijn door de werkgever te betalen. Sinds 2002 passen we dit onbewust verkeerd toe en betalen we 3 dagen en zijn 7 dagen in dispo. Rechtzetten voor waar dit in het verleden verkeerd is geweest tot vijf jaar geleden.

bijlage III: onbetaald verlof en disponibiliteit: 1 jaar laten meetellen voor schaalanciënniteit + tabel geboorteverlof 3 dagen betaald voor contractuelen en 10 dagen voor statutairen

Er zijn een aantal punten die gewoonweg wetgeving zijn en er zijn een aantal keuzes die wij als gemeente zelf gemaakt hebben. Eén ervan is het schrappen van de mandaatfuncties voor de afdelingshoofden. Na overleg met verschillende diensten bleek het nooit voor te komen op die manier in een gemeente van de omvang van Zoersel. De mandaatfunctie bleef dus enkel behouden voor decretale graden. Er zijn er zo nog een aantal kleinere die ik niet allemaal ga overlopen. Dit zou ons te ver leiden.

Ik zal trachten als er vragen zijn om deze te beantwoorden maar gezien het omvangrijke werk dat door specialisten werd opgesteld is het misschien mogelijk dat ik jullie de antwoorden moet nabezorgen.

De specialist ter zake (Erna) is op dit moment wel aanwezig in de zaal en kan wellicht bijstand geven maar als er teveel vragen zijn zullen wij ze noteren en later beantwoorden

Punten, komma,s en tyfouten kunnen we uiteraard ook onmiddellijk meenemen en we trachten absoluut zoveel als kan onmiddellijk te beantwoorden.”

Raadslid J. van Dongen dankt het schepencollege voor het overmaken van een werkversie van de rechtspositieregeling. Hij heeft volgende vragen en opmerkingen bij de voorgestelde tekst, waarop door het schepencollege als volgt wordt gereageerd (cursief):

“Pag. 1 (en alle volgende 185 pagina 's): onderaan staat foutief vermeld ‘Gemeenteraadszitting van 24 februari 2015’

Pag. 13: Art. 5 §2: 'De volgende statutaire en of contractuele functies zijn voorbehouden voor Belgen, ...' De opsomming van deze functies werd echter verwijderd. Daarom vermoed ik dat ook de tekst boven de opsomming moet worden verwijderd.

Schepen Kohlen zegt dat dit ok is, ze had dit ook opgemerkt.

Pag. 16: 'Kandidaturen kunnen ingediend worden op volgende manieren: d) sociale media'

Denk dat hier moet staan 'via sociale media', maar wat wordt hiermee bedoeld en hoe bewijst men de datum van indiening (zie art. 11 pagina 17)?

Schepen Kohlen zegt dat dit o.a. Facebook is, e.a. Het betreft een aanbeveling van hogerhand. Op dit moment wordt dit nog niet gebruikt in Zoersel.

Pag. 18: Er staat 2x vermeld §4. In de laatste §4, die vermoedelijk §5 moet worden, wordt verwezen naar §2 en §3. Dit lijkt me ook niet correct te zijn. Alleen in § 1 en § 4 wordt melding gemaakt van aanwervingsvoorwaarden. Dit moet worden nagekeken.

Pag. 19: Vraag: Hier wordt gesproken over statutaire betrekkingen bij de gemeente, bij het OCMW, bij de OCMW-vereniging, bij het AGB. Vraag: wat verstaat men onder OCMW-vereniging?

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat dit een verzameling is van OCMW-besturen. Dit is voorzien in de wetgeving. We hebben er momenteel geen.

Pag. 20: Artikel 16 §1, 7°: Indien waarnemers gehouden zijn tot deze bepaling zoals op de volgende pagina staat vermeld, betekent dit dat ze wel zouden kunnen waarnemen, maar geen lid kunnen zijn van de selectiecommissie. Dit is niet de bedoeling. Daarom beter van dit 7° een nieuwe §2 maken en achteraan toevoegen ' , noch als waarnemer optreden'. Huidige §2 wordt dan §3 en op de volgende pagina wordt 7° dan vervangen door '§2'

Schepen Kohlen zegt dat dit bekeken zal worden.

Vraag: In de huidige §2 lees ik onder andere dat de selectieprocedure kan worden bijgewoond door leden van de gemeenteraad als waarnemers. Ontvangen deze hiertoe een uitnodiging met plaats en datum van de selectieprocedure?

Het college antwoordt hier bevestigend op.

Pag. 24: Laatste § van §1, dus de § die handelt over de geldigheidsduur kan best naar boven worden verplaatst zodat deze komt voor de § over de verlengbaarheid van deze geldigheidsduur.

Schepen Kohlen zegt dat dit ok is

Pag. 41, artikel 64, §2: Dit artikel verwijst ook naar artikel 63, §1 derde lid. Dit is fout. Deze verwijzing moet vermoedelijk worden geschrapt.

Schepen Kohlen zegt dat dit zal worden nagekeken.

Pag. 44, artikel 69: 'De secretaris van de beroepsinstantie en het personeelslid ondertekenen het verslag' Wat indien het personeelslid weigert te tekenen? Misschien kan hier dezelfde procedure worden vermeld als bij artikel 55, §1, laatste lid (pag. 37)

Schepen Kohlen zegt dat dit ok is.

Pag. 59: 1° § van artikel 112 wordt geschrapt. Vermoedelijk mag alleen laatste lijn worden geschrapt. Voor niveau b, c, d en e blijven de 2 bovenste lijnen wel staan.

Schepen Kohlen zegt dat dit zal worden nagekeken.

Pag. 93 en 94: salarisschaal secretaris en financieel beheerder: Over welke bedragen handelt het hier? De tabellen van 'Bijlage IV' vermelden deze bedragen in de kolom 'basisjaar', met daarnaast nog 2 kolommen met vermelding 'Geïndexeerd jaarbedrag'. Daarom mijn vraag: welke jaartallen komen boven deze kolommen?

Schepen Kohlen antwoordt dat de desbetreffende jaartallen boven de kolommen zullen worden vermeld.

Pag. 111, artikel 227: In §1 zou men beter de huidige cijfers voor de kilometervergoeding vermelden in plaats van deze van 2008-2009.

In §2 wordt melding gemaakt van een fietsvergoeding van 0,15 euro/km. Klopt dit bedrag nog, of moet deze melding vervangen worden door de tekst van de bovenste § op pagina 115?

Schepen Kohlen antwoordt dat dit is blijven staan. Dit moet vervangen worden.

Pag. 112: Waarde maaltijdcheque = 6 euro en werkgeversbijdrage bedraagt 4,91 euro. Klopt dit nog?

Schepen Kohlen antwoordt hier bevestigend op.

Pag. 134: 1° § van 'Afdeling II' schrappen (= dubbel met tekst volgende §)''

Schepen Kohlen zegt dat dit ok is.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“Vermits de rechtspositieregeling en de personeelsformatie niet los van elkaar kunnen gezien worden, zullen wij die twee agendapunten tegelijk duiden.

De gemeente begeeft zich wel op glad ijs door te morrelen aan de decretale functies die, volgens de geldende wetgeving, nog altijd statutair moeten ingevuld worden.

De oude spreuk indachtig: “Waarom het gemakkelijk maken als het moeilijk ook kan” schijnen daar dan weer wel enkele uitzonderingen op mogelijk te zijn, die dan op hun beurt, weer voor interpretatie vatbaar lijken te zijn.

Daarom ook kunnen we mee gaan in het idee om hier onafhankelijke experts over te raadplegen, kwestie van duidelijkheid te scheppen. Voor ons, die toch maar leek zijn in deze ingewikkelde materie, zou het meer dan een hulp zijn om ons stemgedrag te bepalen.

We hebben de adviezen van Opdebeek- Coolsaet en Crauwels, twee maal 8 bladzijden dus grondig nagelezen.

Een sluitend antwoord hebben wij spijtig genoeg niet gevonden. Toch willen we u enkele citaten niet onthouden.

“Statutair is de regel, contractueel de uitzondering.”

We lezen ook waar bijvoorbeeld een statutair dan toch eventueel vervangen zou kunnen worden door een contractueel.

“Het moet dus gaan om functies die een bijzondere expertisie vergen, die niet kan worden gevonden binnen de overheidsdienst waar de functie wordt opgericht of waarvan de functie afhangt.”

En verder: “Als zodanig stelt zich m.i. decretaal geen probleem met het lidmaatschap van een contractueel aangesteld afdelingshoofd bij het MAT (waardoor het personeelslid (tijdelijk) een bijkomend mandaat op zich neemt.)

In deze tekst heeft men duidelijk de geit en de kool willen sparen maar toch springen hier twee zaken uit.

Het personeelslid moet een bijkomende expertisie leveren die er anders niet zou zijn én het is tijdelijk.

Hebben onze mensen op hun niveau voldoende expertisie? Wij menen dat ons kader dat wel heeft.

Zijn ze tijdelijk in hun functie? Uiteraard niet, de functie is permanent.

Gecombineerd met de bestaande decretale wetgeving, waar wij ons nillens, willens, moeten aan houden, kunnen en mogen wij dus niet mee gaan in de redenering van het college.

Wat het volgende agendapunt betreft, dat hiermee eigenlijk complementair is.

Wij nemen akte van de personeelsschikkingen, het organigram, de loonschalen, de benodigde VTE's en wat dies meer. Ook de extra sociale en legale voordelen, die in vergelijking met de privaat wel zeer ruim zijn, maar het weze hen gegund.

Om echter een zicht te krijgen op deze personeelsschikkingen wachten wij nog altijd op het 'kerntakendebat' dat tot op heden niet gevoerd is.

En nu wil ik terugkomen op het vorige punt.

Herhaaldelijk wordt er door de gemeente op de noodzaak gewezen, om de statutairen te vervangen door contractuelen.

Is het omdat statutairen moeilijker ontslagen kunnen worden?

Dan citeer ik even uit Vacature van 9 februari 2013.

Hierin zegt Hendrik Bogaert: “Het huidige evaluatie systeem moet op de schop” en Geert Bourgois op zijn beurt: “Daarom wil ik de vakbonden voorstellen dat iemand die niet echt voldoet, voortaan al na één negatieve evaluatie de laan kan worden uitgestuurd.”

Is het omdat contractuelen misschien minder betaald zouden worden en ook minder extra legale voordelen zouden hebben tegenover de statutairen? Dus goedkoper voor de gemeente?

Maar wat moeten we dan denken van de herhaalde uitspraken die we in de teksten tegenkomen, dat er een volledige gelijkschakeling moet komen van de twee statuten?

We begrijpen best dat het niet plezant is wanneer ge dezelfde job doet als uw collega en moet ondervinden dat zijn loon en arbeidsvoorwaarden voordeliger zijn. Echter, als ge hier komt werken dan weet ge toch op voorhand aan welke voorwaarden ge begint?

Soit. Maar als nu in de toekomst, het loonzakje voor beide even groot en de extra legale en sociale voordelen hetzelfde zullen zijn, waarom dan niet iedereen statutair maken?

Peis en vrede op de werkvloer en zijt ge van al de heisa, zever en ambras, zoals hier boven geschetst vanaf.

Graag een antwoord.

*Nog enkele bijkomende vragen op blz. 169 bij de lijst gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke werken.
Punt 31. Opnames uit de lucht.*

Wat bedoelt men hiermee?

Wie betaalt de lokale politie? In de wetenschap dat 93,93% vast benoemd is. (Uit Lokaal)

En, laatste vraag, heeft de gemeente soms moeilijkheden om haar vacatures ingevuld te krijgen?"

Schepen Kohlen antwoordt dat er momenteel geen moeilijkheden zijn om de vacatures in te vullen. Er zijn er trouwens geen. Er komen veel sollicitaties binnen.

Schepen K. Schryvers antwoordt dat de politiezone haar middelen krijgt van de federale overheid en via de dotaties van de gemeenten.

Schepen Kohlen zegt dat het verschil tussen statutairen en contractuelen niet zozeer in het loon zit.

Wel is het zo dat bij langdurige ziekte een contractueel personeelslid na één maand betaald wordt door het ziekenfonds, zoals in de privé. Een statutair personeelslid blijft op de loonlijst van de gemeente staan. Na een bepaalde tijd komt hij op disponibiliteit. Hoewel het soms wel nodig is, is het moeilijk om een statutair personeelslid te vervangen, want dan dienen er twee mensen te worden betaald.

Ook de pensioenvorming is beter bij statutairen. De gemeente Zoersel heeft ook al een stukje tweede pensioenpijler voor de contractuelen. Dit wordt elk jaar voor hen betaald. Het is de bedoeling om meer te gaan doen voor deze tweede pensioenpijler.

Schepen Kohlen deelt ook nog mee dat er vanaf 1 april 2015 geen gesco's meer zullen zijn. Zij worden vanaf die datum allemaal contractuelen. Dit heeft een belangrijke budgettaire impact voor de gemeente. De tussenkomst van de overheid valt immers terug op 95%, wat een minderontvangst van 37.000 euro betekent.

Raadslid Meeussen zegt dat als de tweede pensioenpijler even hoog zal zijn, en ook de ziekteverzekering hetzelfde zal zijn, dat dan alles identiek hetzelfde is voor de contractuelen en de statutairen. De pensioenen worden betaald door de gemeente. Dit is een molensteen rond de nek van de lokale besturen. Bovendien is er ook nog de perequatie. Waarom dan nog dit onderscheid? Dit is niet duidelijk in de tekst.

Schepen Kohlen zegt dat in de rechtspositieregeling niet het onderscheid tussen contractuelen en statutairen moet worden uitgelegd.

M.b.t. de personeelsformatie verklaart schepen Kohlen:

"Vanavond kunnen we overgaan tot de vaststelling van de personeelsformatie maar hierbij eerst een beetje toelichting en duiding.

Refererend naar de commissie van 4/11 waarin een power point werd voorgesteld gaan we deze nu niet terug herhalen maar wel de belangrijke punten nogmaals aanhalen.

Onze huidige formatie dateert van maart 2011. We blijven in Zoersel inzetten op een optimale samenwerking tussen gemeente en ocmw en op een goede samenwerking en afstemming tussen afdelingen onderling en tussen administratie en politiek.

Nochtans worden we zoals elke gemeente de de dag van vandaag geconfronteerd met de budgettaire context van de overheidssector waarin er de komende jaren minder financiële middelen voorhanden zijn en dit in een maatschappij waar onze burgers steeds meer verwachten van hun lokale overheid en hoge eisen stellen aan de dienstverlening.

Het bestuur legt dan ook de focus bij deze formatie op de volgende punten:

- *de twee stafdiensten kwaliteit en ondersteunende dienstverlening te fusioneren naar één afdeling*
- *als werkgever voldoende loopbaanperspectief bieden*
- *afbouw van statutaire functies en aangroei van contractuele functies*
- *verder inzetten op de tweede pensioenpijler binnen de jammer genoeg (krappe) budgettaire mogelijkheden*
- *op langere termijn toewerken naar een organisatie met één secretaris*

Loopbaanperspectief

- *voor de administratieve functies een algemene beweging van D naar C-niveau*
- *twee bevorderingen bij de dienst burgerzaken van C1-C3 naar C4-C5*
- *bij de afdeling openbare werken de 3-ledige structuur (ploegbaas, meestergast en medewerker) bij de ploegen groen en algemene zaken (niet bij de ploeg schoonmaak)*

- 1 afdeling kwaliteit en ondersteunende dienstverlening met 1 afdelingshoofd naa niveau A4 in statutair dienstverband
- 1 bevordering voor een verantwoordelijke nood- en interventieplanning

Financiële weerslag

€ 37.750 in 2019

Gemeenteraadscommissie op 4/11/2015

Wellicht hebben jullie de bijsturingen na onze gemeenteraadscommissie kunnen merken.

We hielden zoals reeds aangehaald op 4 november 2014 een gemeenteraadscommissie over dit onderwerp en komen nu na het vakbondsoverleg en de adviezen met een aangepast voorstel:

Stan,

We beseffen dat er aan de gelijkschakeling van contractuelen en statutairen in hun pensioenopbouw nog werk is en dat de huidige opnamen in budgetten en MJP te vaag zijn maar wij blijven hieraan werken. U gaf in een eerdere GR aan dat we in Zoersel reeds een te hoge personeelskost hebben en ja we kunnen dit niet laten stijgen. Hoe graag we dit ook willen, op dit moment is er geen budgetaire ruimte, integendeel. Het terugschroeven van de subsidies voor Gesco's naar maar 95% van de huidige tegemoetkoming bijvoorbeeld werken ons tegen om hieraan verdere stappen te zetten. MBT de restmiddelen VIA4 kunnen we dit jaar overwegen dit extra in de tweede pensioenpijler voor contractuelen te steken. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat dit om een éénmalige ontvangst gaat van € 22.000. Dit bedrag is voorlopig een prognose. Wanneer het bedrag werkelijk wordt ontvangen, kunnen we bekijken hoe wit dit eventueel kunnen verwerken.

Marc De Cordt,

We gingen niet in op uw vraag om naar eenheden af te ronden omdat dit de werkelijkheid niet zou weergeven en we moeten ook de financiële haalbaarheid aantonen. Bovendien zullen de medewerkers die we op deze manier opnamen tijdens deze legislatuur niet met pensioen gaan maar wel deze tewerkstellingsbreuk behouden. Waar we wel op ingingen is uw vraag om toch over te gaan naar de statutaire benoeming van het afdelingshoofd.

Stan,

Op uw vraag om juridisch advies in te winnen werd wel degelijk ingegaan en dit resulteert nu in toch de statutaire benoeming. Op deze manier hebben wij dan ook het standpunt van onze secretaris en het MAT gevolgd. Op deze manier hebben we dan ook de gelijkheid binnen het MAT behouden.

Titel tabellen

Pag 7	Toestand werkelijke invulling op juni 2014 van de oude formatie	(met corr bs 15,05)
Pag. 18	Nieuwe formatie na bevorderingen (zonder gesco's)	
Pag. 25	Nieuwe formatie na bevorderingen (met gesco's)	(Tabellen per afdeling zijn incl. gesco's)"

De schepen van financiën, B. Sebreghts, verklaart:

"Ik wens bij dit punt een persoonlijke verklaring af te leggen.

Een personeelsformatie is een zeer belangrijk beleidsdocument, misschien zelfs het belangrijkste document dat deze raad kan behandelen.

- het geeft richting aan de manier waarop gemeente en ocmw zich voor de komende jaren zal organiseren
- het bepaalt hoe de kerntaken worden aangepakt
- het creëert al dan niet zeer tastbare perspectieven voor individuele medewerkers
- het bepaalt in grote mate de begrotingen van de komende jaren.

Omwille van die verschillende elementen, heb ik voor dit thema al sinds het begin van mijn politieke activiteit bijzonder veel interesse getoond.

Het is bij uitstek een evenwichtsoefening

- tussen wat kan en wat mag
- tussen wat we als gemeenschap willen en wat we ervoor willen betalen
- tussen beleidsdomeinen
- tussen administratie en politiek verantwoordelijken
- tussen statuten
- enz.

De ervaring leert dat je zelden of nooit tot het ideale plaatje komt, dat de realiteitszin het op een gegeven moment moet overnemen.

Maar omdat het zo'n cruciaal beleidsdocument is, is het ook belangrijk dat je er niet te licht mee omspringt.

En als je als politiek verantwoordelijke de lat hoog wil leggen voor uw gemeente, dan mag zo'n personeelsformatie ook wat ambitie tonen.

Als ik de oefeningen van de vorige legislatuur bekijk, dan kan ik je verzekeren dat we toen pionierswerk hebben verricht. Van in het begin van de legislatuur hebben we er toen aan gewerkt, van in het begin van de legislatuur is wat we voor ogen hadden ook ten uitvoer gebracht. De kers op de taart heeft toen – buiten onze wil om – wat op zich moeten laten wachten met een goedkeuring in maart 2011. Maar op dat moment was meer dan 3 kwart van de visie al gerealiseerd. Vanuit het niets hebben we toen de integratie gemeente-ocmw op tafel gelegd. Het was een vooruitstrevende oefening, waar bijna heel Vlaanderen is naar komen kijken. Samen hebben we eraan gewerkt. En niet langer dan enkele jaren later is het één van de meest besproken thema's binnen de lokale besturen en binnen enkele jaren zal het een feit moeten zijn in alle lokale besturen. Het is iets waar we in Zoersel fier op kunnen zijn, het politieke niveau en alle medewerkers.

Dat heeft er mee voor gezorgd dat we een organisatie hebben die vooruitstrevender, maar vooral performanter is dan vele van onze collega's.

Het begin van deze legislatuur kondigde zich op dit vlak eigenlijk rooskleurig aan.

Elk van ons hier rond de tafel beseft dat er zich andere tijden aanboden, elk van ons wist hoe belangrijk medewerkers zijn in een dienstverlenende organisatie en de ambitie die in het bestuursakkoord neergeschreven werd, was niet kleiner dan voorheen.

In de gezamenlijke analyse die we binnen het college maakten van de knelpunten, kon ik me ook snel vinden. U kan ze ook lezen in het beschrijvende gedeelte van dit agendapunt:

- nood aan een hechtere samenwerking tussen de afdelingen en diensten, zowel voor publieksgerichte materies als voor de interne werking
- bewust van nieuwe uitdagingen en bijhorende competenties
- streven naar een verdere gelijkgeschakeling van de statuten, voor alle niveau's
- ook kritisch zijn over welke taken doen we nog en welke niet
- bewust zijn van de aanzienlijke kost
- waar mogelijk bijsturen van die kost aan onze draagkracht, zonder de middelen van deze overheid te hypothekeren voor de vele andere uitdagingen
- sterk waarderen van de trekkers van onze organisatie door een goede loyale werkgever te zijn met een gepaste verloning voor onze talenten
- de organisatie écht voorbereiden op de eengemaakte structuur die er binnenkort effectief zal zijn
- enz.

Ik ben dan ook teleurgesteld dat deze visie niet of op z'n minst onvoldoende sterk vertaald is in het cijfermatige deel van deze oefening. Ik heb mijn fractie en mijn collega's binnen het college laten weten dat ik me hierin niet kan vinden. Dat was geen verrassing, want mijn houding is van in het begin consequent en onderbouwd geweest. We laten kansen liggen, wat we anno 2015 niet zouden mogen doen. Dit heeft op termijn gevolgen waar ik niet verantwoordelijk voor wil zijn. Ik hou mij liever aan het bestuursakkoord.

Ik neem aan dat dit punt zo dadelijk met een zeer ruime meerderheid zal worden goedgekeurd. Dat is gebruikelijk bij de behandeling van een formatie. Als democraat zal ik me daar uiteraard bij neerleggen en zal ik mee uitvoeren wat deze raad beslist.

En ook al vind ik dit niet het ideale plaatje, toch vind ik het gepast dat ik wél benadruk dat ik ervan overtuigd ben dat we er wel het beste van zullen maken. Want we beschikken over sterke decretale graden, we beschikken over sterke leden van het MAT en we beschikken over sterke medewerkers. Laat ons daar niet aan twijfelen."

K. Schryvers, schepen en OCMW-voorzitter, wenst een aantal kanttekeningen te maken. Het is niet de eerste keer dat er zulke oefening dient te worden gemaakt. Meestal gebeurt dit ook slechts één maal per legislatuur. Het is een moeilijke evenwichtsoefening. Er zijn namelijk de vragen naar dienstverlening, de vragen van de hogere overheden, en de wijze waarop de evenwichtsoefening wordt gemaakt.

Tijdens de vorige legislatuur werd de integratieoefening gemeente-OCMW gemaakt. We hadden nog veel verder willen gaan, maar zijn gestuit op decretale barrières. Deze zullen worden opgeheven na de conceptnota. Ook in deze oefening zijn er stappen gezet. Zelf heeft ze er ook hard aan gewerkt, enerzijds vanuit haar persoonlijke bevoegdheden als OCMW-voorzitter, anderzijds samen met de andere leden van het schepencollege.

Voor het OCMW werd de personeelsformatie reeds in het najaar van 2014 goedgekeurd. De voorliggende personeelsformatie heeft niet minder ambitie, en ze bevat ook niet minder mogelijkheden. Wel is het zo dat er de budgettaire beperkingen zijn, waardoor er dient teruggeplooid op de kerntaken van de organisatie.

Schepen Schryvers hoopt dat er verdere stappen gaan kunnen gezet worden in de gelijkschakeling van de contractuelen met de statutairen. Zo is er de aanvullende ziekteverzekering die in het regeerakkoord van 1 maand naar 2 maanden gaat. Dit maakt een groot verschil voor mensen die langdurig ziek zijn. In de vorige legislatuur werd op dit vlak pionierswerk verricht met het uitschrijven van een bestek. Op het einde van de vorige legislatuur is dit niet meer kunnen gegund worden. Zij hoopt dat er in de nabije toekomst verdere stappen kunnen in gezet worden.

Uiteindelijk dienen er in zulke oefening ook keuzes te worden gemaakt. Zij denkt dat het een evenwichtige oefening is geworden binnen het kader van wat realistisch mogelijk is, en van welke dienstverlening we de volgende jaren nog willen gaan verstrekken. Personeelsleden, zowel de jonge als de meer ervaren, zijn enorm belangrijk in een dienstverlenende organisatie. Zij zijn er namelijk allemaal voor het welzijn van onze Zoerselaars, en dat is toch onze missie.

Raadslid S. Bartholomeeussen is blij dat het schepencollege bereid is geweest in te gaan op het voorstel van de gemeenteraadscommissie om juridische adviezen in te winnen over de afwijkende visie van het college en het managementteam (MAT) omtrent de personeelsformatie.

Deze adviezen zijn zeer klaar, waardoor nu een duidelijke besluitvorming wordt voorgesteld waar zijn fractie zeker achter kan staan.

Zijn partij staat ook achter de beleids optie om op lange termijn te streven naar meer contractuele personeelsleden. Er blijft echter de ongelijkheid op het gebied van de pensioenen en de ziekteverzekering. In de formatie van 2011 werd de belofte gedaan om te komen tot een gelijkschakeling van de contractuelen met de statutairen. Hoewel de budgettaire problemen bekend zijn, moeten we vier jaar later echter vaststellen dat we nog niet veel verder staan.

Raadslid Bartholomeeussen zegt dat 'vaag blijven', zoals gesteld door schepen Kohlen, en 'hopen', zoals gesteld door schepen Schryvers, niet volstaan om er wat aan te doen. Er is een duidelijk stappenplan nodig. Eigenlijk is er ook een tijdsplan nodig, maar gezien de moeilijkheid hiervan wegens de budgettaire problemen, wil hij dit laten vallen. Het schepencollege zou dus met een stappenplan naar de gemeenteraadscommissie moeten komen. Hij vraagt dus formeel dat het schepencollege stappen zet. De eerste hiervan is een budgettaire. Dus: ja, maar met een stappenplan.

Raadslid M. De Cordt vraagt wat er bedoeld wordt met de vermelding op blz. 16 van de personeelsformatie waarin bepaald is dat er bij vervangingen in de afdeling financiën externe expertise zal gezocht worden.

Schepen Kohlen antwoordt dat, als het afdelingshoofd op pensioen gaat, er via externe werving expertise zal worden gezocht.

Raadslid De Cordt verklaart verder:

“Zo weinig mogelijk gemeentepersoneel en zeker geen nieuwe vaste benoemingen. Voor sommige partijen is het een natte droom. Voor Groen is het dat niet. Onze partij vindt een kwalitatieve dienstverlening belangrijk. Daar heb je nu eenmaal voldoende personeel in een deftig statuut voor nodig. Wat is voor het gemeentebestuur van Zoersel de achterliggende visie op kwalitatieve dienstverlening naar de burger waar tegenover jobs staan die voldoening en uitdaging bieden aan mensen? Waarbij ze hun talenten kunnen inzetten en bovendien een evenwichtige werk-privé balans ondervinden? Bovendien heeft de werkmotivatie van personeelsleden ook effect op klantvriendelijke dienstverlening. ‘Gelukkige werknemers, gelukkige klanten’. Met deze slogan heeft een schoenenketen voor de zesde keer de titel van ‘Beste werkgever’ gekregen. In een tijd waarin burnouts schering en inslag zijn, is de kans dat er bij steeds krimpende personeelsbezetting, mensen uitvallen met alle gevolgen voor de collega’s en dienstverlening.

Dat het aantal personeelsleden vermindert t.o.v. vorige personeelsformatie is voor ons aannemelijk. Maar deze vermindering is veel te drastisch.

Groen heeft op 3 vlakken fundamentele kritiek op de personeelsformatie die vandaag op de agenda staat.

Ten eerste worden de deeltijdse tewerkstellingen als een vast gegeven opgenomen in de formatie. Een functie die nu wordt uitgevoerd door iemand die 4/5^{de} werkt, krijgt de factor 0,8 in de personeelsformatie. Dit wil zeggen dat, wanneer deze persoon uit de organisatie vertrekt en er een vervanger wordt aangeworven, deze ook maar 4/5^{de} kan werken. Zo verlies je waardevolle kandidaten bij een selectie. Heel wat, vooral jonge, mensen zijn namelijk op zoek naar een voltijdse betrekking en niet naar een deeltijdse.

Ten tweede is het de bedoeling om het effectief aantal gepresteerde uren door gemeentepersoneel in de toekomst nog verder te verminderen. Zo wordt er bij een vermindering van prestaties, bv. van voltijds naar deeltijds, geen vervanging voorzien.

Ten derde is het een duidelijke keuze van deze meerderheid om niemand meer vast te benoemen. Zelfs voor het nieuwe afdelingshoofd ondersteunende dienstverlening dat deel uitmaakt van het management team was het niet de bedoeling. Pas na luid protest van het eigen managementteam en na duidelijk juridisch advies konden N-VA en CD&V niets anders dan een uitzondering maken voor het afdelingshoofd ondersteunende dienstverlening. Gelukkig maar.

Groen doet niet mee aan de huidige tendens om vast benoemden af te schilderen als luieriken die de ganse dag niets uitvoeren. Trouwens, heeft de vorige federale regering bij monde van toenmalig CD&V staatssecretaris Hendrik Bogaert niet verkondigd dat er geen vaste benoemingen meer bestaan? Of zijn contractuele medewerkers gemakkelijker omdat ze sneller ja knikken uit vrees anders hun job te verliezen?

Staat Groen alleen met deze kritiek op de personeelsformatie? Zeker niet. Ook de vakbonden formuleerden gelijkaardige bedenkingen.

En wat vindt het gemeentepersoneel ervan? Dat wordt gesust door geen naakte ontslagen door te voeren en door bepaalde functies financieel op te waarderen.

Onze conclusie is duidelijk. Voor Groen is dit geen personeelsformatie, maar een besparingsformatie.

Wij keuren dit agendapunt dan ook met veel overtuiging af. “

Raadslid M. Somers sluit zich aan bij de vorige sprekers. De juridische adviezen zijn duidelijk: er dient een statutaire bevordering voorzien te worden voor het afdelingshoofd ondersteunende dienstverlening.

De ongelijkheid van de contractuelen t.o.v. de statutairen zal blijven zolang er geen verdere stappen gezet worden in de tweede pensioenpijler en de aanvullende ziekteverzekering.

Hij kan zich niet achter de voorgestelde personeelsformatie scharen, o.m. omwille van de financiële redenen zoals aangegeven door raadslid De Cordt. Het betreft immers een budgettaire operatie. Een dergelijke minimalistische formatie beperkt de mogelijkheden om in te spelen op gewijzigde situaties. Een iets ruimere formatie om noden op te vangen, zou beter zijn. Dit moet geen vrijgeleide zijn om alles in te vullen.

Wat met het kerntakendebat, vraagt raadslid Somers zich af. Gaan we nu de kerntaken aanpassen, of de personeelsformatie?

Hij stelt zich ook grote vragen bij de keuze voor de contractuele tewerkstelling. Dit is een spelletje van verdeel en heers, waarin hij niet kan meegaan.

Schepen Kohlen stelt dat het schepencollege absoluut veel waardering heeft voor de medewerkers van de gemeente. Ooit werd er een formatie teruggefloten omdat ze financieel niet haalbaar was.

Wat de kerntaken betreft, zegt zij dat het schepencollege hiermee via de gemeenteraadscommissie naar de gemeenteraad zal komen. Elk budget van deze legislatuur is trouwens al een kerntakenoefening geweest.

Inmiddels hebben de medewerkers van de gemeente minder werk door het overnemen van de vormingsdienst door de Lions club, de overschakeling naar Diftar, de privatisering van de kinderopvangdienst Teuntje en de afbouw van de antennes. Wat dit laatste betreft, wordt er via de bibliotheken echter nog wel voorzien in een basisdienstverlening. Het college doet zijn best om alles binnen de budgettaire context te brengen.

Raadslid R. Van Elsacker zegt dat hij blij is met de input van de oppositie, het MAT en de meerderheid. Er was een ontwerp, en dit is bijgestuurd. Zijn fractie is vragende partij om verdere

stappen te zetten. Een flexibele, slagkrachtige organisatie is de bedoeling. De voorliggende personeelsformatie is daarvoor een goede stap. Wat de gelijkschakeling van de contractuelen met de statutairen betreft, is hij het met raadslid Bartholomeeussen eens dat daar stappen moeten worden voor gezet. Het kerntakendebat is gepland., en hiervoor hoopt hij op een positieve input van de oppositie.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“1. ‘Het takenpakket van het onthaal is van een zeer uitgebreid front-office pakket herleid naar een doorsnee takenpakket. Graag enige toelichting. Wat is er juist veranderd?

2. Dienst burgerzaken: ‘Een correcte en evenwichtige vergelijking met andere besturen trekken is moeilijk omdat de samenstelling van de betrokken teams zeer uiteenlopend is.’ Wat wordt hiermee bedoeld? Werd er ooit al eens een vergelijking gemaakt?”

De burgemeester antwoordt m.b.t. tot het onthaal dat er aanvankelijk een grote pool van medewerkers was met een grote specialisatie. Op het einde van de vorige legislatuur werd dit verlaten en werd er meer geëvolueerd naar een toch nog uitgebreid onthaal (geen minimalistisch).

Voor burgerzaken worden nu twee specialisten voorzien, zegt zij. Andere gemeenten hebben niet zo veel specialisten. Er wordt van de specialisten gevraagd dat ze zich zodanig organiseren dat ze hun kennis delen met de andere medewerkers.

Antwoordend op de bemerking van raadslid Bartholomeeussen, stelt schepen Schryvers dat de gelijkschakeling van de contractuelen met de statutairen geen gemakkelijke oefening is. Het ware gemakkelijker geweest als de overheid al stappen zou hebben gezet naar een eenheidsstatuut.

Schepen Schryvers zegt dat het niet zo is dat er niets is gebeurd. Sedert de formatie van 2011 werd er namelijk van start gegaan met de tweede pensioenpijler. De aanvullende ziekteverzekering is ook geen gemakkelijke oefening. Op het einde van de vorige legislatuur werden er verschillende verzekeraars gecontacteerd die een studie dienden op te maken voor het aanbieden van een dergelijk nieuw product. Er werd een bestek opgemaakt en offertes opgevraagd. Deze offertes bevatten veel variabelen en varianten, met repercussies op de kostprijs. Er is dus reeds een belangrijk werk gebeurd, maar toen waren we einde legislatuur. Omdat het gaat om een beslissing met grote consequenties diende ze dan ook overgelaten te worden aan de volgende raad. Het dossier dient nu terug opgepakt te worden om er verder werk van te maken.

Raadslid Bartholomeeussen vraagt of de schepen van personeel bereid is om een stappenplan op te maken.

Schepen Kohlen antwoordt dat er jaarlijks 58.000 euro in de tweede pensioenpijler wordt gestopt. Er zal ook worden bekeken of de middelen van VIA-4 (22.000 euro) kunnen worden aangewend voor de tweede pensioenpijler. Er dient ook bekeken wat er vroeger is gebeurd. Zij verklaart zich bereid om mee te werken aan een stappenplan.

Raadslid Meeussen vraagt of het MAT nu volledig statutair blijft.

Schepen Kohlen antwoordt hier bevestigend op.

De burgemeester stelt nog dat er zonder deskundige, vaardige en gemotiveerde medewerkers geen beleid kan worden gemaakt. Zij denkt dat met de voorgestelde personeelsformatie, en met de voorwaarden zoals opgenomen in de rechtspositieregeling, de medewerkers het beste van zichzelf kunnen geven ten dienste van onze burgers.

Zij zou ook graag hebben dat de gelijkheid tussen de contractuelen en de statutairen zo snel mogelijk wordt bereikt. Dit vraagt middelen. Het was de intentie om deze gelijkheid te bekomen op alle niveaus. Dit is echter gestuit op juridische bezwaren.

Ten slotte zegt zij dat het niet gaat om een minimalistische, maar om een realistische formatie, waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen halen.

Juridische grond:

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, titel III personeel, hoofdstuk III ‘ De rechtspositieregeling van het personeel’
- titel VIII van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 m.b.t. het bestuurlijk toezicht
- het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

- het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van het besluit van Vlaamse regering van 7 december 2007
- de besprekingen tijdens de werkgroep rechtspositieregeling
- het advies van het schepencollege van 2 februari 2015

Argumentatie:

Deze rechtspositieregeling werd geadviseerd door het onderhandelings- en overlegcomité voor het personeel van gemeente en ocmw van 19 februari 2015.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De beslissingen tot goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 december 2008, 16 maart 2010, 30 augustus 2011 en 17 december 2013, worden ingetrokken.

Artikel 2:

De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel (ad hoc) wordt goedgekeurd en treedt in werking op 1 april 2015.

Artikel 3:

Een kopie van dit besluit wordt bezorgd aan de Administratie Binnenlands Bestuur van de Vlaamse gemeenschap.

Artikel 4:

De rechtspositieregeling wordt bezorgd aan alle gemeentepersoneelsleden.

Punt A.8: Vaststelling van de personeelsformatie.

MOTIVERING

Feiten en context:

De huidige personeelsformatie dateert van maart 2011. Zoersel staat voor een geïntegreerde aanpak van dossiers door een optimale samenwerking tussen de gemeente en het ocmw. Tevens zet Zoersel in op de samenwerking en afstemming tussen afdelingen onderling en tussen administratie en politiek. Naast deze beleidskeuzes van Zoersel zijn er nog een aantal interne en externe factoren die een aanpassing van de personeelsformatie uit 2011 noodzakelijk maken. De budgettaire context van de overheidssector en de lokale besturen is van die aard dat er de komende jaren minder middelen voorhanden zijn. Tegelijk is het een maatschappelijk fenomeen dat burgers steeds meer verwachten van hun lokale overheid en hogere eisen stellen aan de kwaliteit van de geboden dienstverlening. De administratieve en juridische complexiteit van de omgeving waarin de diensten van gemeente en ocmw opereren, is de laatste decennia exponentieel gegroeid. Het is een trend die zich vandaag onverminderd doorzet. Het hoeft dus geen betoog dat het bestuur in een dergelijke omgeving ten volle inzet op, en in grote mate afhankelijk is van, de input van uiteenlopende competenties en verantwoordelijkheden van het personeel. Daarom legt het bestuur de focus bij deze personeelsformatie bij de volgende punten:

- De toenemende complexiteit leidt er toe dat de interne coördinatie vanuit het MAT tussen de afdelingen nog aan belang wint, omdat nogal wat projecten en dossiers beleidsmatig en naar thema onder het domein van meerdere afdelingen ressorteren. Een nauwe samenwerking tussen de verschillende afdelingshoofden wint daarmee nog aan belang. Om de interne coördinatie en afstemming te verhogen, is het de beleidskeuze om de twee stafdiensten kwaliteit en ondersteunende dienstverlening te fusioneren in één afdeling ondersteunende dienstverlening.
- Het bestuur kiest ervoor om in het licht van het voorgaande als werkgever voldoende loopbaanperspectief te bieden om capabele medewerkers aan boord te houden en aan te trekken.
- Conform de rechtspositieregeling wordt een weging gehanteerd van functies in salarisniveau en graden op basis van de parameters: 'complexiteit' en 'draagwijdte van de verantwoordelijkheid van het takenpakket'. Hierbij worden zowel leidinggevende als deskundige aspecten in aanmerking genomen voor de vaststelling van de diverse niveaus en graden.
- De afbouw van statutaire functies en de aangroei van de contractuele functies, conform de wettelijke bepalingen daarover, is een weloverwogen beleids optie die reeds in de vorige personeelsformaties werd naar voor geschoven. De gelijkschakeling tussen de statuten zoals voorzien in de regeringsverklaringen kan de te nemen maatregelen op lokaal niveau beïnvloeden. Daarmee rekening houdend, onderzoekt het bestuur hoe een verdere gelijkschakeling tussen personeelsleden in statutair dienstverband en personeelsleden in contractueel dienstverband kan worden verwezenlijkt. Om die

reden werd in 2012 een duidelijke beleidskeuze gemaakt voor het ontwikkelen van de tweede pensioenpijler. Toch vraagt een verdere gelijkschakeling nog inspanningen van het bestuur.

- De nieuwe formatie voorziet voor administratieve functies een algemene beweging van het D-niveau naar het C-niveau.
- Om de opgebouwde specialisatie, ervaring en kennis te honoreren voorziet het bestuur twee bevorderingen bij de dienst burgerzaken van C1-C3 naar C4-C5 niveau.
- Bij de afdeling openbare werken werd een driedelige structuur (ploegbaas, meestergast en medewerker) gedeeltelijk ingevoerd. Het is de bedoeling om met deze personeelsformatie deze structuur ook uit te rollen in de ploegen groen en algemene zaken. Bij de ploeg schoonmaak leert de ervaring dat één leidinggevende volstaat.
- De twee stafdiensten kwaliteit en ondersteunende dienstverlening worden samengevoegd tot één afdeling. De complexiteit en de grotere verantwoordelijkheid voor het afdelingshoofd verantwoordt een gelijkschakeling met de rest van de leden van het managementteam naar het A4-niveau. In dezelfde afdeling is 1 VTE verantwoordelijk voor de nood- en interventieplanning. De specifieke kennis, opgebouwd door de jaren ervaring en door externe opleiding, om deze functie uit te oefenen, en de grote verantwoordelijkheden op het vlak van de openbare orde en veiligheid die ermee gepaard gaan, maken het noodzakelijk deze functie op een hoger niveau te waarderen.

Juridische grond:

- het besluit van de gemeenteraad van 14 maart 2011 houdende vaststelling van de personeelsformatie, en het organogram.
- het besluit van de gemeenteraad van 15 december 2008 tot vaststelling van de rechtspositieregeling, in het bijzonder artikel 3
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, titel III personeel, hoofdstuk II 'De personeelsformatie'
- het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en financieel beheerder van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- titel VIII van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 met betrekking tot het bestuurlijk toezicht
- artikel 43, §2, 4° van het gemeentedecreet met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Advies

- Tijdens het syndicaal overleg van 6 november 2014 werden de opmerkingen besproken die de vertegenwoordiger van de syndicale organisatie 'ACV openbare diensten' via mail op 4 november bezorgden. Dit resulteerde in een protocol van akkoord van 19 februari 2015.

Financiële weerslag

De jaarlijkse meerkost van deze personeelsformatie bedraagt maximaal 31.894 euro in 2019 op een personeelsbudget van meer dan 10 miljoen euro. De gebudgetteerde lineaire vermindering van de loonkost, die voorzien is in het lopende meerjarenplan, wordt gerealiseerd via de opname van diverse verlofstelsels.

Uit de vergelijking tussen de actuele raming van de loonkosten voor de opmaak van het budget 2015 met wat in het lopende meerjarenplan is voorzien aan personeelsbudget, blijkt dat er voldoende ruimte is tijdens de ganse looptijd van het meerjarenplan om de berekende meerkost van deze personeelsformatie budgettair te dragen.

BESLUIT met 19 stemmen voor, 2 stemmen tegen (S.pa en Groen) en 3 onthoudingen (schepen B. Sebreghts en Vlaams Belang):

Artikel 1:

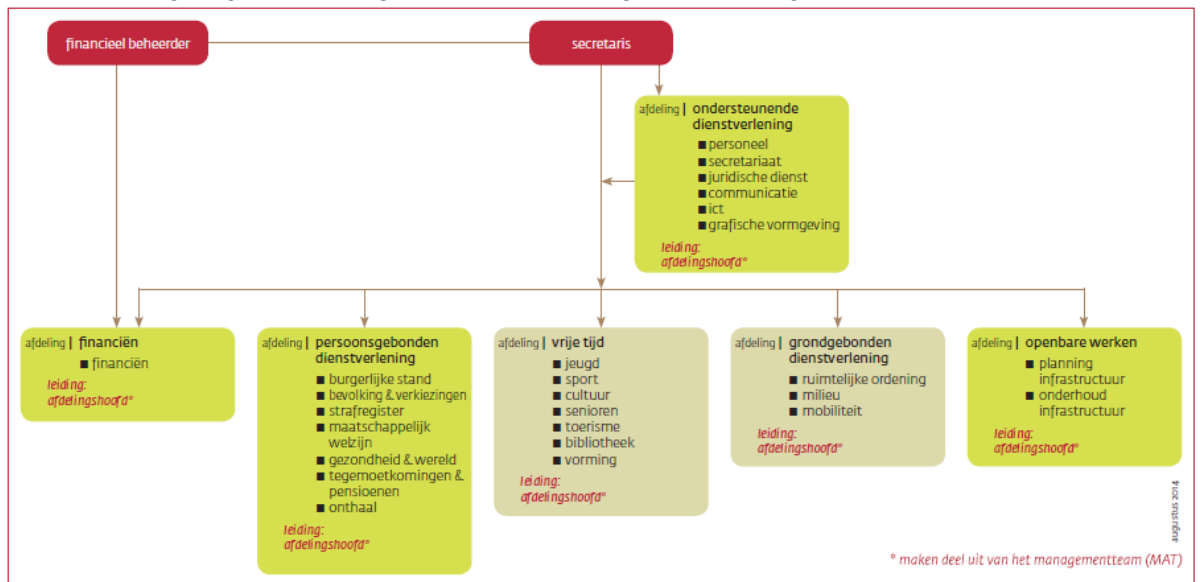
De nieuwe formatie van het gemeentepersoneel wordt conform de bijlage bij dit besluit, die er integraal deel van uit maakt, vastgesteld als volgt:

		statutair	contr.	totaal
decretale graden	secretaris financieel beheerder	2		2
afdelingshoofd	A4	5		5
deskundige	A1a-2a		2	2
deskundige/LG	A1a-3a	3,8	1	4,8
deskundige	B4-5	0,8		0,8

deskundige	B1-3	3,1	12,5	15,6
deskundige	C4-5	5,35	1	6,35
medewerker	C1-3	11,35	14,9	26,25
meestergast	D4-5	2,8	1	3,8
medewerker	D1-3	19,6	37,8	57,4
medewerker	E1-3	0,8	4	4,8
totaal		54,6	74,2	129

Artikel 2:

Het nieuwe organogram van de gemeente wordt vastgesteld als volgt:

**Artikel 3:**

Conform artikel 253 van het gemeentedecreet wordt een kopie van dit besluit, samen met het dossier, bezorgd aan de provinciegouverneur.

Punt A.9: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Ketelheide.**MOTIVERING:*****Voorgeschiedenis***

Op 18 oktober 1973 leverde de gemeente Zoersel een verkavelingsvergunning met ref. 039/128 af aan de erven Verheyen-Hermans, J. Govaertsstraat 57 in Borsbeek, met de voorwaarde kosteloze grondafstand te doen voor de verbreding van de weg. De perceeltjes grond die bijgevolg binnen de rooilijn zullen vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- de verkavelingsvergunning 039/128
- het bodemattest van 9 december 2014, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 9 december 2014, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de hypothecaire opzoeking van 26 januari 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor te Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notarissen Nouwkens uit Malle en Van Tricht uit Schoten

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Ketelheide, volgens titels kadastraal bekend als 2^{de} afdeling, sectie B, nummer 75/M/3, met een oppervlakte van 100,3 m², wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.10: Beslissing tot het verlenen van een recht van opstal aan KLJ Halle (vzw KLJ-lokalen Halle)

De burgemeester stelt voor om dit agendapunt te verdagen omwille van het correcte verloop van de procedure voor de PPS-Halle. Het is beter te wachten op de keuze van de groep. Het kan beter in het najaar worden hernomen, na de besluitvorming over de PPS-Halle.

De raad is het hiermee eens.

Punt BPI: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Achterstraat

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan Achterstraat/Liersebaan (deel) werd goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27 maart 1995. De perceeltjes grond die bijgevolg binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van landmeter-expert Siska Dumoulin van 6 maart 2015
- het bodemattest van 8 december 2014, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 8 december 2014, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de hypothecaire opzoeking van 24 februari 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor te Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens uit Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een strook grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegnis in de Achterstraat, volgens titels kadastraal bekend als 2^{de} afdeling, sectie A, nummer 534/W, met een oppervlakte van 30,40 m², wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Vragen gemeenteraadsleden

M. De Cordt

- 1) Groen wenst nog eens terug te komen op de vraag die we al stelden op de gemeenteraad van 26 augustus 2014. Toen vroegen we of Zoersel plannen had om het Burgemeesterconvenant te ondertekenen. Het Burgemeesterconvenant is een Europees initiatief, waarin gemeenten zich verbinden om de uitstoot van broeikasgassen op hun grondgebied met 20 % te verminderen tegen 2020. We kregen er toen een negatief antwoord op van onze schepen voor milieu. Ondertussen is er een evolutie. De intercommunale Igean lanceerde enkele maanden geleden namelijk een proefproject met zeven gemeenten uit de regio om de ondertekening van het Burgemeesterconvenant voor te bereiden. Wij kunnen enkel maar vaststellen dat Zoersel niet instapte in het proefproject.

De volgende afspraak blijkt volgende maand te zijn. Dan lanceert Igean een gezamenlijk intekenproject, waarbij alle gemeenten uit de Igean regio worden uitgenodigd in het Burgemeesterconvenant in te stappen. Ik had graag vernomen of Zoersel er deze keer wel bij zal zijn.

Schepen van milieu, K. Paredaens, antwoordt dat het Burgemeestersconvenant inderdaad als doelstelling heeft om de uitstoot over het ganse grondgebied met 20% te verminderen en dit

zowel door de gemeente als door haar inwoners. Hij kan echter onmogelijk een overeenkomst aangaan die zegt dat de burgers 20% van hun uitstoot moeten verminderen en kan dus ook niet instappen in deze filosofie.

Het Burgemeestersconvenant werd inderdaad voorgesteld op een vergadering bij Igean maar hij was teleurgesteld in Igean omdat tijdens deze vergadering noch inhoud werd gegeven aan dit Burgemeestersconvenant, noch de nodige financiering hiervoor werd voorgesteld. Hij heeft dit tijdens deze vergadering dan ook meegedeeld.

Op het Burgemeestersconvenant kon ingetekend worden vanaf 2008. Toenmalig schepen van milieu, tevens partijgenoot van raadslid De Cordt, heeft gedurende de ganse legislatuur kans gehad om hierop in te tekenen en heeft dit niet gedaan. In het begin van de huidige legislatuur werd ervoor gekozen om in te tekenen op 'Klimaatneutrale Organisatie 2020' waarvoor de gemeente zelf de inspanningen moet leveren om de uitstoot te verminderen en zo klimaatneutraal te worden met onze organisatie. Daarom wenst hij dan ook niet in te stappen in het Burgemeesterconvenant.

Raadslid De Cordt is ten eerste verwonderd over het antwoord van schepen Paredaens. Hij stelt dat meer dan de helft van de Vlaamse gemeenten al aangesloten is en hij vermoedt dat Zoersel één van de weinige gemeenten zal zijn die niet zullen aansluiten bij dit Burgemeestersconvenant. Raadslid De Cordt stelt dat de schepen de burgers hiertoe inderdaad niet kan verplichten maar dat niets hem ervan weerhoudt om initiatieven te nemen om mensen te sensibiliseren en dat dit juist de bedoeling is van het Burgemeestersconvenant. Het was trouwens niet de huidige coalitie die gekozen heeft voor de actie 'Klimaatneutrale Organisatie 2020', maar wel de vorige coalitie. De huidige coalitie heeft dit engagement enkel bevestigd. Wat de kritiek op de vorige schepen van milieu betreft, het Burgemeestersconvenant was toen nog maar pas in ontwikkeling en helemaal nog niet zo goed uitgewerkt als nu, en hij is van mening dat het een ongelofelijke gemiste kans zou zijn om hier niet in mee te stappen.

De burgemeester stelt dat het vooral belangrijk is dat de huidige bestuursploeg duurzaamheidsdoelstellingen heeft ingeschreven en deze ook wil waarmaken en dit zowel door de gemeente zelf als door haar burgers.

- 2) Op de gemeenteraad van 18 november werd het voorstel van Groen om te onderzoeken op welke plaatsen schoolstraten in Zoersel kunnen ingevoerd worden unaniem goedgekeurd. Er werd ook beslist dat het schepencollege het resultaat rapporteert aan de gemeenteraad. Die rapportering hebben we nog niet gehad.

We zijn dan ook verbaasd dat we in het verslag van het schepencollege van 19 januari lezen dat op 20 april een schoolstraat wordt ingevoerd aan de kleuterschool Antoontje, dit van het Sint-Teunisplein tot aan de Kerkhoflei. We zijn nog meer verbaasd het volgende te lezen in het verslag van het schepencollege: 'Na onderzoek blijkt dit voor de gemeente Zoersel enkel haalbaar voor de kleuterschool Antoontje'. Langs de andere kant hebben we vernomen dat er aan de gemeentelijke basisschool Pierenbos in Halle een werkgroep opgestart wordt voor het invoeren van een schoolstraat.

Graag hadden wij van de bevoegde schepen de stand van zaken voor het invoeren van schoolstraten in onze gemeente vernomen.

De burgemeester antwoordt, wegens afwezigheid van de schepen van mobiliteit wegens ziekte, dat inderdaad besloten werd dit proefproject te organiseren aan kleuterschool Antoontje omwille van het nut en het realistisch haalbaar zijn ervan. De burgemeester stelt dat, volgens bevindingen van de politie en de dienst mobiliteit, dit alleen mogelijk was aan kleuterschool Antoontje en de werkgroep die opgestart is aan Pierenbos een initiatief is dat bij het college niet gekend is. Zij wil zich hierover uiteraard wel informeren.

Raadslid De Cordt vraagt of hij de verslagen van de bevindingen van de politie en de dienst mobiliteit eens zou kunnen inkijken. Hij wil ze eventueel wel komen opvragen.

- 3) Tenslotte wil ik nog eens terugkomen op een vraag die we vorige gemeenteraad stelden en waar we toen geen antwoord op ontvingen. We vestigden toen de aandacht op het project Commerciële Inspiratie van de Vlaamse overheid. Het is een project om ondernemerschap en vernieuwingsdrang van ondernemers te stimuleren
Groen vindt dit een waardevol project omdat het aandacht besteedt aan lokale ondernemers en kernversterking.

Ik probeer het nog eens kort samen te vatten. Detailhandelaars, horeca-uitbaters en dienstverleners krijgen een individueel coachingstraject, dat hen laat nadenken over winkelen in de toekomst en de rol van hun zaak hierin. Er worden ook vernieuwingsacties uitgewerkt. De kostprijs van een traject bedraagt 300 euro voor de ondernemer. Het lokaal bestuur draagt 400 euro bij. De Vlaamse overheid neemt de overblijvende kosten voor haar rekening. Ondernemers kunnen enkel deelnemen als de gemeente zich inschrijft. Het project past in het detailhandelsbeleid van een lokaal bestuur.

Wij vinden Zoersel niet terug op de lijst van deelnemende gemeenten.

Ik had graag vernomen of het bestuur een deelname aan het project overwogen heeft. Indien dit het geval is, had ik graag geweten waarom het bestuur beslist heeft niet deel te nemen.

De burgemeester antwoordt dat zij hierop nog geen antwoord heeft kunnen geven wegens de korte tussenperiode tussen de twee gemeenteraden.

M. Somers

Uit de pers meent hij te begrijpen dat de politie verscherpt toezicht zal houden op het onterecht gebruik van parkeerplaatsen voor mensen met een beperking. Aan de Achterstraat hebben wij een parking die ongeveer 3 jaar in gebruik is nu en waar prachtige ruimten voorzien zijn voor parkeerplaatsen voor mensen met een beperking. Enkel de verkeersborden om deze parkeerplaatsen wettelijk in orde te maken, ontbreken nog. Misschien kunnen deze borden toch geplaatst worden zodat de politie kan optreden tegen foutparkeerders.

De burgemeester antwoordt dat de volgorde van communicatie niet helemaal verlopen is zoals het moest. Het initiatief komt eigenlijk van de provinciegouverneur waarna een oplijsting is gebeurd door de politiezone van de parkeerplaatsen voor mensen met een beperking. Er werd daarbij aangegeven waar er niet-reglementaire parkeerplaatsen zijn en waar dus bijgevolg niet beboet kan worden. Er is vervolgens een plan opgemaakt door de gemeente Zoersel om voor die plaatsen verkeersborden te bestellen of andere maatregelen te nemen om deze parkeerplaatsen reglementair te maken. Dit is volop lopende. De communicatie van het beboeten komt dus eigenlijk iets te snel omdat het proces van het reglementair maken van deze parkeerplaatsen nog niet helemaal is afgerond.

Raadslid Somers antwoordt dat dit toch al regelmatig gemeld werd en hoopt dat dit snel in orde komt omdat hier echt misbruik van gemaakt wordt.

De burgemeester antwoordt dat de borden ondertussen besteld werden zodat de naleving ervan op korte termijn afgedwongen kan worden.

S. Bartholomeeussen

Op de vorige gemeenteraad werden de raadsleden geconfronteerd met arresten van de Raad van State die de avond voordien gepubliceerd werden over het stopzetten van de onteigeningen voor de ring van Zoersel. Hij leest in het verslag van de vorige gemeenteraad dat de burgemeester antwoordt dat er begin maart een overleg gepland was met de Vlaamse overheid waarbij de burgemeester belooft de raadsleden op de hoogte te houden van de stand van zaken, na dit overleg. De burgemeester had dit ook zo beloofd. Begin maart is ondertussen gepasseerd, maar de raadsleden weten nog niets meer.

De burgemeester antwoordt dat de vergadering de verdere procedurele afhandeling van dit dossier betref en verder voor de gemeenteraadsleden niet veel nieuwswaarde had. Maar ze geeft toe dat ze dit eigenlijk uit het oog is verloren. Kort gezegd komt het erop neer dat de onderhandelingen over de onteigeningen gewoon verder gaan en dat de minister hierover een nieuw besluit gaat nemen. Verder ging het over de procedure voor de buurtwegen waarbij een afstemming gebeurt tussen de provincie en de Vlaamse overheid.

Raadslid Bartholomeeussen begrijpt dat de onteigeningen waarbij de wil bestaat om zich te laten onteigenen geen probleem zijn. Het gaat hem vooral om de burgers die niet van plan zijn zich te laten onteigenen en waar, volgens zijn lezing van het arrest, men de spoedprocedure op de lange baan gaat schuiven. Hij verzoekt de burgemeester hier meer duidelijkheid over te verschaffen.

De burgemeester antwoordt dat de minister dus opnieuw gaat beslissen om bij hoogdringendheid te kunnen onteigenen maar de minister gaat deze beslissing beter motiveren, met meer argumenten die de hoogdringendheid aantonen. Er bestaat natuurlijk

altijd de kans dat tegen deze beslissing opnieuw een vernietigingsberoep zal worden ingediend.

Stan Bartholomeeussen verzoekt de burgemeester nogmaals om de raadsleden op de hoogte te houden van de stand van zaken in dit dossier.

De burgemeester bevestigt dit.

R. Van Elsacker

Hij had een opmerking bij de politieke commentaar van punt 8 waarbij schepen Van de Velde stelt dat de plaatsing van eigen-fabricaat borden oogluikend wordt toegestaan.

Hij heeft op zich geen probleem met het oogluikend toelaten van een zone 30-bord waar dit misschien noodzakelijk is, maar hoe zit het met een voorrangsbord? Wie adviseert hier om dit oogluikend toe te laten, wat gebeurt er als er een ongeval plaatsvindt en wie is dan verantwoordelijk? Hij geeft hierbij het voorbeeld van de eigen-fabricaat voorrangsborden tussen de Herentalsebaan en De Beemdekens.

De burgemeester zegt dat hier dan best melding van gemaakt wordt, zodat dit nagekeken kan worden, maar dat schepen Van de Velde het type bordjes zoals een gevarendriehoek met een kat in, bedoelde wanneer hij stelde dat deze oogluikend worden toegestaan. Borden die misleidend kunnen zijn, mag men uiteraard niet op het openbaar domein plaatsen en kunnen dus best verwijderd worden. Als dergelijke borden leiden tot een verkeersongeval zou de overheid zelfs kunnen beticht worden van nalatigheid. Dus als men weet heeft van dergelijke borden, kan dit best gemeld worden.

Schepen van openbare werken, L. Kennis, vult aan door te zeggen dat schepen Van de Velde de plaatser van dit bord al een brief stuurde met het verzoek om dit bord, dat vlak boven een Fluxys-lijn staat, te verwijderen. Fluxys volgt dit verder op.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.45 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter