

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 23 juni 2015.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Bart Sebreghts, Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Stan Bartholomeeussen, Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Marc Somers (vanaf agendapunt A.6), Jos van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Sofi Van Ussel (vanaf agendapunt A.10) en Kristof Mariën (vanaf agendapunt A.4)

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : raadslid Trix Lacante

De voorzitter vraagt de gemeenteraadsleden om ook volgend punt toe te voegen aan de agenda: 'Punt BP1: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Smissestraat.'

De gemeenteraad **BESLIST** met algemeenheid van stemmen dit bijkomend punt toe te voegen aan de agenda.

Punt A.1: Kennisname van het ontslag van Karlien Van Melkebeek als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 15 van het gemeentedecreet;

Gelet op de brief van raadslid Karlien Van Melkebeek van 1 juni 2015 waarbij zij meedeelt ontslag te nemen uit de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS van het ontslag van raadslid Karlien Van Melkebeek als gemeenteraadslid.

Punt A.3: Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven van Kristof Mariën en eedaflegging en aanstelling van Kristof Mariën als gemeenteraadslid.

Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven

De gemeenteraad;

Gelet op de brief van raadslid Karlien Van Melkebeek van 1 juni 2015, waarvan de gemeenteraad op heden kennis nam, waaruit blijkt dat zij ontslag neemt uit de gemeenteraad;

Gelet op artikel 16 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat Kristof Mariën, respectievelijk vijfde opvolger van de lijst met het nummer 7 (CD&V) uitgenodigd werd voor deze zitting van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden en de opvolgers dient goed te keuren;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en de opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven erin bestaat dat de gemeenteraad nagaat of een verkozen kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die een opvolger moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij/zij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn/haar verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat hiertoe door opvolger Kristof Mariën navolgende documenten werden ingediend:

- een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- een recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- een verklaring op eer dat hij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Kristof Mariën werden ingediend bij de gemeenteraad;

Gaat over tot onderzoek van de geloofsbrieven en stelt vast dat Kristof Mariën voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

BESLUIT:

De geloofsbrieven van navolgend persoon worden goedgekeurd:

lijstnummer	letterwoord	verkozen als opvolger
7	CD&V	Kristof Mariën

Eedafliegging en aanstelling

De gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Gelet op de beslissing van heden m.b.t. de goedkeuring van de geloofsbrieven van gemeenteraadslid-opvolger Kristof Mariën;

Overwegende dat Kristof Mariën door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen", waarna hij vervolgens wordt aangesteld verklaard door de voorzitter;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedafliegging van Kristof Mariën als gemeenteraadslid en de ondertekening van de bijhorende akte van eedafliegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Punt A.4: Kennisname van het ontslag van Tania Kohlen als schepen.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 49 van het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 18 maart 2014 waarbij Tania Kohlen verkozen werd als schepen;

Gelet op de brief van schepen Tania Kohlen van 9 juni 2015 waarin zij mededeelt ontslag te nemen als schepen;

NEEMT KENNIS van het ontslag van Tania Kohlen als schepen.

Punt A.5: Onderzoek van de voordrachtsakte en eedafliegging van Marcel De Vos als schepen.

De gemeenteraad;

Gelet op de brief van 9 juni 2015 van schepen Tania Kohlen waarmee zij haar ontslag indient als schepen;

Gelet op de artikelen 45 §1, 3 en 4 en artikel 50 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat:

- het college van burgemeester en schepenen bestaat uit de burgemeester, de voorzitter van het OCMW en ten hoogste zes schepenen
- het college van burgemeester en schepenen bestaat uit de burgemeester, de voorzitter van het OCMW en minstens twee schepenen
- het college van burgemeester en schepenen dient te bestaan uit personen van verschillend geslacht
- de schepen die een ontslagnemende schepen vervangt, wordt verkozen onder de gemeenteraadsliden op basis van een akte van voordracht, ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen deelnamen en door een meerderheid van de personen die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaat werden verkozen
- alleen handtekeningen van gemeenteraadsliden die de eed hebben afgelegd in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat:

- de kandidaat-schepen zich niet in een geval van verhindering bevindt
- het verkozen gemeenteraadslid dat een verkozen schepen vervangt, in volgorde van zijn verkiezing haar rang inneemt
- de schepen, voor hij zijn mandaat aanvaardt, in openbare vergadering van de gemeenteraad de decretaal voorgeschreven eed dient af te leggen in handen van de burgemeester;

Gelet op de overhandiging van een akte van voordracht van kandidaat-schepen op naam van Marcel De Vos aan de gemeentesecretaris op 12 juni 2015, zoals voorgeschreven in artikel 50 §1, van het gemeentedecreet;

Gelet op de overhandiging van deze akte van voordracht van kandidaat-schepen door de gemeentesecretaris aan de voorzitter van de gemeenteraad;

Overwegende dat de voorzitter van de gemeenteraad vaststelt dat voormelde akte van voordracht voldoet aan de bepalingen van artikel 50 van het gemeentedecreet en formeel vaststelt dat deze akte van voordracht ontvankelijk is;

Overwegende dat voormelde persoon door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de burgemeester de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet, als volgt: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”;

VERKLAART:

Artikel 1:

Marcel De Vos wordt verkozen tot schepen ter vervanging van ontslagnemend schepen Tania Kohlen.

Artikel 2:

De rangorde van de schepenen is als volgt:

- eerste schepen: de heer Bart Sebreghts
- tweede schepen: de heer Danny Van de Velde
- derde schepen: de heer Luc Kennis
- vierde schepen: de heer Koen Paredaens
- vijfde schepen: de heer Wim Govers
- zesde schepen: de heer Marcel De Vos
- schepen van rechtswege: mevrouw Katrien Schryvers.

NEEMT KENNIS van de eedaflegging door schepen Marcel De Vos, in handen van de burgemeester, en van de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de burgemeester.

Punt A.6: Toelichting door directeur operaties Peter Muyshondt bij het jaarverslag 2014 van de politie.

De burgemeester dankt de politiemedewerkers voor hun werk. Hun inspanningen op het vlak van veiligheid en in noodsituaties worden zeer gewaardeerd. Een burgernabije politie is belangrijk. Politie- en veiligheidsmensen (brandweer) krijgen respect van de burgers. Hun ‘zichtbaarheid’ is belangrijk.

Directeur operaties Peter Muyshondt geeft vervolgens toelichting bij het jaarverslag 2014 over de werking van de lokale politie van de politiezone Voorkempen.

Raadslid S. Bartholomeeussen doet volgende vraagstelling.

- ‘Wijkwerking’ is essentieel voor een burgernabije politie. In de presentatie werden hiervoor vijf punten aangegeven. Volgende maandag staat de vernieuwde wijkwerking geagendeerd op het politiecollege. Gaat dit over die vijf punten, of is er nog wat anders?

- Vorig jaar waren er nogal wat vragen over de kwaliteitsrelatie BIN’s/politie. Werd daar ondertussen aan gewerkt? Is er verbetering merkbaar?

- Voor het jaar 2013 zijn de uitgaven hoger dan de inkomsten. Reeds eerder heeft hij gevraagd om de politierekening 2014 te mogen ontvangen. Dit is namelijk een essentieel element om de politiewerking na te kijken. Kan deze rekening bekomen worden?

De burgemeester antwoordt dat de rekening 2014 besproken zal worden op de politieraad van 29 juni a.s. Daarna kan ze worden bezorgd.

De directeur operaties antwoordt dat ‘wijkwerking’ meer is dan de vijf punten zoals opgenomen in de presentatie. Er moeten keuzes worden gemaakt. Als er meer ingezet wordt op wijkwerking, dan zullen de interventies afnemen. Er zullen een zestal scenario’s, uitgewerkt met pro’s en contra’s, worden voorgelegd. Ook de door de gemeente aangereikte financiën spelen een rol in de discussie. Het aantal wijkagenten in de posten zal toenemen. Dit zal elders schrappingen tot gevolg hebben. Dit is de wet van de communicerende vaten. Volgende maandag zal dit allemaal worden besproken op het politiecollege.

Wat de BIN’s betreft – er zijn er 39 – kon de politie niet blijven doen wat ze deden. In het verleden was het zo dat bepaalde meldingen zeer gedetailleerd gebeurden. Niet iedereen wil dit echter. Er zijn een aantal BIN’s toch tevreden over de samenwerking met de politie. Er zullen er ook altijd wel zijn

die meer willen. Het aantal meldingen werd opgedreven. Mensen die niet bij een BIN zijn aangesloten, moeten ook informatie kunnen krijgen.

Hij denkt dat de huidige BIN-samenwerking goed is. Als er initiatieven komen vanuit de BIN's, dan zal de politie daar aan meewerken.

Raadslid Bartholomeeussen vraagt aan de burgemeester, dat als er één van de scenario's voor de wijkwerking wordt gekozen, of het dan mogelijk is dat de raadsleden daarover worden geïnformeerd. De burgemeester antwoordt hier bevestigend op. Zij zegt dat ze ook positieve reacties heeft ontvangen over opmerkingen, gemaakt over de BIN's.

Raadslid C. Meeussen vraagt hoe het zit met het toezicht op het schenken van alcoholische dranken aan minderjarigen.

De directeur operaties antwoordt dat de politie niet direct controles doet omdat dit niet mogelijk is tijdens een evenement. Het is de verantwoordelijkheid van de organisatoren van een evenement en van de mensen die achter de toeg staan. Als het bij de politie bekend is, dan zullen de organisatoren er op aangesproken worden.

Raadslid J. De Prins zegt dat hij gelezen heeft dat er, voor wat de BIN's betreft, aan gedacht wordt om, bij wijze van experiment, 'what's app' in te schakelen. Hij vraagt of daar iets van bekend is. De directeur operaties antwoordt dat dit niet zo is, maar dat het raadslid hem daarover de informatie mag bezorgen.

Raadslid De Prins stelt dat de directeur operaties heeft gezegd, wat trouwens ook in de presentatie is opgenomen, dat stoffelijke schade niet wordt aangegeven. Toch is dit te zien in de statistieken.

De directeur operaties antwoordt dat het gebeurt dat mensen elders, bvb. in Antwerpen, schade oplopen (bvb. een autospiegel), of te maken krijgen met een inbraak in hun wagen, en dat zij dan aangifte komen doen bij de politiezone. De zone is dan verplicht om te acteren, ook al zijn de feiten elders gepleegd.

Raadslid M. De Cordt zegt dat zijn fractie er blij mee is dat 'verkeersveiligheid' als prioriteit wordt aangegeven voor de wijkinspecteurs, en hij feliciteert de leiding daarmee. Toch zijn er nog drie verkeersdoden gevallen. Hij hoopt dat het zonaal veiligheidsplan blijvend aandacht krijgt.

Raadslid De Cordt vraagt verder of de trajectcontroles nog gaan toenemen, en hij stelt dat de 'Vaartdijk' een ernstige miskleun is, wegens gelegen ver buiten het centrum. Hij stelt zich ernstig vragen bij de bereikbaarheid, zeker nu ook nog de Belbus is afgeschaft.

De directeur operaties antwoordt dat trajectcontroles ook een zaak zijn van het lokaal bestuur. De volgende is de Houtlaan. De politie zelf is van oordeel dat het aantal trajectcontroles nog kan uitgebreid worden, en dit omdat ze een opmerkelijk effect hebben op het rijgedrag. Hij vraagt zich wel af of iedereen er wel mee gediend is dat iedereen overal kan gefilmd worden.

Wat de Vaartdijk betreft, zegt hij dat raadslid De Cordt een punt heeft omtrent de 'mobiliteit'.

De politiehervorming dateert van 2001-2002. Dit is reeds 13 jaar geleden, en nog zit men met de huisvesting van de rijkswacht. De Vaartdijk heeft heel wat voordelen, maar ook nadelen. Eén ervan is de mobiliteit. Wat kan daar nu aan gedaan worden? Wat de openingsuren betreft, is het zo dat de lokale posten (St.-Antonius, Schilde en Malle) open blijven. 's Nachts zal men wel naar de Vaartdijk moeten (dag en nacht open). Er kunnen ook meer plaatsbezoeken gebeuren. Hij denkt dat het probleem niet moet overroepen worden.

Raadslid R. Van Elsacker feliciteert de politieleiding en het personeel met hun dagdagelijkse inzet. Wat de BIN's betreft, denkt hij dat er een goede modus vivendi wordt gezocht. Verder informeert hij naar de stijging van het aantal fietsdiefstallen. Hij denkt dat dit probleem blijvende aandacht verdient. Alcoholcontroles en BOB-acties verhogen de verkeersveiligheid. Gebeuren er echter ook alcoholcontroles voor fietsende jongeren? Inzake de wijkwerking stelt hij dat er ook politietoezicht aan gevaarlijke plaatsen gewenst is. Zijn fractie heeft hieromtrent onderzoek gevraagd. Gebeurt er ook toezicht d.m.v. drones in de Zandstraat?

De directeur operaties antwoordt dat het moeilijk is om te werken op 'fietsdiefstallen', bvb. door patrouilles te doen. De politie heeft, in samenwerking met de communicatiediensten van de gemeenten, geprobeerd om er wat aan te doen. Dit zou nog kunnen geïntensifieerd worden. Preventie is het beste ('dure fietsen'). Als het toch gebeurt, dan is gerechtelijk onderzoek het vervolg. Op dit moment zijn de cijfers inzake fietsdiefstallen wel gedaald.

Ademtsten voor fietsers gebeuren niet, zegt de directeur operaties. Men fixeert zich op de autobestuurders.

Eén van de scenario's van de nieuwe wijkwerking is 'meer schooltoezicht'. Schooltoezicht alleen in de Zandstraat kan niet. Zo telt Malle het hoogst aantal scholen. Daar zijn dan ook veel meer gevaarlijke plaatsen. Hij zegt dat hij er voorstander van is om zwaar in te zetten op veilige schoolfietsroutes zodat er op gevaarlijke plaatsen gemachtigde opzichters en eventueel ook politiemensen actief zijn. Hij deelt mee dat er voor de Zandstraat inderdaad ook al drones werden ingezet. Externe verkeersdeskundigen analyseren nu de beelden. Er wordt gehoopt dat de resultaten zo snel mogelijk binnen zijn. Een mogelijk gevolg zou bvb. kunnen zijn dat de ingang van de school verlegd dient te worden.

Raadslid Van Elsacker is er blij mee dat er werk van gemaakt wordt om een oefening te doen. De resultaten zullen worden afgewacht.

De directeur operaties deelt nog mee dat er ook een analyse zal worden gemaakt van de verkeerssituatie aan het kruispunt Kerkstraat/Voorne.

De schepen van jeugd, W. Govers, denkt dat de samenwerking tussen de politie en de gemeentediensten zou kunnen worden verhoogd. Als er nu meldingen worden gedaan, bvb. van het aanbrengen van graffiti of van overlast van hangjongeren in de Achterstraat, wordt er gezegd dat er verhoogd toezicht is. Hij vraagt of er van dit verhoogd toezicht dan geen feedback kan worden gegeven, zodat de gemeentediensten informatie kunnen geven aan de melders. Dit is maar een suggestie.

De directeur operaties zegt dat meldingen meestal van de burgemeesters komen. De politie tracht de communicatie te stroomlijnen. Zij moeten terugkoppelen naar de burgemeester. Het is echter niet altijd gemakkelijk om informatie te delen. Bijvoorbeeld, als men twee verdachten heeft voor het aanbrengen van graffiti, dan is het niet altijd mogelijk om hun namen mee te delen. Wel is het zo dat de politie een aantal hotspots heeft. Daar dient echter voorzichtig mee omgesprongen te worden. Zo impliceert een melding dat er zich drie jongeren op een speelpleintje bevinden immers niet altijd dat er drugs in het spel zijn. Het is daarom best om te werken via de burgemeester.

Tot slot dankt de burgemeester, namens de gemeenteraad, de directeur operaties voor zijn verslaggeving en voor het gedreven politiewerk. Zij vraagt of hij deze dank ook zou willen overbrengen aan het ganse politiekorps.

Punt A.7: Intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 15 oktober 2013 houdende vaststelling van een gemeentelijk retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het plaatsen van overwelvingen in baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken en vaststelling van een retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het inbuizen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken

De schepen van openbare werken, L. Kennis, deelt mee dat voor beide retributiereglementen een kleine aanpassing wordt voorgesteld. Zo laten de reglementen op het plaatsen van overwelvingen in baangrachten toe dat een overwelving van 6 meter opgesplitst wordt in één van 4 meter voor auto's, en één voor een toegangspaadje naar de voordeur via het dek op oever systeem.

Raadslid M. De Cordt zegt dat zijn fractie voornoemde reglementen niet mee goedkeurde omdat men geen voorstander was van de mogelijkheid tot de uitbreiding van overwelvingen (tot 10m) op eenvoudig verzoek. Overwelvingen tot 10 meter passen niet in een duurzaam waterbeleid. Zijn fractie zal de voorgestelde retributiereglementen dan ook niet mee goedkeuren.

Raadslid W. Van Hofstraeten deelt mee dat zijn fractie de retributiereglementen wel mee zal goedkeuren.

De gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 15 oktober 2013 houdende goedkeuring van een gemeentelijk retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het plaatsen van overwelvingen in baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op de doelstellingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, met bijzondere aandacht voor de toepassing van het principe 'ruimte voor water';

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 31 juli 1996 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolering en individuele voorbehandelinginstallaties;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 23 maart 1999 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de herwaardering van grachtenstelsels;

Gelet op de ecologische functie van grachten, onder andere in het kader van de nazuivering van gezuiverd afvalwater en verontreinigd hemelwater;

Gelet op het besluit van het schepencollege van 1 juni 2015 houdende goedkeuring van een reglement op het inbuizen en op het plaatsen van overwelingen in baangrachten in het kader van wegen- en rioleringswerken;

Overwegende dat de inbuizing en overwelling volgens de standaardnormen bepaald in de artikelen 2 en 3 van het schepencollegebesluit van 1 juni 2015 kosteloos zijn;

Overwegende dat in datzelfde besluit de mogelijkheid geboden wordt om de inbuizing van een baangracht te verlengen, te splitsen of een bijkomende overwelling volgens het dek-op-oever-principe aan te leggen en dat hiervoor een retributie verschuldigd is;

Overwegende dat het gepast voorkomt een billijke vergoeding te vorderen voor de afwijkingen, aangevraagd in het kader van inbuizingen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 1 stem tegen (Groen):

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 15 oktober 2013 houdende goedkeuring van een gemeentelijk retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het plaatsen van overwelingen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken wordt ingetrokken.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het inbuizen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken vast als volgt:

Vaststelling van een retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het inbuizen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken

Artikel 1

Met ingang van heden, en dit tot en met 31 december 2019 wordt een retributie geheven voor afwijkingen die aangevraagd worden op de standaardaanleg zoals bepaald door het schepencollege op 1 juni 2015 in het reglement op het inbuizen en plaatsen van overwelingen in baangrachten in het kader van wegen- en rioleringswerken.

Artikel 2

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

- voor een verlenging van een inbuizing: 350 euro per begonnen meter
- voor een splitsing van een inbuizing: inbuizing: 350 euro per begonnen meter
kopmuur: 850 euro per stuk

Artikel 3

Wegen- en rioleringsdossiers die in uitvoering zijn op datum van deze beslissing vallen onder de oude reglementeringen.

Artikel 4

De aanvraag- en betalingstermijnen worden bepaald in functie van het project. De werken zullen enkel worden uitgevoerd na betaling van de verschuldigde retributie.

Artikel 5

De invordering van de retributie gebeurt door de financieel beheerder.

Artikel 6

Deze beslissing wordt voor verder gevolg aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

Punt A.8: Intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2014 houdende vaststelling van een retributiereglement op het plaatsen van overwelingen in baangrachten op eigen initiatief indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is en vaststelling van een retributiereglement op het inbuizen of het plaatsen van overwelingen van baangrachten, op eigen initiatief van de eigenaar, indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is

De gemeenteraad;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op de doelstellingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, met bijzondere aandacht voor de toepassing van het principe 'ruimte voor water';

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 31 juli 1996 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolering en individuele voorbehandelinginstallaties;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 23 maart 1999 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de herwaardering van grachtenstelsels;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2014 houdende goedkeuring van een retributiereglement op het plaatsen van overwelvingen in baangrachten, op eigen initiatief, indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is;

Gelet op de ecologische functie van grachten onder andere in het kader van de nazuivering van gezuiverd afvalwater en verontreinigd hemelwater;

Gelet op het besluit van het schepencollege van 1 juni 2015 houdende goedkeuring van een reglement op het plaatsen van overwelvingen in baangrachten op eigen initiatief van de eigenaar (niet in het kader van wegen- en rioleringswerken);

Overwegende dat het gepast voorkomt een billijke vergoeding te vorderen voor het aanvragen op eigen initiatief van de eigenaar voor het inbuizen en het plaatsen van overwelvingen in baangrachten;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 1 stem tegen (Groen):

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2014 houdende goedkeuring van een retributiereglement op het plaatsen van overwelvingen in baangrachten, op eigen initiatief indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is, wordt ingetrokken.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het retributiereglement op het inbuizen of op het plaatsen van overwelvingen van baangrachten, op eigen initiatief van de eigenaar, indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is, vast als volgt:

Vaststelling van een retributiereglement op het inbuizen of het plaatsen van overwelvingen van baangrachten, op eigen initiatief van de eigenaar, indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is.

Artikel 1

Met ingang van heden, en dit tot en met 31 december 2019 wordt een retributie geheven op het inbuizen of op het plaatsen van overwelvingen in baangrachten, op eigen initiatief van de eigenaar, indien er geen gescheiden rioleringsstelsel aanwezig is.

Artikel 2

De vergunnende overheid bepaalt de doorsnede en de maximum lengte van de inbuizing en overwelving.

Artikel 3

De retributie voor de aankoop en plaatsing van de buizen wordt vastgesteld als volgt:

diameter inbuizing 400 tot 500 mm

- de eerste 6 meter van de inbuizing aan 75 euro per meter
- per beginnende meter vanaf 6 meter tot een maximum van 10 meter aan 150 euro per meter

diameter inbuizing 800 mm

- de eerste 6 meter van de inbuizing aan 250 euro per meter
- per beginnende meter vanaf 6 meter tot een maximum van 10m aan 350 euro per meter.

Artikel 4

De retributie voor de aankoop en plaatsing van een overwelving via het dek-op-oever principe wordt vastgesteld op 400 euro.

Artikel 5

De werken zullen enkel worden uitgevoerd na betaling van het verschuldigde bedrag.

Artikel 6

De invordering van de retributie gebeurt door de financieel beheerder.

Artikel 7

Deze beslissing wordt voor verder gevolg aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

Punt A.9: Niet-goedkeuring van het wegentracé in de verkaveling Dennenlaan.

De burgemeester deelt mee dat dit punt werd geagendeerd op vraag van de gouverneur. De verkavelingsvergunning werd geweigerd omdat het binnengebied betreft. Een ontwikkeling daar is niet gewenst. Het gaat niet om kerngebied. Er zijn binnengebieden die wel aangeduid zijn om ontwikkeld te worden. De gouverneur vraagt nu aan de gemeente om een uitspraak te doen over de zaak van de wegen, vóór dat de Deputatie een uitspraak doet over het ingestelde beroep.

SAMENVATTING:

De nv B.G.R., Petrus Huysegomsstraat 6 in 1600 Sint-Pieters-Leeuw, diende een aanvraag in tot het verkavelen van een perceel grond in Zoersel, Dennenlaan 9, kadastraal 2de afdeling, sectie A, nr. 197/D2, gelegen in woonparkgebied, met de vorming van vijftien loten voor residentiële eengezinswoningen en het aanleggen van wegenis en riolering, na de afbraak van twee bestaande woningen met aanhorigheden.

De verkavelingsvergunning werd door het schepencollege op 12 januari 2015 geweigerd omwille van het feit dat het voorgestelde project qua perceelsoppervlakte en -configuratie niet inpasbaar is in de bestaande structuur van het aangrenzende woonpark; het feit dat het geen kernversterkend project betreft en derhalve niet past in de beleidsmatig gewenste doelstellingen; het feit dat het project niet kadert in de belangrijkste doelstellingen van het lokaal woonbeleid waar de nadruk vooral ligt op de realisatie van sociale en/of betaalbare koop- en/of huurwoningen en het feit dat er op het vlak van een goede waterhuishouding momenteel onvoldoende garanties zijn.

De aanvrager heeft tegen deze weigeringsbeslissing beroep aangetekend bij de Deputatie. Alvorens een uitspraak te doen over het ingestelde beroep vraagt de gouverneur aan de gemeente om te beslissen over de zaak van de wegen. Dit vloeit voort uit artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat onder meer bepaalt dat als de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid had, maar geen beslissing heeft genomen over de zaak van de wegen, de provinciegouverneur op verzoek van de Deputatie de gemeenteraad samen roept.

MOTIVERING:

Juridische grond

- artikel 4.2.25 van de VCRO (Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening)
- artikel 42 van het gemeentedecreet

Openbaar Onderzoek

De bezwaarschriften die werden ingediend in het kader van het openbaar onderzoek hebben geen betrekking op het aan te leggen wegtracé.

Argumentatie

Op 12 januari 2015 weigerde het schepencollege de verkavelingsvergunning om de redenen zoals vermeld in de samenvatting (hoger).

Artikel 4.2.25 van de VCRO bepaalt dat ‘als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen neemt, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.’

Rekening houdend met het feit dat het vergunningverlenende orgaan van oordeel is dat er geen vergunning kan worden verleend, werd het dossier niet voorgelegd aan de gemeenteraad om een beslissing over de wegen te nemen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad maakt zich het standpunt eigen van het schepencollege over de weigering van de verkavelingsvergunning met de vorming van vijftien loten voor residentiële eengezinswoningen en het aanleggen van wegenis en riolering, na de afbraak van twee bestaande woningen met aanhorigheden, ingediend door de nv B.G.R., Petrus Huysegomsstraat 6 in 1600 Sint-Pieters-Leeuw, en keurt het wegtracé niet goed.

Punt A.2: Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven van Sofi Van Ussel en eedaflegging en aanstelling van Sofi Van Ussel als gemeenteraadslid.

Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven

De gemeenteraad;

Gelet op de brief van raadslid Sofie Ghielens van 3 mei 2015, waarvan de gemeenteraad op 19 mei 2015 kennis nam, en waaruit blijkt dat zij ontslag neemt uit de gemeenteraad;

Gelet op artikel 16 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de volgende opvolger, m.n. Sofi Van Ussel, uitgenodigd werd voor de vergadering van de gemeenteraad van 19 mei 2015;

Gelet op de verontschuldiging van 12 mei 2015 van Sofi Van Ussel voor de gemeenteraadszitting van 19 mei 2015;

Overwegende dat Sofi Van Ussel, respectievelijk vierde opvolger van de lijst met het nummer 7 (CD&V) uitgenodigd werd voor deze zitting van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden en de opvolgers dient goed te keuren;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en de opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven erin bestaat dat de gemeenteraad nagaat of een verkozen kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die een opvolger moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij/zij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn/haar verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat hiertoe door opvolger Sofi Van Ussel navolgende documenten werden ingediend:

- een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- een recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- een verklaring op eer dat zij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Sofi Van Ussel werden ingediend bij de gemeenteraad;

Gaat over tot onderzoek van de geloofsbrieven en stelt vast dat Sofi Van Ussel voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

BESLUIT:

De geloofsbrieven van navolgend persoon worden goedgekeurd:

lijstnummer	letterwoord	verkozen als opvolger
7	CD&V	Sofi Van Ussel

Eedaflegging en aanstelling

De gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Gelet op de beslissing van heden m.b.t. de goedkeuring van de geloofsbrieven van gemeenteraadslid-opvolger Sofi Van Ussel;

Overwegende dat Sofi Van Ussel door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan zij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen", waarna zij vervolgens wordt aangesteld verklaard door de voorzitter;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van Sofi Van Ussel als gemeenteraadslid en de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Punt A.10: Definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Paardenoefenveld LRV - herziening'.

De burgemeester deelt mee dat het RUP door de gemeenteraad voorlopig werd vastgesteld op 17 maart 2015. Zij heeft er toen de historiek van aangegeven. Het openbaar onderzoek dat werd gevoerd, gaf geen aanleiding tot bezwaren. Door de Gecoro werden, na advies van de Vlaamse overheid, wel een aantal aanpassingen voorgesteld. Zo wordt met een bijkomende motivering aangegeven dat het best is om een overdekte rijpiste met een grootte van 70 op 30 meter te voorzien, dat buurtweg 51 moet worden toegevoegd aan de synthesesetabel van de bestaande juridische toestand, dat de breedte van de buffer overal 6m moet zijn, en dat de bestaande voetweg 48 overal toegankelijk moet blijven.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

'Onze fractie heeft geen enkel bezwaar tegen het bouwen van de overdekte rijpiste zoals wordt voorzien in dit herziene ruimtelijk uitvoeringsplan. Wel vinden wij de door de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO) aangehaalde aandachtspunten in verband met de aanwezige buurtwegen uiterst belangrijk. GECORO vestigt onder andere de aandacht op het feit dat de bestaande voetweg nr. 48 die over het terrein loopt en ook op het grafisch plan is weergegeven, steeds toegankelijk moet blijven.

Ook wij delen deze mening, maar de ruitervereniging heeft hier blijkbaar een ander idee over. Aan de grens van hun terrein werd immers een bordje aangebracht in de zin van 'privé, enkel toegankelijk voor leden'. Wij kunnen dit agendapunt dan ook alleen maar goedkeuren indien hier vandaag op deze raad wordt bevestigd dat het bestuur de nodige actie zal nemen om er voor te zorgen dat buurtweg nr. 48 opnieuw wordt opengesteld, en dit niet alleen op het terrein van de ruitervereniging, maar ook op het terrein van de achterliggende weide, waar deze buurtweg door nalatigheid van toezicht door de gemeente werd ingepalmd door grasland. Zoals ik reeds herhaaldelijk benadrukte is het immers de taak en de verantwoordelijkheid van de gemeente om buurtwegen toegankelijk te houden. Het wordt stilaan tijd dat de bestuursploeg haar beleidsplan, waarin de herwaardering van trage wegen uitdrukkelijk staat vermeld, gaat omzetten van woorden op papier naar daden in praktijk. Ik ben benieuwd.'

De burgemeester stelt dat het behoud van de voetweg voorzien is op het plan. Wat het 'opnieuw vrijmaken' betreft, zegt zij dat de voetweg wel over landbouwgebied loopt, maar dat dit niet wil zeggen dat hij niet bewandeld kan worden. Er zijn trouwens ook al verleggingen gebeurd. Hoe dan ook, dient de begaanbaarheid te worden gevrijwaard.

SAMENVATTING:

Op 27 augustus 2007 keurde de Deputatie het RUP 'paardenoefenveld LRV' goed. Hiermee werd een bestemming van het bestaande paardenoefenveld mogelijk gemaakt en werden een aantal percelen landbouw- en bosgebied omgevormd naar zone voor dagrecreatie.

Omwille van de snelle evolutie in de paardensport en de alsmaar groter wordende groep actieve beoefenaars wil de LRV graag een overdekte rijpiste bouwen zodat zij ook in de wintermaanden hun sport kunnen blijven beoefenen.

Om dit te kunnen realiseren is een aanpassing van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften nodig en is dus een herziening van het RUP noodzakelijk.

MOTIVERING:

Historiek

- 27 augustus 2007 : goedkeuring RUP 'paardenoefenveld LRV' door de Deputatie
- 12 november 2014 : advies voorontwerp door Gecoro
- 15 december 2014 : plenaire vergadering
- 17 maart 2015 : voorlopige vaststelling door gemeenteraad

Feiten en context

Het RUP betreft de herziening van het RUP 'paardenoefenveld LRV'. De aanleiding voor de herziening is de wens van de LRV om een overdekte rijpiste te kunnen bouwen op het bestaande terrein. Om dit te kunnen realiseren is een aanpassing van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften nodig en dus ook een herziening van het RUP.

Plan-MER screening

Voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP werd een plan-MER (milieueffecten rapport) screening uitgevoerd.

- Via brief van 2 september 2014 werd de Dienst Milieueffectrapportagebeheer (Departement Leefmilieu, Natuur en Energie) verzocht om een selectie te maken van de relevante betrokken instanties.
- Via brief van 3 november 2014 werd een afzonderlijke nota (onderzoek naar plan-MER-plicht) verzonden aan de aangewezen administraties en besturen, overeenkomstig de aanbevelingen van de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met de vraag om binnen de 30 dagen een advies uit te brengen
- Via brief van 18 februari 2015 werden de screeningsnota, de verleende adviezen en de bijkomende verantwoording bezorgd aan de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met het verzoek vrijstelling te verlenen voor de opmaak van een plan-MER
- Via brief van 12 maart 2015 (met kenmerk LNE/MER/ SCRPL14156) deelde de Dienst MER aan de gemeente mee dat zij van mening zijn dat het screeningsdossier de nodige informatie bevat over het

voorgenomen plan en dat de relevante milieudisciplines op voldoende wijze werden besproken, waaruit wordt geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Watertoets

In het kader van de watertoets werd een nieuwe kaart opgemaakt die voor het ganse Vlaamse gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft. De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden. Het plangebied van dit RUP is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Bovendien is de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

Openbaar onderzoek

Van 27 maart tot en met 26 mei 2015 werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Het bericht van openbaar onderzoek werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en drie dagbladen (het Nieuwsblad, Gazet van Antwerpen en Het Laatste Nieuws) van het Vlaams gewest waarvan één verschijnt in de hoofdstad van de provincie. Het openbaar onderzoek werd eveneens aangekondigd via de gemeentelijke website. Het volledige dossier (inclusief het onderzoek naar de plan-MER-plicht) werd tijdens de periode van het openbaar onderzoek ter inzage gelegd bij de dienst ruimtelijke ordening.

Tijdens het openbaar onderzoek werden adviezen ontvangen van de Deputatie van de provincie Antwerpen en van Ruimte Vlaanderen.

Fasering

De definitieve vaststelling is de laatste stap in de goedkeuringsprocedure.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikelen 2.2.13 tot 2.2.18 over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

Argumentatie

- De LRV telt vandaag ruim 60 actieve leden. De snelle evolutie in de paardensport en de alsmaar groter wordende groep van actieve beoefenaars heeft ervoor gezorgd dat de club op acht jaar tijd drie maal zo groot is geworden.

Om ook in de winter hun sport te kunnen beoefenen, is de LRV vragende partij om een overdekte rijpiste te bouwen op het bestaande terrein.

Vele clubs in de omgeving kunnen beschikken over een eigen overdekte rijpiste. Ook in Zoersel is er nood aan een overdekte rijpiste. Niet enkel om het comfort van de leden te verbeteren, maar ook om op sportief vlak te kunnen blijven wedijveren. Omwille van het ontbreken van een overdekte piste is men in Zoersel genoodzaakt een winterstop te houden, terwijl alle andere clubs de mogelijkheid bieden aan hun leden om de hele winter te blijven doortrainen.

In eerste instantie wordt gedacht aan het plaatsen van een shelter (soort open tent). Dit is voor de vereniging financieel het meest haalbare en biedt een oplossing op korte termijn. Op langere termijn wordt gedacht aan een meer permanente constructie. Het gaat om de overdekking van één rijpiste met een maximum afmeting van 70 op 30 meter.

- De bouw van een overdekte rijpiste heeft geen ruimtelijke impact op de omgeving. Bovendien wordt rondom de zone voor openluchterreinen in functie van de paardensport een bufferstrook van 6 meter breedte voorzien.

- Het RUP werd aangepast aan de bemerkingen die werden geformuleerd tijdens de plenaire vergadering.

- De verdere procedure in de herziening van het RUP vereist geen plan-MER.

- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) formuleerde in zitting van 10 juni 2015 volgend advies :

1. Naar aanleiding van het advies van Ruimte Vlaanderen adviseert de gecoro om met betrekking tot de gewenste afmetingen van de overdekte rijpiste volgende bijkomende motivering toe te voegen aan de toelichtingsnota :

- Voor de oefenmomenten van de (groeps)dressuur is er een minimum afmeting van een dressuurring nodig van 20x60 m. Dit zijn de binnenafmetingen van de trainingsring.

Deze trainingsring dient nog voorzien te worden van markeringen (letters) waar bepaalde oefeningen dienen uitgevoerd te worden. Deze markeringen, die duidelijk zichtbaar dienen te zijn, hebben

uiteraard ook bepaalde afmetingen die buiten de eigenlijke ring dienen geplaatst te worden. Tevens dienen er rond de dressuurring witte hekkens geplaatst te worden. Zeker als er wedstrijd gerelateerd dient getraind te worden, zijn deze hekken noodzakelijk. Pony's en paarden dienen daar aan te wennen. Ook deze witte hekken dienen tevens buiten de eigenlijke dressuurring van 20 meter op 60 meter geplaatst te worden.

- Bij dressuurwedstrijden dient er voldoende plaats voorzien te worden voor jury's en dit in de lengte en in de breedte van de wedstrijdring. Er worden dan voor de juryleden houten juryhokken naast de ring geplaatst en dit op voldoende veilige afstand van de wedstrijdring zodat de kans op ongevallen tijdens de wedstrijden zo laag mogelijk wordt gehouden. LRV nationaal heeft afgelopen jaar overigens nog een volledige campagne rond dit item opgezet.

Daarnaast moet nog opgemerkt worden dat er tijdens dressuurwedstrijden een verkenning van de wedstrijdring moet gebeuren en dat dit buiten de effectieve dressuuring dient te gebeuren (cfr. wedstrijdreglement LRV). Deze verkenning gebeurt dus in de praktijk achter de witte hekkens en voor de juryhokken.

- Voor de wedstrijden voor de discipline springen zijn de minimum binnenafmetingen 25x65 meter voor een rijhal. Dit zijn de absolute minimum binnenafmetingen om een wedstrijd te mogen inrichten. Men heeft de minimumbreedte en lengte nodig om een springparcours te kunnen bouwen dat voldoet aan het wedstrijdreglement qua techniciteit, veiligheid, voorschriften, ...

In de praktijk blijken alle pistes waar wedstrijden worden ingericht ruimer te zijn.

- Voor de trainingsmomenten voor de discipline springen is het eveneens absoluut noodzakelijk om een voldoende ruime rijhal te hebben. Er wordt immers vaak getraind met jonge pony's en paarden. Deze dienen uiteraard aangepaste oefeningen (hindernissen) te krijgen en omdat zij nog niet zo zijn afgericht als een goed geschoolde pony/paard dienen deze lijnen makkelijker en dus ook langer gebouwd te worden. Als men de hindernissen te kort op elkaar zou bouwen wordt de oefening te technisch en zal de pony of het paard uitbreken, weigeren, vallen, ...

Voor het verder africhten van deze dieren is het dus noodzakelijk dat de rijpiste voldoende breed en lang is.

Ook de minder ervaren amazones/ruiters (kleinere kinderen, maar ook jong volwassenen die net met paarden beginnen te rijden, of amazones/ruiters met een late roeping) hebben aangepaste oefeningen nodig die enkel kunnen gerealiseerd worden met een rijhal die ruim genoeg is.

Uit de hogervermelde argumentatie kan worden besloten dat een rijpiste met de gevraagde afmetingen van 60x20 meter niet realistisch is en dat een overdekte rijpiste met buitenafmetingen 70x30 meter absoluut noodzakelijk is.

2. Op basis van het advies van de Deputatie adviseert de Gecoro om volgende aanpassingen te doen aan de toelichtingsnota :

- Op pagina 14 moet buurtweg 51 worden toegevoegd aan de synthesesetabel van de bestaande juridische toestand.

- De breedte van de buffer op het grafisch plan dient overal in overeenstemming gebracht met de inhoud van de toelichtingsnota en ook op minimum 6 meter voorzien te worden.

3. Als aandachtspunt wordt aangegeven dat de bestaande voetweg 48 die over het terrein loopt en ook op het grafisch plan is weergegeven, steeds toegankelijk moet blijven en dat bij de aanplanting van de bufferzone moet gestreefd worden naar een maximale afscherming van de rijpiste.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met het advies van de Gecoro en maakt zich dit advies eigen. Het volledige verslag van de bespreking in de Gecoro wordt aan dit besluit gehecht.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt het RUP 'paardenoefenveld LRV - herziening' definitief vast.

Punt A.11: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het verbeteren van asfaltwegen in 2015.

De schepen van openbare werken, L. Kennis, deelt mee dat de slechtste asfaltwegen opgenomen zijn in de lijst van het bestek.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat de lijst wegen bevat die verspreid zijn over gans de gemeente. Voor wat de laatste betreft, m.n. Herentalsebaan-De Wagenmaker, vraagt hij over welk gedeelte het gaat.

Schepen Kennis antwoordt dat het gaat om de aanpassing van de vluchtheuvel op de toegangsweg naar het containerpark. Het is de bedoeling om over te gaan tot de vervanging van de betonnen elementen van de vluchtheuvel. Dit is ook goed voor de vrachtwagens die naar het containerpark moeten, en voor de landbouwvoertuigen.

Raadslid Van Hofstraeten vraagt of er ook beton is opgenomen in het bestek.

Schepen Kennis antwoordt dat het enkel om asfalt gaat. Hij geeft ook nog aan dat voor de Hallebaan en de Boshuisweg de werken zullen gebeuren in samenspraak met de gemeente Zandhoven. Dezelfde aannemer zal namelijk op grondgebied Zandhoven asfalt leggen, dit tot aan de aansluiting met onze betonwegen.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 24
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, § 2
- het gemeentebesluit van 18 maart 2014 houdende definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Verbeteren van asfaltwegen 2015' werd een bestek met nr. 2015-006 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 247.865,00, excl. btw, of € 299.916,65, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een openbare aanbesteding.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2015 op budgetraming 2015140485 (actie 2015140066) van de investeringsuitgaven.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2015-006 en de raming voor de opdracht 'Verbeteren van asfaltwegen 2015', opgesteld door de afdeling openbare werken, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 247.865,00, excl. btw, of € 299.916,65, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een openbare aanbesteding.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2015 op budgetraming 2015140485 (actie 2015140066) van de investeringsuitgaven.

Punt A.12: Intergemeentelijke vereniging Pidpa - goedkeuring van een addendum aan de HidroRio-overeenkomst tussen de gemeente en Pidpa voor de oprichting van een investeringsfondsen behoeve van gemeentelijke rioleringswerken.

De schepen van financiën, B. Sebreghts, licht toe dat in 2006 de riolering werd overgedragen aan Hidrorio. Daar was een langlopende lening (99 jaar) aan gekoppeld. Hidrorio stelt nu voor om deze op 50 jaar te brengen. De centen komen dus vroeger terug naar de gemeente. Als voorwaarde wordt

gesteld dat ze gebruikt worden voor rioleringsprojecten waarvoor geen subsidiëring van de Vlaamse overheid kan bekomen worden. Kleinere projecten worden daardoor sneller uitvoerbaar. De wij Kapellenhof zou er bvb. voor in aanmerking gekomen zijn.

De gemeente ontvangt normaal elk jaar 75.000 euro. Dit zal nu verdubbeld worden. Waar dit in de huidige regeling 300.000 euro (4 jaar) zou bedragen, gaat het nu om 450.000 euro voor de verdere legislatuur.

In het meerjarenplan van de gemeente zitten specifieke projecten die wel subsidieerbaar zijn.

Raadslid W. Van Hofstraeten stelt dat schepen Sebreghts heeft gezegd dat we nu jaarlijks 75.000 euro ontvangen, dat dit nu verdubbelt tot 150.000 euro, en dat we in de huidige regeling, voor 4 jaar, 300.000 euro zouden ontvangen. Hij denkt dat we dan, voor de verdere legislatuur, 600.000 euro (4 x 150.000) moeten krijgen.

Schepen Sebreghts zegt dat wat we sowieso krijgen niet in het fonds zit. In het fonds zit dat wat we supplementair krijgen.

Raadslid Van Hofstraeten vraagt waar Pidpa op zulke korte termijn dat geld vandaan haalt.

Schepen Sebreghts antwoordt dat dit is voorzien in het meerjarenplan van Pidpa. De idee is trouwens gegroeid omdat, sinds enkele jaren, door de federale overheid roerende voorheffing wordt geheven op dividenden. In de overeenkomst met Hidrorio is bepaald dat de rente-uitkering jaar per jaar wordt bepaald. De laatste jaren was de rente-uitkering zeer laag. Daarom is men gaan zoeken naar een systeem waarin alles wat Pidpa uitgeeft ook naar de gemeenten zou gaan, en dit volgens het principe dat als er meer kapitaal naar de gemeenten gaat, dat dit dan ten gunste van rioleringswerken moet zijn.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 2, 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet Intergemeentelijke Samenwerking van 6 juli 2001;

Overwegende dat de gemeente deelnemer is van Pidpa o.v.;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit betreffende de toetreding van de gemeente tot Pidpa HidroRio;

Overwegende dat het uitgangspunt is dat men tracht om voor elk rioleringsproject subsidies te verkrijgen, maar dat niet voor elk project een subsidie kan bekomen worden op het ogenblik dat de uitvoering ervan van belang is voor de gemeente, waardoor sommige werken met een gemeentelijke tussenkomst moeten gebeuren, wat voor de gemeente niet altijd haalbaar is;

Overwegende dat enkele HidroRio-gemeenten de vraag hebben gesteld aan Pidpa-HidroRio om een systematiek uit te werken waarbij de uitvoering van rioleringswerken met een gemeentelijke tussenkomst kan gestimuleerd en gefaciliteerd worden;

Overwegende dat de prijs voor de inbreng van haar riolinfrastructuur in Pidpa-HidroRio onder andere bestaat uit een achtergestelde lening met een duurtijd gelijk aan de duur van de HidroRio-overeenkomst en dat de gemeente jaarlijks een bedrag krijgt ter aflossing van deze achtergestelde lening;

Overwegende dat Pidpa-HidroRio aan de vraag van de HidroRio-gemeenten tegemoet kan komen door jaarlijks eenzelfde bedrag als dat van de kapitaalaflossing op de achtergestelde lening individueel per gemeente om te zetten naar een investeringsfonds zodat de gemeente deze middelen kan aanwenden voor de financiering van investeringsprojecten binnen HidroRio;

Overwegende dat de duur van de achtergestelde lening bijgevolg zal ingekort worden en dat de bestaansduur van het investeringsfonds bepaald wordt door de resterende periode van de kapitaalaflossing;

Overwegende dat het totaalbedrag per legislatuur, m.n. zes keer het bedrag gelijk aan dat van de jaarlijkse kapitaalaflossing, aan de gemeente ter beschikking wordt gesteld bij het begin van elke legislatuur, en dat voor deze legislatuur, vanaf 2015, vier keer het bedrag gelijk aan dat van de jaarlijkse kapitaalaflossing ter beschikking zal worden gesteld;

Gelet op de beslissing van 27 april 2015 van de raad van bestuur van Pidpa tot goedkeuring van de oprichting van een investeringsfonds en de vastlegging van de modaliteiten ervan, zoals deze door de gemeentelijke leden van het adviescomité B (HidroRio) van Pidpa op 24 februari 2015 gunstig werden geadviseerd;

Gelet op de vraag van Pidpa-HidroRio van 13 mei 2015 om wat betreft het investeringsfonds het addendum aan de HidroRio-overeenkomst in de gemeenteraad te bekrachtigen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het addendum bij de HidroRio-overeenkomst (ad hoc).

Artikel 2

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om dit addendum te ondertekenen.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen staat in voor de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

Punt A.13: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Nieuwstraat.

Overeenkomstig artikel 27 § 1.1 van het gemeentedecreet verlaat gemeenteraadslid Kitty Busschodts de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei, Frans Hensbergenstraat, Alfons Butsstraat, Heybleukenstraat, Jukschot en Nieuwstraat werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 juni 1997. De perceeltjes grond die binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van landmeter-expert Siska Dumoulin van 31 oktober 2014
- het bodemattest van 28 mei 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 11 juli 2013, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de hypothecaire opzoeking van 7 mei 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Nouwkens van Malle

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een repel grond die deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Nieuwstraat, volgens titels kadastraal bekend als derde afdeling, sectie I, deel van nummer 129M, met een oppervlakte van 272 m², wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.14: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in Schriekbos.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 28 mei 1998 het rooilijn- en onteigeningsplan van Schriekbos/ Antwerpsedreef goed. Perceeltjes grond die binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van beëdigd landmeter-expert Mathieu Petitjean van 27 april 2015
- het bodemattest van 30 september 2014, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 30 september 2014, afgeleverd door de administratie van het kadaster

- de hypothecaire opzoeking van 24 april 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notarissen Bracke van Brecht en Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in Schriekbos, ten kadaster gekend als sectie B deel van nummer 122/L/4, met een oppervlakte van honderd vierenzeventig vierkante meter vijftien vierkante decimeter (174,15 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.15: Principebesluit tot verkoop van een perceel grond aan de Alfons Butsstraat.

De burgemeester zegt dat een onderhandse verkoop wordt voorgesteld. Dit is de beste manier om de prijs te halen, die geschat werd op 195.000 euro.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat hij een opmerking heeft omtrent de procedure voor wat de agendapunten A15 en A16 betreft. Er is niets mis met de Alfons Butsstraat. Daarvoor werd een prijsvergelijking gemaakt tussen de offertes van zes makelaars. Voor wat de Gestelsebaan betreft, vraagt hij echter of het geen administratieve fout uitmaakt om zo maar hetzelfde immokantoor aan te duiden als voor de Alfons Butsstraat, zonder een prijsvraag te doen bij enkele immokantoren. Men had mogelijk een betere prijs bekomen indien men dit wel had gedaan.

De burgemeester zegt dat men de oproep opnieuw zou kunnen doen, maar dat de voorwaarden van het aangeduide immokantoor wel de beste waren van de zes die werden aangeschreven.

Raadslid T. Kohlen, destijds schepen, zegt dat het algemene voorwaarden waren waarnaar gevraagd werd, en geen specifieke voorwaarden naar de percelen toe.

De burgemeester stelt dat er zal op toegezien worden dat de juiste procedure wordt gevoerd.

Raadslid M. Somers vraagt waarom er niet aan een openbare verkoop werd gedacht. De verkoop kan toch worden ingehouden als de prijs niet wordt gehaald.

De burgemeester antwoordt dat dit inderdaad zo is, maar dat dan wel alles geblokkeerd wordt. Zij denkt dat een onderhandse verkoop het beste is.

Raadslid Kohlen zegt dat een onderhandse verkoop ook beter is voor de koper. Aan een openbare verkoop zijn namelijk meer kosten verbonden.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

In de Alfons Butsstraat ligt een perceel bouwgrond, eigendom van de gemeente Zoersel, waarop momenteel een chalet staat die gebruikt werd door het Rode Kruis en de Civiele Bescherming.

Feiten en context

Op 15 december 2014 besliste het schepencollege om landmeter-expert Frank Somers aan te stellen voor de opmaak van een opmetingsplan met het oog op het aanvragen van een stedenbouwkundig attest bij Ruimte Vlaanderen waarin de bebouwingsmogelijkheden van dit perceel worden bepaald. Dit stedenbouwkundig attest werd afgeleverd op 4 mei 2015.

Landmeter-expert Frank Somers werd door het schepencollege op 15 december 2014 eveneens aangesteld om een schattingsverslag op te maken voor dit perceel. Dit schattingsverslag werd op 4 april 2015 bekomen.

Juridische grond

- artikel 43§2, 12° van het gemeentedecreet

Argumentatie

Aangezien het Rode Kruis en de Civiele Bescherming geen gebruik meer maken van dit perceel met de hierop aanwezige infrastructuur, en de verkoop opgenomen werd in het budget 2015 onder actienummer 2015140272, is het aangewezen dit perceel bouwgrond te verkopen. Gezien de gunstige ligging van het perceel (in de nabijheid van zowel de school als de dorpskern) is het raadzaam dit perceel bouwgrond uit de hand te verkopen om een hogere meerwaarde te kunnen genereren. Na een

prijzvergelijking tussen zes makelaars besliste het schepencollege op 23 februari 2015 om Top Immo aan te stellen voor de verkoop van het perceel.

Financiële gevolgen

De geschatte waarde, volgens het schattingsverslag, bedraagt 195.000 euro.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist tot de onderhandse verkoop van een perceel bouwgrond gelegen aan de Alfons Butsstraat, kadastraal gekend als sectie I nr. 149/02, met een oppervlakte van 646 m².

De aankoop geschiedt aan de volgende voorwaarden:

1. De verkoopprijs bedraagt minimum 195.000 euro.
2. De kosten, rechten en honoraria, verbonden aan deze eigendomsoverdracht, vallen ten laste van de kopers.
3. Top Immo is aangesteld om dit perceel grond te verkopen.
4. De akte zal verleden worden voor het ambt van notaris Eric Laenens van Zoersel.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte en alle documenten in verband hiermee, namens en voor rekening van de gemeente Zoersel, te ondertekenen.

Artikel 3:

De inkomsten van deze verkoop zijn voorzien in het budget 2015 op de raming 2015140790, actienummer 2015140272, van het investeringsbudget.

Artikel 4: opdracht

dienst	taak
secretariaat	gemeenteraadsbesluit bezorgen aan Top Immo en notaris

Artikel 5: kopie van dit besluit bezorgen aan

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat			X
financieel beheerder		X	
afdeling grondgebonden materies	X		

Punt A.16: Principebesluit tot verkoop van een perceel grond aan de Gestelsebaan.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 5 mei 2008 kocht de gemeente Zoersel een perceel bouwgrond aan in de Gestelsebaan. Op dit perceel bouwgrond ligt een verbindingsfietspad dat zorgt voor de zachte ontsluiting van de achtergelegen verkavelingen.

Feiten en context

Op 15 december 2014 besliste het schepencollege om landmeter-expert Frank Somers aan te stellen voor de opmaak van een opmetingsplan met het oog op het aanvragen van een stedenbouwkundig attest bij Ruimte Vlaanderen waarin de bebouwingsmogelijkheden van dit perceel worden bepaald. Dit stedenbouwkundig attest werd afgeleverd op 6 mei 2015.

Landmeter-expert Frank Somers werd door het schepencollege op 15 december 2014 eveneens aangesteld om een schattingsverslag op te maken voor dit perceel. Dit schattingsverslag werd op 4 april 2015 bekomen.

Juridische grond

- artikel 43§2, 12° van het gemeentedecreet

Argumentatie

Aangezien, nu het verbindingsfietspad met een grootte van 205 m² (lot 2 op het opmetingsplan) is afgesplitst, de gemeente Zoersel geen nuttige bestemming in het algemeen belang kan geven aan dit perceel bouwgrond, en de verkoop opgenomen werd in het budget 2015 onder actienummer 2015140272, is het aangewezen dit perceel bouwgrond te verkopen. Gezien de gunstige ligging van het perceel (in de nabijheid van zowel de school als de dorpskern) is het raadzaam dit perceel bouwgrond uit de hand te verkopen om een hogere meerwaarde te kunnen genereren. Aangezien Top Immo reeds werd aangesteld voor de verkoop van een perceel bouwgrond aan de Alfons Butsstraat, en Top Immo bereid was de verkoop van het perceel bouwgrond aan de Gestelsebaan aan dezelfde voorwaarden uit te voeren, besliste het schepencollege om Top Immo eveneens aan te stellen in dit dossier.

Financiële gevolgen

De geschatte waarde, volgens het schattingsverslag, bedraagt 167.500 euro.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist tot de onderhandse verkoop van een perceel bouwgrond gelegen aan de Gestelsebaan, kadastraal gekend als sectie A, nr. 585a, met een oppervlakte van 701 m².

De aankoop geschiedt aan de volgende voorwaarden:

1. De verkoopprijs bedraagt minimum 167.500 euro.
2. De kosten, rechten en honoraria, verbonden aan deze eigendomsoverdracht, vallen ten laste van de kopers.
3. Top Immo is aangesteld om dit perceel grond te verkopen.
4. De akte zal verleden worden voor het ambt van notaris Eric Laenens van Zoersel.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte en alle documenten in verband hiermee, namens en voor rekening van de gemeente Zoersel, te ondertekenen.

Artikel 3:

De inkomsten van deze verkoop zijn voorzien in het budget 2015 op de raming 2015140791, actienummer 2015140272, van het investeringsbudget.

Artikel 4: opdracht

dienst	taak
secretariaat	gemeenteraadsbesluit bezorgen aan Top Immo en notaris

Artikel 5: kopie van dit besluit bezorgen aan :

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat			X
financieel beheerder		X	
afdeling grondgebonden materies	X		

Punt A.17: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 18 maart 2014 tot wijziging van het dienstreglement van de openbare bibliotheek en goedkeuring van het dienstreglement van de openbare bibliotheek.

De schepenen van bibliotheken, M. De Vos, stelt dat het dienstreglement van de bibliotheek aan herziening toe is. Hij geeft hiervoor een aantal redenen aan. Zo beschikt de nieuwe bibliotheek van Zoersel, die in het voorjaar werd geopend, nu over een zelfontleningstoestel, evenals over een boekenschuif voor wanneer de bibliotheek gesloten is. Door het wegvallen van de provinciale subsidie voor het interbibliothecair leenverkeer wordt de kostprijs voor het aanvragen van materiaal bij een andere bibliotheek opgetrokken van twee naar drie euro. Ook zijn de e-boeken niet bepaald een succes gebleken. De uitlening hiervan wordt dan ook stopgezet.

Raadslid S. Bartholomeeussen vraagt zich af of het schrappen van e-boeken wel een wijze beslissing is. In het jaarverslag is het aantal abonnementen vermeld. Dit ligt onder de verwachtingen, maar er worden ook een aantal oorzaken voor aangegeven. Zo zou de applicatie te weinig gebruiksvriendelijk zijn, en zou het aanbod niet beantwoorden aan de behoeften van de gebruikers. De oorzaken liggen dus niet bij de lezers.

Schepenen De Vos zegt dat het inderdaad niet aan de lezers ligt, maar aan de stroeve werking van de uitgeverwereld. De applicaties voldoen niet en het aanbod van 500 titels, waarvan de ene helft fictie en de andere non-fictie, is te klein. Een andere oorzaak voor het geringe succes is dat mensen ook nog andere wegen kennen om aan hun gerief te komen. Hij denkt wel dat het mogelijk is dat de beheerscommissie terug wil bespreken hoe het anders kan.

Raadslid Bartholomeeussen vindt dit een goed voorstel.

MOTIVERING:**Feiten en context:**

In het voorjaar van 2015 opende de nieuwe openbare bibliotheek van Zoersel de deuren. De ingebruikname van een zelfuitleeninstallatie en een boekenschuif vragen een aanpassing van het dienstreglement van de bibliotheek van 18 maart 2014 (art. 6: inleveren van ontleende materialen & art. 8: zelfuitleenbalie). Het dienstreglement is ook geactualiseerd m.b.t. cd-roms en e-boeken. Deze worden niet meer uitgeleend en dienen daarom verwijderd uit het reglement. Bezoekers van de

bibliotheek kunnen vanaf nu zowel met hun bibliotheekkaart als met de eID-kaart uitlenen. Door het wegvallen van de provinciale subsidie voor het interbibliothecair leenverkeer wordt de kost bij het aanvragen van een materiaal van een andere openbare bibliotheek in Vlaanderen opgetrokken van twee naar drie euro (art.12).

Juridische grond:

- artikel 43 §2, 2^{de} van het gemeentedecreet
- het besluit van de gemeenteraad van 23 november 1995 tot goedkeuring van een nieuw dienstreglement van de plaatselijke openbare bibliotheek, gewijzigd bij besluiten van de gemeenteraad van 18 december 1997, 25 maart 1999, 28 oktober 1999, 25 mei 2000, 22 november 2001, 22 mei 2003, 25 juni 2007, 23 juni 2008, 17 mei 2011, 20 december 2011 en 18 maart 2014

Advies:

De beheerscommissie van de bibliotheek gaf op 31 maart 2015 een positief advies voor de aanpassingen in het dienstreglement van de bibliotheek.

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Open VLD):

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 18 maart 2014 tot wijziging van het dienstreglement van de openbare bibliotheek wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het dienstreglement van de openbare bibliotheek (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Punt A.18: Goedkeuring van het jaarverslag en van het resultaat-2014 van de interlokale vereniging Sportregio Midden-Provincie

De schepen van sport stelt dat de gemeente Zoersel geen sterke minnaar is van dit bovengemeentelijk samenwerkingsverband dat werd opgericht om meer mensen aan sport te laten doen. De regiowerking ervan is ook beknopt sinds de uitstap van de provincie. Voor Zoersel biedt de sportregio niet echt een meerwaarde. Daarom zijn de samenwerking en de activiteiten beperkt voor Zoersel.

Uit het financieel luik van het jaarverslag blijkt ook dat de werking niet haalbaar kan blijven met de voorhanden zijnde middelen. Als ten gevolge daarvan de bijdragen gaan verhogen, zullen de gemeenten waarschijnlijk de samenwerking in vraag gaan stellen.

De schepen denkt dat het niet zinvol is om nu uit te stappen uit het samenwerkingsverband omdat er toch wel zinvolle initiatieven zijn, zoals de intergemeentelijke loopomloop en de bovenlokale infrastructuur.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat hij namens zijn fractie had willen vragen of het samenwerkingsverband nog een meerwaarde heeft. Dit is reeds beantwoord. Ook is de reden aangegeven waarom er best nu niet wordt uitgestapt. Zijn fractie zal kritisch blijven, en ze zal ook niet treurig zijn als het samenwerkingsverband zou worden opgedoekt.

De gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking waarin bepaald is dat de gemeenteraad van de deelnemende gemeenten jaarlijks het jaarverslag en het resultaat van de interlokale vereniging dienen goed te keuren;

Gelet op het jaarverslag 2014 en het resultaat 2014 die worden voorgelegd;

Overwegende dat het jaarverslag 2014 en het resultaat 2014 werden goedgekeurd door het beheerscomité in de algemene vergadering van de interlokale vereniging 'Sportregio Midden-Provincie' van 29 april 2015;

Overwegende dat de schepenen van sport, als afgevaardigden van de deelnemende gemeenten, zetelen in het beheerscomité van de interlokale vereniging 'Sportregio Midden-Provincie';

Gelet op de artikelen 42 en 43§ 2, 6^o van het gemeentedecreet;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Open VLD):

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het jaarverslag 2014 en het resultaat 2014 van de interlokale vereniging 'Sportregio Midden-Provincie' goed.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de Provinciale Sportdienst Antwerpen (t.a.v. het regiosecretariaat) en aan de Vlaamse regering.

Punt A.19: Toekenning van de titel van ereraadslid aan Walter Vochten.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 24 juni 2014 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed. Onder titel V – Eretitels bepaalt dit reglement de voorwaarden onder dewelke de titel van ereraadslid kan worden toegekend.

Feiten en context

Walter Vochten was raadslid van 2 januari 1977 tot 5 mei 1983, en van 2 januari 1995 tot 17 maart 2015. Hiermee werd ruim voldaan aan de voorgeschreven periode van 18 jaar als gemeenteraadslid. Bovendien bekleedt Walter Vochten niet langer een mandaat bij de gemeente of het ocmw, zodat hem dus de titel van ereraadslid kan worden toegekend.

Juridische grond

- artikel 69 van het gemeentedecreet
- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, in het bijzonder titel V – eretitels, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 juni 2014

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad kent aan Walter Vochten de titel van ereraadslid toe.

Artikel 2: kopie aan

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat			X
personeelsdienst	X		

Punt BPI: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Smissestraat**MOTIVERING:****Voorgeschiedenis**

Het rooilijn- en onteigeningsplan ‘Smissestraat’ werd goedgekeurd bij ministerieel besluit van 28 juli 2008. De perceeltjes grond die binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van landmeter-expert Luc De Rop van 11 juni 2015 (lot 3)
- de bodemattesten van 28 augustus 2014, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 19 mei 2015, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Eric Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Smissestraat, ten kadaster gekend als sectie C nummers 10/F en 10/G, voor een grotere oppervlakte, thans ten kadaster gekend als sectie C deel van nummers 10/F (deel) en 10/G (deel), met een oppervlakte van zeventig vierkante meter (37m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Mededeling:

1. werkingsverslag bibliotheek 2014

Vragen gemeenteraadsleden**J. van Dongen**

“Ik stel vast dat de informatie voor raadsleden op intranet niet tijdig wordt bijgewerkt.

Enkele voorbeelden:

Het laatste verslag van de raad van beheer van het Woon- en Zorgcentrum is van 30 september 2014.

Laatste verslag van de politieraad is van 22 oktober 2014 en laatste verslag van het politiecollege is van 9 maart 2015.

Daarom mijn vraag: Kunnen de nodige acties worden genomen om deze informatie tijdig ter beschikking van de raadsleden te stellen zodat we onze opdracht naar behoren kunnen vervullen?"

De burgemeester antwoordt dat we deze verslagen uiteraard ter beschikking moeten stellen. Soms liggen de data van de raden wel ver uit elkaar, zij denkt bv. aan de politieraad, maar er zullen ondertussen wel verslagen goedgekeurd zijn. We moeten dit inderdaad up-to-date brengen.

C. Meeussen

- 1) Het is hem reeds langer opgevallen dat bij de plaatsing van agglomeratieborden er niet altijd rekening gehouden wordt met de historische werkelijkheid. Misschien vinden sommigen het niet de moeite om zich hierover druk te maken, maar voor anderen is dit wel belangrijk, temeer omdat:
 - a) het in feite niet meer moeite kost om vanaf het begin het correcte bord te plaatsen
 - b) het soms slordig overkomt
 - c) een beetje besef van waar we komen, toch zou moeten kunnen.Hij verzoekt daarom de uitvoerende diensten om bij de plaatsing of vernieuwing van dergelijk bord, hier op te letten.

De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat hij zich hier ook al jaren aan stoort. Hij heeft dit destijds dan ook laten nakijken, maar de wetgeving schrijft nu eenmaal voor dat agglomeratieborden de dichtstbijzijnde dorpskern moeten aangeven.

- 2) In een recent krantenartikel over WZC De Buurt las hij dat er een financiële put is van 600.000 euro. Hij wil weten hoe dit verlies wordt aangezuiverd:

- door ocmw (dus gemeente)
- door Emmaüs
- of door beiden, en hoe is dan de verdeelsleutel?

Verder informeert hij ook naar de evolutie in de toekomst.

De schepen van sociale zaken, K. Schryvers, antwoordt dat tijdens de vorige legislatuur de gemeenteraad een overeenkomst goedgekeurde tussen gemeente/ocmw en Emmaüs waarbij het verlies binnen het WZC 50/50 zou gedragen worden door de twee partners, weliswaar voor Emmaüs met een totaal van max .1.250.000 euro. Vanuit de gemeente en Emmaüs worden deze bedragen voorgefinancierd als renteloze lening. Het grote probleem met opstartende woonzorgcentra, zoals De Buurt er één is, is het ontbreken van RVT-erkenningen. Dit is een relatief technisch verhaal: je hebt enerzijds ROB (rustoordbedden)-erkenningen en anderzijds RVT-bedden, waarbij de graad van zorgbehoefendheid van de RVT's veel groter is dan de ROB's, en waarbij je voor de RVT's een veel grotere tussenkomst krijgt per ligdag vanuit de overheid. Dat gaat over in de twintig euro per bed per dag. Als we dat op jaarbasis optellen, gaat dat natuurlijk over heel veel centen.

Ingevolge onder meer de zesde staatshervorming is Vlaanderen nu helemaal bevoegd. Vroeger was dit een federale bevoegdheid en vandaar dat er de laatste jaren geen erkenningen meer gebeurden. Momenteel wordt dit besproken in het parlement en één van de thema's die eerst op tafel zal komen, is de toekenning van erkenningen aan de nieuw opgestarte woonzorgcentra. Of, dat hopen we althans.

Ons probleem is nl. dat we wel bewoners hebben met een zorggraad die beantwoordt aan een RVT-erkenning, zonder dat we er een tussenkomst voor krijgen. We hopen dat dit dus in de toekomst wel het geval zal zijn, en dan zal het financieel plaatje er uiteraard anders uitzien.

M. Somers

- 1) Wil nog eens terugkomen op het verhaal van het afschaffen van de belbus en wil de evolutie weten, of oplossingen op korte termijn.

De schepen van sociale zaken, K. Schryvers, antwoordt dat de gemeenteraadsleden vandaag het antwoord van de Lijn op de banken gevonden hebben. Gelukkig hebben wij niet op dat antwoord gewacht en zijn wij verder gegaan met gesprekken met onder meer de provincie en alle zorgaanbieders. Ondertussen hebben ook de gemeenten Malle en Zandhoven zich hierbij aangesloten omdat wij samen de getroffen regio in de buurt uitmaken. Er zal een initiatief komen, samen met de dienst welzijn van de provincie, waarbij:

- 1) *in kaart zal gebracht worden wat er nodig is aan gespecialiseerd individueel vervoer van sociale aard*
- 2) *welke mogelijkheden er zijn:*
 - *mindermobielencentrale*
 - *handicar*
 - *DAV*
 - *alle busjes van de zorgvoorzieningen zelf, want zij willen ook wel een duit in het zakje doen.*

Allemaal samen willen we een subsidieaanvraag voorbereiden naar de provincie toe om gedurende drie jaar ondersteuning te krijgen om een specifiek sociaal project op te zetten naar alle kwetsbaren toe die door het afschaffen van de belbus geen vervoer meer hebben en niet meer kunnen genieten van de mobiliteit die nodig is om inclusie te kunnen bewerkstelligen. We maken ons sterk dat we die ondersteuning zullen krijgen. Op 27 juli is een nieuw overleg gepland, maar het zal nog wel eventjes duren vooraleer we een goede oplossing kunnen bieden.

- 2) *Zegt dat er deze zomer een zeer mooi jongerenproject in Bohicon is, maar laat zich vertellen dat momenteel nog steeds niet geweten is wat de persoonlijke bijdrage van de deelnemers in de kosten zal zijn. Hierdoor zouden er recent al mensen afgehaakt hebben. Hij begrijpt dat er een persoonlijke bijdrage moet zijn, maar de onwetendheid zorgt er voor dat mensen afhaken, wat de kostprijs voor de andere deelnemers verhoogt. Hij vraagt zich af wat hier van waar is en hoe de gemeente hier mee om gaat, zodat op de kortst mogelijke tijd duidelijkheid verschaft kan worden over wat nu de eigen bijdrage van de deelnemers zal zijn. Wil weten of er nog iets gaat gebeuren om te voorkomen dat er nog meer deelnemers gaan afhaken waardoor:*

- a) *de kostprijs nog meer zal stijgen*
- b) *het project wat van zijn uitstraling zal verliezen.*

De schepen van ontwikkelings samenwerking, K. Paredaens, zegt dat de afzeggingen niet automatisch zullen leiden tot een hogere kostprijs, en als deze kostprijsverhoging er zal komen, dat ze dan zeker minimaal zal zijn. Er werd inderdaad op voorhand gezegd dat er een eigen bijdrage zal moeten betaald worden. Jongeren hebben zelf het initiatief genomen om via allerlei acties geld in te zamelen. Begin mei vond een vergadering plaats waar een stand van zaken werd meegegeven en een prognose werd gemaakt hoeveel de eigen bijdrage zou bedragen op het moment van vertrek. Van de 31 jongeren die zijn ingeschreven, hebben 29 hun deelname bevestigd. De reden waarom twee jongeren dit niet deden, kan hij niet zeggen. Er is ook een oproep geweest om nog twee mensen bij te zoeken die voldoen aan de voorwaarden om de trip mee te doen. Voorlopig werd hier niemand voor gevonden. Raadslid van Dongen vraagt vervolgens hoeveel die persoonlijke bijdrage bedraagt, of deze eigenlijk wel betaalbaar was.

De schepen van jeugd, W. Govers, antwoordt dat dit volgens hem 600 euro bedroeg. Dit is althans het richtbedrag. Er lopen echter nog acties en er kunnen ook nog nieuwe acties gelanceerd worden. Dus, deze kostprijs kan nog verminderen.

Schepen K. Paredaens sluit af door te stellen dat hij weet heeft van zeer rijke politieke partijen in Zoersel en hij roept hen dan ook op om een bijdrage te storten.

M. De Cordt

Informeert naar de stand van zaken van twee dossiers waarvoor Groen in het verleden reeds de aandacht vroeg:

- 1) *Meer dan een jaar geleden meldden wij dat voetgangers heel wat obstakels tegenkwamen in de Handelslei, o.a. oneffenheden van het voetpad. Hij heeft niet de indruk dat hier al veel aan gedaan werd en hij had graag geweten of hier plannen voor bestaan.*

De schepen van verkeer, D. Van de Velde, antwoordt dat er zich inderdaad heel wat obstakels van de handelaars op het voetpad van de Handelslei bevonden. Alle handelaars werden hierover aangesproken via de middenstand met de vraag hier rekening mee te houden. Het is een tijdje beter geweest, maar hij weet niet of het nu nog zo is.

Voor wat de putten in het voetpad betreft, heeft de dienst openbare werken getracht deze te verhelpen en weg te werken. Het merendeel is echter voor AWV (Afdeling Wegen en Verkeer).

De schepen van openbare werken, L. Kennis, kan beamen dat het Vlaams gewest hierover al verschillende malen werd aangesproken, maar wij zijn ook wachtende.

Schepen Kennis vult aan dat er samengezeten werd met het Vlaams gewest. Zij zijn eigenaar tot de buitenkant van het fietspad, en zij zijn een studie aan het maken om het ganse fietspad te vernieuwen. Zij hebben aan de gemeente gevraagd of wij tegelijkertijd het voetpad wensen te vernieuwen. Van zodra zij hiervoor een voorstel hebben, zullen zij dit aan de gemeente voorleggen zodat hier de nodige budgetten kunnen voor vrijgemaakt worden.

- 2) De gemeenteraad keurde drie maanden geleden een voorstel van Groen goed om een dossier in te dienen bij de provinciale commissie voor verkeersveiligheid om het fietspad aan de Oostmallebaan te verbreden. Hij had ook hier graag de stand van zaken geweten.
- De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat voor het fietspad van de Oostmallebaan we eveneens het Vlaams gewest hebben gecontacteerd. Voor de gemeente was onze mobiliteitsambtenaar met dit dossier bezig, maar jammer genoeg is zij al geruime tijd afwezig wegens ziekte. Het afdelingshoofd heeft dit vervolgens opgenomen, maar hij kan ook niet alles doen. Het dossier is lopende, maar omwille van afwezigheden duurt het wat langer dan verwacht.*
- 3) Onlangs is er in de pers wat beroering geweest toen bleek dat heel wat Belgische kasseien op markten en pleinen door kinderen in India werden vervaardigd. Bij zijn weten liggen er geen in Zoersel, of hij hoopt dit althans. Maar dit bracht wel het invoeren van sociale criteria bij overheidsopdrachten terug in de aandacht. Enkele weken geleden konden wij lezen dat gemeenten zich kunnen melden bij een steunpunt 'duurzamer lokale overheidsopdrachten' van de VVSG om mee in een pilootproject te stappen. Dit pilootproject voorziet dat er in bestekken voor bv. werkkledij sociale criteria kunnen ingebracht worden en dat in de uitvoeringsfase de naleving ervan gebeurt ter plaatse. Als hij zoiets leest, lijkt hem dat een mooi initiatief om als gemeente in mee te stappen. Hij vraagt zich af of het schepencollege hier ook zo over denkt.
- De burgemeester antwoordt dat de screening en redactie van bestekken door de administratie gebeurt, waarbij er aandacht wordt gevraagd voor dergelijke sociale criteria. Zij weet echter niets van een voorstel om deze ter plaatse te controleren. Deze info kan uiteraard wel eens opgevraagd worden.*

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 23.10 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter