

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 22 september 2015.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Stan Bartholomeeussen, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Sofi Van Ussel

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : *schepenen Bart Sebreghts en raadsleden Walter Van Hofstraeten, Jan De Prins en Kristof Mariën*

De voorzitter vraagt aan de gemeenteraad of er mee kan ingestemd worden om volgende punten bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen:

BP1 Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in Schriekbos

BP2 Goedkeuring van een leningovereenkomst tussen bvba Amigos en de gemeente.

Raadslid S. Bartholomeeussen zegt dat hij geen probleem heeft om een agendapunt zoals een kosteloze grondafstand toe te voegen. Anders is het voor wat betreft een lening. Dit is toch niet bepaald een klein agendapunt. Waarom werd dit niet oorspronkelijk geagendeerd?

De burgemeester antwoordt dat de lening voorzien is in de budgetwijziging. Het document van de lening is echter maar later kunnen opgesteld worden. Het is dus wel de formele uitwerking van wat in de budgetwijziging is opgenomen en van wat er werd afgesproken, maar het zou toch vandaag moeten behandeld worden.

Raadslid Bartholomeeussen zegt dat hij toch graag zou hebben dat in de toekomst dergelijke agendapunten op de initiële agenda zouden staan.

Raadslid M. De Cordt vraagt waarom er in de loop van de dag geen mail met bijlagen had kunnen gestuurd worden naar de raadsleden. Hij doet een oproep om toch sneller en vroeger te communiceren.

De burgemeester zegt dat dit zal gebeuren.

Met algemeenheid van stemmen wordt vervolgens beslist om volgende punten toe te voegen aan de agenda:

BP1. Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in Schriekbos

BP2. Goedkeuring van een leningovereenkomst tussen bvba Amigos en de gemeente.

Punt A.1: Rapportering aan de gemeenteraad in het kader van artikel 165 van het gemeentedecreet.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“In het kader van deze evaluering wil ik toch enkele dingen relativeren.

We beginnen al met “De Buurt”

Niet fiscalist zijnde, zegt het cijferjargon mij niet zoveel maar zoals het in de krant stond en onze OCMW voorzitter onlangs op ATV bevestigde, hebben we daar dus een tekort van tegen de 600.000 euro. In een vorige gemeenteraad is daar al een vraagstelling over geweest en op ATV hoorde ik ongeveer dezelfde uitleg van patati en patata of om het in een Kempisch gezegde samen te vatten: “Het lei altaa wel aan iet dat de vorsen genne sjeit hemme” of in algemeen Nederlands :”Het ligt altijd wel aan iets dat de kikkers geen staart hebben”.

Los van de uitleg die men geeft wil ik een uitspraak aanhalen van onze toenmalige en huidige schepenen van financiën toen het rusthuis zich nog in zijn beginfase bevond.

In de gemeenteraad van 23 juni 2005 verklaarde hij en ik citeer uit de notulen, dat: “de kost van het wzc niet zal gedragen worden door de gemeente.” De realiteit blijkt dus heel anders te zijn en de feiten bewijzen nu dat wij dus wel de drager van de kosten zijn en zelfs de enige.

Wat betreft internationale samenwerking.

Als ik dit allemaal lees over Bohicon dan concludeer ik dat wij hier veel volk en centen op overschot hebben om ginder al die dingen op poten te zetten.

En als dit allemaal een educatief karakter heeft, willen we daar nog in meestappen want als Afrika iets nodig heeft is het onderwijs, onderwijs en nog eens onderwijs.

Bij al de rest van de bezoeken o.a. door onze jeugd, stellen wij ons echter vragen over die educatieve meerwaarde en of dit niet gewoonweg snoepreisjes zijn, geheel of gedeeltelijk op kosten van het gemeen. Zelfs als alles uit eigen zak zou betaald worden, wat ik betwijfel, vraag ik mij af of iemand zich vragen stelt over de ecologische impact van zulke reisjes.

De klimaatopwarming is nochtans nog nooit zo actueel geweest, maar dit schijnt in dit geval van ondergeschikt belang te zijn.

De tonnen kerosine die in, - een op die hoogte nog meer kwetsbare omgeving daar verbrand worden om tot ginder te vliegen - met alle rampzalige gevolgen op milieugebied.

Zo worden we vandaag om de oren geslagen met alarmerende berichten over het zeepeil in Oostende dat met 11,5 cm stijgt, de ijskap van de Noordpool die in een recordtempo afsmelt en andere, klimaat gerelateerde negatieve ontwikkelingen.

Nu dacht ik dat ook Zoersel zich verbonden had om haar klimaatdoelstellingen te halen, maar in dit geval hoeft het dus blijkbaar niet.

Op bladzijde 3 stimuleert Zoersel ons tot levenslang leren.

Uiteraard krijgt dit onze volledige instemming, maar hier wil ik toch een kanttekening bij maken met iets wat ik persoonlijk en met mij heel wat cursisten, die het toenmalige volwassenenonderwijs gevolgd hebben, meemaakten.

Namelijk in 2010 meen ik, werd het volwassenenonderwijs door de gemeente op vakkundige wijze de nek omgedraaid. Het cursusgeld werd met één klap zodanig verhoogd dat de cursisten de vergoeding van de lesgever quasi volledig uit eigen zak moesten betalen en de gemeente enkel de locatie nog ter beschikking stelde.

Wat het koetshuis betreft.

Zoals we dit in de vorige gemeenteraad gezegd hebben, dat was een puur 'zwaktestod', wat zich in het kwadraat zal herhalen met het kasteel.

Op bladzijde 11 van 19 lezen we iets over: "de site Zonneputteke die in de toekomst mogelijk voor woningbouw kan ontwikkeld worden."

Deze zin heb ik met verbijstering gelezen want blijkbaar komt nu de aap uit de mouw en zien we door de mist die hierover al jaren wordt gespuid de puzzelstukjes in elkaar schuiven.

Het Zonneputteke is inderdaad niet het meest volmaakte en meest moderne gebouw maar mits relatief weinig geld had men daar de nodige, energienoodzakelijke aanpassingen kunnen doen. Het was en is de perfecte bibliotheek en ruimte voor andere activiteiten, maar het moest en zou met allerlei drogargumenten, waarover ik met iedereen in discussie wil gaan, eerst figuurlijk afgebroken worden eer het letterlijk tegen de grond gesmeten wordt. Nu weten we waarom, de projectontwikkelaars en betonboeren ten bate.

Zou het van kwaad vermoeden en lichtvaardig oordeel van mij getuigen dat hierover achter de schermen al iets beweegt?

Wie leeft zal zien.

Stimuleren van aanplantingen op privaat domein

Volledig akkoord, maar dan ook de vrijheid om een boom die men ooit zelf geplant heeft weg te doen, zonder de verplichting om er 2 of 3 andere voor in de plaats te zetten. De huidige politiek ontnemt u het baasschap over een eigen aanplanting, sterker nog, men wordt gestraft. Een beter argument om mensen er van te weerhouden om bomen te zetten kan men niet uitvinden. Men zou blij moeten zijn voor al die tijd dat hij, als lucht- en stoffilter heeft gediend.

Dan over "Zoersel zet in op mobiliteit en een veilige omgeving" en "Zoersel beschikt over goed onderhouden wegen."

In de Gazet Van Antwerpen van 7 september 2015 zie ik onze schepen van mobiliteit samen met ene Werner Dhondt van de fietsersbond Voorkempen op een mooie foto gebogen over een slecht riooldeksel, ergens op de Bethaniënlei tussen Handelslei en Jukschot.

Nu, ik ben daar ook eens gaan fietsen en ik noem dit een droom tegenover de twee wegen/fietspaden waar ik dagelijks over rijd. Over de rest wil ik het nog niet eens hebben.

Het fietspad in de Lindendreef is, als ik mij nog goed herinner, corrigeer mij als het niet waar is, een tiental jaren geleden heraangelegd. Ondanks de fameuze worteldoek die gegarandeerd ging beletten dat de wortels van de lindebomen de tegels naar omhoog zouden duwen, is dit fietspad in de beide richtingen verworpen tot een hobbelbaan. Toen ook al wetende dat, als er nu één boom is die oppervlaktewortels maakt het de linde is, zal dit er niet op beteren, want lindes worden serieuze bomen met een serieuze kruin en een even serieuze doel in de grond. Dat daar destijds niet over nagedacht is, wreekt zich nu.

Dan de saga van de Medelaar.

Het stuk tussen de kapel en Heidehoeven/Zoerselhoek.

Waar tegen de verkiezingen van 2006, voor de prijs van 37.165 euro, corrigeer mij als het niet waar is, zonder de kosten voor het aanwerken van de opritten der bewoners, gauw gauw een betonnen kantstrook plus nieuwe asfaltlaag werd gelegd.

In de kortste keren zakte het asfalt naast de betonstrook weg. Wat maakte dat ge als fietser, als ge wat te dicht tegen de betonstrook reed, precies in een tramspoor terecht kwam.

Men heeft toen het stuk tussen de kapel en de Gestelsebaan dan ook gauw gauw terug afgefreesd en vernieuwd, dit is het stuk waar een goed fietspad naast ligt en dus enkel bereden wordt door auto's.

Het stuk tussen de Gestelsebaan en Heidehoeven/Zoerselhoek, waar én auto's én fietsers op rijden en dus de meeste nood aan heraanleg had, heeft men laten liggen en ligt er na al die jaren nog hetzelfde bij.

Of neen, toch niet helemaal.

Want op mijn aandringen om heel dat wegdek dan toch te vernieuwen zoals dat met het eerste stuk was gebeurd, haalde men de truc van de koude asfalt boven.

Het middel was echter erger dan de kwaal en dus kroop ik in mijn pen met deze brief aan de Luc Kennis.

De bewoners van de Medelaar en de fietsers die regelmatig van deze weg gebruik maken, bedanken de gemeente voor het genomen initiatief om de "spoorvorming" in deze weg aan te pakken.

Spijtig genoeg houden onze felicitaties hiermee op.

De amateuristische manier waarop men daar enkele scheppen asfaltbrij op de bestaande laag gekwakt heeft, om deze dan op een zo klunzig mogelijke manier uiteen te wrijven, is beschamend voor wat hier toch voor een kwaliteitsvolle, vak- en deskundige herstelling zou moeten doorgaan.

De betreffende wegstrook is herleid tot een hobbelbaan met putjes en bultjes in alle mogelijke variaties. De spoorvorming is inderdaad weg, maar het middel is erger dan de kwaal gebleken. Een fietsvriendelijk pad is wat anders.

Mijn vraag is daarom om deze hobbelige toestand zo spoedig mogelijk te onthobbelen, want dit is echt onwaardig voor een weg die bij de drukst bereden lokale wegen van Zoersel hoort en dus heel intens én door auto's én door fietsers gebruikt wordt.

Het comfort en de veiligheid van de zwakke weggebruiker in onze gemeente verdient beter zou ik zeggen, wat velen met mij, die deze weg gebruiken, zullen beamen.

Hopend op een spoedig en welwillend antwoord.

En dan geef ik hier het letterlijk antwoord van openbare werken daarop.

Onderwerp: Herstelling Medelaar met gietasfalt

Geachte heer Meeussen

Wij verwijzen naar uw brief in verband met de herstelling van de Medelaar.

De Medelaar vertoonde op verschillende plaatsen spoorvorming waardoor de betonnen kantstrook boven de asfalt uitkwam. Dit vormt een gevaar voor de fietser. Door de spoorvorming bleef er water op de rijbaan staan en is de asfalt beginnen scheuren (craquelé).

Teneinde verdere aftakeling van de rijweg te vermijden werd beslist om de scheuren op te vullen met gietasfalt. Hierdoor kan de levensduur van de rijweg enkele jaren verlengd worden. Dit procedé werd de laatste jaren vaker toegepast met gunstig resultaat.

De gietasfalt voelt in eerste instantie stroef aan, doch zal afvlakken naarmate ze meer bereden wordt.

De kant die nog niet hersteld werd, voelt trouwens ook stroef aan en zal midden juni nog op dezelfde manier hersteld worden.

Mettertijd zal de volledige topklaag afgefreesd moeten worden en vervangen door een nieuwe.

Dit antwoord dateert inmiddels van enkele jaren terug, ik meen tegen de verkiezingen van 2012 en ondertussen is spoorvorming en craquelieren terug aan de orde, ook reeds op het stuk dat luttele tijd na de aanleg terug afgefreesd en voor de tweede keer heraangelegd werd.

In mijn naïeviteit dacht ik dat, hoe meer men een weg berijdt, hoe meer hij verslijt, in Zoersel blijkt dat, dus volgens deze brief, niet het geval te zijn. Hier doet sleet, zelfs de weg verbeteren en daarom stel ik voor om daar een patent op te nemen, het volksgezegde door de omringende gemeenten over Zoersel indachtig : "Bekan is gelijk aan helemaal" of "bekan goe, is helemaal goe."

Als het niet zo triest was, konden we er eens mee lachen.

Toch blijf ik in blijde verwachting dat er ooit eens iets aan gedaan wordt, misschien "mettertijd" tegen de verkiezingen van 2018. Alleen kwelt mij de vraag, gaat dat voor of na de herstelling zijn van het fietspadriooldeksel op de Bethaniënlei?

Het strafste van de zaak is echter, dat het stuk Medelaar vanaf Zoerselhoek /Heidehoeven naar het Gasthuisbos toe, waar indertijd niets vernieuwd is, in betere staat is, dan het eertijds vernieuwde weggedeelte.

Dan lezen we ook nog iets over "Zoersel voert een doordacht en gezond financieel beleid"

Daar gaan we het nu niet meer over hebben, maar dat VOKA daar anders over denkt, hebben we in een vorige gemeenteraad pas nog naar voren gebracht."

Raadslid M. De Cordt heeft enkele vragen m.b.t. de toelichting. Zo heeft hij op blz. 15 van het evaluatierapport gelezen over nieuwe principesbeslissingen m.b.t. rooilijnen. Hij vraagt of deze beslissingen door het schepencollege werden genomen. Hij heeft er geen weet van.

Op blz. 18 heeft hij gelezen dat met de bouw van een nieuw gemeentemagazijn dient gewacht te worden op de aankoop van grond in de Achterstraat. Hij vraagt dan ook of er een beslissing van het schepencollege is dat het gemeentemagazijn aan de Achterstraat komt.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

"- Pagina 11: Hier lees ik 'Opmaak RUP in kader van ontwikkeling woonuitbreidingsgebied staat even on hold omdat door de geplande verhuis van het magazijn technische dienst de site Zonneputteke in de toekomst mogelijk voor woningbouw kan ontwikkeld worden.' en op pagina 18 onder actiepunt 'Centraliseren van de dienstverlening van de dienst openbare werken door het bouwen van een nieuw gemeentemagazijn (PPS Zoersel)' lees ik 'Er werd een bestek opgemaakt en gefinaliseerd (SC27/07). We wachten op de aankoop van de gronden in de Achterstraat.'

Over beide vaststellingen van onze financieel beheerder had ik graag een uitvoerige toelichting ontvangen. Wanneer ik beide opmerkingen aan mekaar koppel, en verbeter mij gerust als ik fout ben, werd er blijkbaar beslist of overwogen om het nieuwe gemeentemagazijn niet te bouwen op de site Zonneputteke zoals naar ik meen in het verleden steeds de bedoeling was, maar wel in de Achterstraat op de gronden die de gemeente wenst over te kopen van de politiezone Voorkempen (zie agendapunt A.2, Goedkeuring van de budgetwijziging 1 van 2015 waarin voor de aankoop van deze grond een budget van 561.202 euro wordt voorzien).

In het verslag van het schepencollege van 27 juli 2015 (verslag dat de raadsleden ontvingen op 12 augustus) vind ik geen vermelding terug van 'een opgemaakt en gefinaliseerd bestek' voor het bouwen van een nieuw gemeentemagazijn. Ook tijdens de vorige gemeenteraad van 25 augustus werd tijdens de mededelingen noch door de burgemeester, noch door één van de schepenen melding gemaakt van deze toch wel belangrijke wijzigingen. Over de beslissing van deze wijzigingen ga ik nu geen uitspraken doen. Misschien is deze aanpassing van de plannen wel een juiste keuze. Op dit ogenblik beschik ik echter niet over de nodige gegevens om dit te kunnen beoordelen. Wat ik wel bijzonder jammer vind, is het feit dat eens te meer zonder voorafgaandelijk overleg met de gemeenteraad door het schepencollege beslissingen worden genomen die in feite buiten hun bevoegdheid vallen (zoals de aankoop van gronden) maar die dan daarna, omdat het niet anders kan, onder de vorm van een budgetwijziging aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De ja-knikkers kunnen dan op het juiste knopje drukken en de anderen mogen doorslikken zonder te kauwen. Dit vinden wij een totale miskennis van de bevoegdheden van de gemeenteraad. Normaal zou ik in dit geval denken: eerst overleg en/of uitwisseling van informatie en ideeën met de gemeenteraad, pas daarna een beslissing van de gemeenteraad om haar bevoegdheden door middel van budgetwijziging over te dragen aan het schepencollege.

- Pagina 13: Actiepunt 'Uitbreiden en beter bekend maken van het trage wegennetwerk in Zoersel en Sint-Antonius'

Buiten het triestige feit dat hier als opmerking staat vermeld 'Dossiers werden nog niet opgestart' en buiten de vaststelling dat in tegenstelling tot de vooropgestelde acties de meerderheid van deze raad in het nabije verleden zelfs de afschaffing van een trage weg heeft goedgekeurd, had ik graag meer details vernomen over de toegezegde maar nog niet gebudgetteerde subsidieontvangst voor het project 'trage wegen'.

De voorzitter van het OCMW, K. Schryvers, stelt m.b.t. het woonzorgcentrum (WZC) dat het geen 'bla bla' betreft, zoals gesteld door raadslid Meeussen, maar dat het om naakte feiten gaat. Zo veel jaren geleden werd er voorafgaandelijk een vergunning aangevraagd en bekomen voor de bouw van het WZC. Er werd een principiële toezegging van VIPA-subsidies bekomen. Beide vergunningen kwamen te vervallen. Juist ervoor echter kwam de zesde staatshervorming waardoor Vlaanderen bevoegd werd voor de bouw in het kader van ouderenzorg. Subsidies worden vastgesteld op basis van de zorgzwaarte. Zo worden voor RVT-plaatsen (voor zwaardere zorgbehoevenden) grotere toelagen toegekend dan voor ROB-plaatsen. Op het moment van de beslissing om het WZC toch te bouwen, engageerde de gemeente zich, samen met Emmaüs, om te prefinancieren. Men heeft zich gericht naar zwaardere zorgbehoevenden en er werd gebouwd in de hoop dat ook de RVT-subsidie zou worden bekomen.

Zorgnet heeft toen aan de regering gezegd dat een aantal pas opgestarte zorgcentra die nog geen RVT-plaatsen hadden toegekend gekregen, financiële problemen zouden krijgen. Zowel zij zelf, als de directeur van het WZC, werden destijds hieromtrent door de radio gecontacteerd, zegt voorzitter Schryvers. Als er een RVT-erkenning komt, impliceert dit dat er per zwaar zorgbehoevende (= 81 %), per dag, 24 euro zou worden gesubsidieerd. Op jaarbasis zou dit kostendekkend zijn, of toch minstens in die richting gaan.

Men gaat geen mensen buitenzetten en men gaat geen andere zorgprofielen aantrekken. Er wordt gehoopt dat de RVT-erkenning er komt. Vlaanderen beseft trouwens ook goed dat er een oplossing moet komen.

Raadslid Meeussen stelt dat de kern van de zaak is dat, als er tekorten zullen zijn, het de gemeente is die deze zal moeten dragen, en niet Emmaüs. Hij hoopt ook op de RVT-erkenning. Anders zal het een blok aan het been blijven.

Voorzitter Schryvers zegt dat er van de achtergestelde lening nog 1 miljoen euro niet is opgevraagd. Zij hoopt dat ze niet volledig moet opgevraagd worden. Zij vraagt wat raadslid Meeussen dan gewild had: de vergunning laten vervallen, geen WZC bouwen...? Emmaüs heeft een engagement aangegaan ten bedrage van 2,1 miljoen euro. Bovendien leveren ze de zo noodzakelijke know how, en deze is onbetaalbaar.

De burgemeester reageert als volgt op de bemerkingen van raadslid Meeussen:

-Wat de internationale samenwerking met Bohicon betreft, is het zo dat quasi alle financiële middelen van de Vlaamse overheid komen. Deze worden ingezet voor educatieve doeleinden, o.a. voor de bibliotheek, de registratie van persoonsgegevens, ICT, en voor de steun aan initiatieven met educatieve doeleinden van private personen. De middelen die de gemeente Zoersel zelf inzet, gaan volledig naar het onderwijs. Het bezoek van de jongeren aan Bohicon was absoluut geen snoepreis. De jongeren hebben zelf hun reis betaald.

-De 'stimulering van de klimaatopwarming' kan van elke vlucht gezegd worden.

-Wat betreft 'levenslang leren' biedt Digidak de kans aan mensen om aansluiting te vinden bij de digitale maatschappij. Dit is gratis.

-De externalisering van het Koetshuis is volgens raadslid Meeussen geen goede oplossing. Nochtans werd vorige keer in de gemeenteraad gesteld dat dit een win-win-win-situatie is.

-Het Zonneputteke zou volgens raadslid Meeussen de perfecte bibliotheek zijn. De burgemeester zegt dat het een zeer energieverblindend gebouw is.

-De meeste mensen vinden het ook niet erg dat bij een boomkapvergunning een heraanplanting wordt opgelegd.

-'Investeren in wegen' blijven we doen. De middelen worden op de meest efficiënte manier ingezet. De dringendste werken worden eerst uitgevoerd. Wat de Medelaar betreft, is datgene wat uitgevoerd werd, een goede oplossing. Het is misschien qua uitzicht niet zo esthetisch, maar het is wel veilig.

Op de vraag van raadslid De Cordt i.v.m. de rooilijnen, deelt de burgemeester mee dat het schepencollege zich na het vernietigingsarrest van de Raad van State over de zaak beraden heeft en dat er principes werden vastgelegd. Dit impliceert een hertekening van het plan van de St.-

Martinusstraat. Als er geen laanbomen waren, moeten er ook geen geplaatst worden. Het zou absurd zijn om het in tuinen aanwezige groen te kappen om nieuwe bomen te plaatsen.

Op de bemerking van raadslid van Dongen dat er nog niet eerder werd gecommuniceerd over de Achterstraat als mogelijk nieuwe locatie voor de gemeentelijke technische dienst, zegt de burgemeester dat er in de budgetwijziging een budgetlijn is opgenomen voor de aankoop van de grond in de Achterstraat. Na de beslissing van de politiezone om het hoofdkantoor in Brecht onder te brengen, rees het idee dat de technische dienst best in de Achterstraat zou worden geïnstalleerd. Een voordeel hiervan is ook dat de dienstverlening kan blijven doorgaan tijdens de bouwwerken. Het Zonneputteke is, in tegenstelling tot de Achterstraat, toch redelijk decentraal. Met een realisatie in de Achterstraat zou ook de groendienst terug kunnen samenkomen met de andere diensten. Met een centrale ligging wordt ook tijdverlies door verplaatsingen vermeden. Er is nog geen bestek. Dit is een voortschrijdend proces. Het is nu het moment om te zien of de Achterstraat een opportune beslissing is.

Wat het 'trage wegennetwerk' betreft, deelt de burgemeester nog mee dat er een subsidie werd bekomen voor een vroeger project. Dit was nog niet opgenomen in het budget.

Raadslid De Cordt neemt aan dat de principes die door het schepencollege werden vastgelegd inzake de rooilijnen ook op papier staan. Hij denkt dat alle gemeenteraadsleden hieraan wel geïnteresseerd zijn.

Hij voelt er zich wel niet goed bij om 'stoemelings' te moeten lezen dat de nieuwe technische dienst in de Achterstraat gaat komen. Het is vooral 'de manier waarop' die stoort. Waarom werd dit niet gecommuniceerd in het kader van de PPS-Zoersel? Waarom werd de PPS-werkgroep hiervoor niet samengeroepen?

Schepen K. Schryvers zegt dat er destijds gekozen werd voor de site Zonneputteke. Wel werd er ooit ook wel gezegd dat een vestiging in St.-Antonius beter zou zijn. Dit kon echter niet in de Achterstraat omdat daar het zonecommissariaat zou komen. Daarom werd er in het BPA een grote zone voor gemeenschapsvoorzieningen gecreëerd. We moeten echter eerst zien of de gronden kunnen worden verworven. Er is niets verzwegen. Alles gebeurt stap voor stap. We zitten nu nog maar in de fase van de verwerving.

De burgemeester stelt dat het een opportuniteit is die zich voordoet. Vandaar de opname in de budgetwijziging. De rapportering in het kader van artikel 165 van het gemeentedecreet gebeurt nu voor het eerst. Ze laat zien waar we mee bezig zijn.

Raadslid S. Bartholomeussen wil zich toch aansluiten bij raadslid De Cordt. Het is geweten dat in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan de hoek Achterstraat-Medelaar is voorzien voor gemeenschapsvoorzieningen. Het is toch logisch dat dit in de werkgroep-PPS wordt overlegd. Daar kan veel meer tijd worden uitgetrokken voor een grondige bespreking. Het Zonneputteke was de eerste prioriteit in de PPS-Zoersel. Van deze PPS werd al twee jaar niets meer gehoord. Raadslid De Cordt wijst er terecht op dat de leden van de werkgroep in de kou blijven staan. Ze hebben er niet mee mogen overleggen.

De burgemeester zegt dat de werkgroep-PPS zal samen geroepen worden. We zijn echter nog niet zo ver. Er is immers nog geen akkoord over de prijs. De geboden prijs is deze waaraan de politiezone destijds de grond heeft aangekocht. Als er tot een akkoord kan worden gekomen, denkt zij dat de Achterstraat de ideale plaats is voor de technische dienst.

Raadslid Meeussen zegt nog dat hij toch graag zou hebben dat er in het Zoersel-magazine zou gepubliceerd worden dat men over zelf aangeplante bomen zelf geen zeggingskracht meer heeft. Men mag die immers niet zo maar uitdoen.

Wat betreft de 'centrale ligging' stelt hij nog dat alleen het Zoerselbos centraal is.

Omdat de rapportering in het kader van artikel 165 van het gemeentedecreet (agendapunt A1) en de budgetwijziging (agendapunt A2) wat door mekaar lopen, wenst raadslid T. Kohlen toch wat te zeggen. Zij verklaart:

"Toen ik de agenda van de gemeenteraad binnen kreeg, las ik de budgetwijziging van € 200.000,00 ten gunste van "Amigos BVBA".

Wetende dat wij als gemeente grote waarborgen tekenden voor "The sky is the limit" en "Amigos" voor de sportinfrastructuur in de Achterstraat was mijn nieuwsgierigheid gewekt en klikte ik op mijn kantoor verder op de gepubliceerde jaarrekeningen van deze twee BVBA's.

Beiden leden de afgelopen jaren verliezen waardoor ze ondertussen allebei een negatief eigen vermogen hebben. Bij deze dus duidelijk niet alleen boekhoudkundig verlies, maar ook duidelijk een tekort aan liquiditeiten.

Tot mijn grote verbazing hebben beide BVBA's slechts een volstort kapitaal van € 6.200,00, met andere woorden het absolute minimum. Toch financierden deze 2 BVBA's een gebouw van samen meer dan 3 miljoen euro. Hoe deze financiering kan, zal mij altijd een raadsel blijven.

Een negatief eigen vermogen wil onder meer zeggen dat elke belanghebbende het faillissement zou kunnen vorderen met alle gevolgen van dien en dat het bestuur maatregelen moet nemen.

Persoonlijk acht ik het bij deze dan ook wenselijk om de BVBA's te vragen om over te gaan tot de volstorting van hun kapitaal, of met andere woorden dat ze elk € 12.400,00 bijstorten, om te komen tot de volstorting van het initiële kapitaal van € 18.600,00.

Het is misschien een beperkt bedrag maar de oprichters van de BVBA's hebben mijn inziens toch ook een verantwoordelijkheid opgenomen bij de oprichting en de constructie .

Als laatste punt is het voor mij persoonlijk van groot belang dat de gemeente, of één van haar afgevaardigden, de gedetailleerde balansen en de werkingsverslagen periodiek en met de nodige aandacht bekijken om de financiële toestand te beoordelen.”

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 165 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat het decreet de financieel beheerder tot taak stelt aan de gemeenteraad minstens 1 maal per jaar te rapporteren over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;

Gelet op het voorliggende document 'Rapportering aan het schepencollege en aan de gemeenteraad, artikel 165 van het gemeentedecreet', opgemaakt door Liesbet Okkerse, financieel beheerder;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van de rapportering door de financieel beheerder over de thesaurietoestand, de liquiditeitscontrole, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten.

Punt A.2: Goedkeuring van budgetwijziging 1 van 2015.

Bij afwezigheid van de schepen van financiën wordt de budgetwijziging toegelicht door de burgemeester. Zij geeft aan dat wat in de budgetwijziging is opgenomen een opsomming is van wat tijdens vorige gemeenteraden reeds werd beslist. Bijkomend is dan ook nog dat er wat vertragingen waren voor wat betreft inkomsten en uitgaven, dat er belangrijke beslissingen dienen genomen m.b.t. de Amigos en TSITL, en dat er krediet moet worden voorzien voor de aankoop van de grond in de Achterstraat. Vervolgens overloopt zij de opgenomen budgetwijzigingen voor het niet-prioritaire beleid (20) en het prioritaire beleid (7), zoals vermeld in de toelichting. Voor een positief resultaat op kasbasis is een nieuwe lening nodig, en er wordt verder aan schuldafbouw gedaan.

Raadslid M. De Cordt vraagt waarom er een budgetwijziging nodig is voor de voertuigen van de technische dienst.

De schepen van openbare werken, L. Kennis, antwoordt dat dit betrekking heeft op de kleine vrachtwagen van de metsersploeg. Het was de bedoeling om de kraan over te zetten op de nieuwe vrachtwagen. De kraan is echter in panne gevallen. Er is dus een nieuwe nodig.

Raadslid S. Bartholomeeussen wenst een aantal algemene beschouwingen te maken over de voorliggende budgetwijziging. De gemeente zit namelijk met weinig elastische mogelijkheden qua budget. Het is duidelijk dat het langs alle zijden begint te nijpen. Zo is er bijvoorbeeld een lening van 300.000 euro nodig om het budget in evenwicht te houden, en dit niettegenstaande de voorziene verkoop van gemeentelijk patrimonium voor een bedrag van 4.892.000euro. Er zijn ontvangsten die niet werden gerealiseerd, zoals o.m. van De Blokskens. Daarom zullen er rioleringswerken worden uitgesteld.

Het resultaat op kasbasis is 9.755 euro, en de autofinancieringsmarge (AFM) bedraagt 588.000 euro. Dit is echter een volkomen vertekend beeld. De IKA-reserves werden namelijk volledig ingeschreven als een exploitatieontvangst, en dit voor een bedrag van 577.000 euro. Dit bedrag moet afgetrokken worden van de AFM van 588.000 euro, zodat deze in feite slechts 11.000 euro bedraagt. Hij noemt dit nijpend. Het schepencollege is niet moedig genoeg om in te grijpen op het budget.

Wat de realisatie van een nieuwe gemeentelijke technische dienst in de Achterstraat betreft, vraagt raadslid Bartholomeeussen waarom alle verenigingen zijn moeten ophoepelen uit het Zonneputteke.

Moet dit niet teruggeschoefd worden? De nieuwe technische dienst moet nog ontworpen worden. Dit

duurt nog minstens twee jaar. Waarom kan dan het Zonneputteke niet verder gebruikt worden? Vooral voor grote manifestaties zou dit een positieve zaak zijn. Zou dit niet moeten voorgelegd worden aan de cultuurraad zo dat er een goede oplossing voor de verenigingen voor de toekomst uit de bus kan komen?

De burgemeester beaamt dat er een lening bijkomt, maar er wordt nog altijd meer schuld afgebouwd. Zij is het wel eens met raadslid Bartholomeeussen dat het strak is. Het is echter ook een constante zorg om niet meer te eisen van de bevolking dan wat er nodig is.

Het is wel niet zo dat er geen rioleringswerken gaan uitgevoerd worden omdat er geen verkopen werden gerealiseerd. Het is omdat er vertraging is opgelopen in de rioleringsprojecten.

Schepen K. Schryvers deelt mee dat het resultaat op kasbasis niet 9.755 euro moet zijn, maar wel 165.755 euro.

De burgemeester zegt dat het geweten is dat de autofinancieringsmarge geen groot overschot vertoont en dat er dus fundamentele ingrepen nodig zijn.

In verband met het Zonneputteke 'al dan niet terug open', zegt zij dat, als er nieuwe infrastructuur wordt gerealiseerd zoals in de nieuwe bibliotheek, het toch logisch is dat de verenigingen worden aangespoord om hiervoor te kiezen, waardoor de exploitatiekost van het Zonneputteke kan verminderen. Nu er vertraging is op het traject naar een nieuwe technische dienst, moet dit rationeel worden bekeken en is het aan de cultuurraad om zich hierover te beraden. Door het schepencollege werd gisteren reeds een verschuiving afgesproken tot 31 december 2015. Of dit eventueel nog verder moet, zal nog worden besproken.

De schepen van cultuur, K. Schryvers, denkt dat - als de grond aan de Achterstraat kan verworven worden - een nieuwe technische dienst daar veel rapper te realiseren is dan op de site van het Zonneputteke.

Tijdens het schepencollege van 21 september werd, voor wat het Zonneputteke betreft, beslist dat alle boekingsaanvragen tot 31 december 2015 gehonoreerd zullen worden, en dat de vaste gebruikers er kunnen blijven gebruik van maken tot er een oplossing is voor hun lokalen. Inmiddels zijn er ook besprekingen bezig over de kooklessen. De situatie na 1 januari 2016 zal onderwerp van bespreking zijn in de cultuurraad. In de zalen boven in de nieuwe bibliotheek zijn ook kasten in de maak voor de verenigingen. Dit heeft wat vertraging opgelopen door de hartproblemen van onze twee schrijnwerkers.

Schepen Kennis zegt dat er voor wat betreft de verenigingskasten in het Zonneputteke werd vastgesteld dat vele verenigingen dezelfde materialen hebben. Ook in de bibliotheek zijn er tassen, ondertassen en glazen. De gemeente heeft twee schrijnwerkers waarvan er één in mei 2015 een hartingreep diende te ondergaan. De andere is om dezelfde reden nog tot eind oktober afwezig. De kasten voor de verenigingen zullen zo snel mogelijk worden geïnstalleerd. Hij denkt dat dit een stap in de goede richting zal zijn.

Raadslid Bartholomeeussen denkt dat de verenigingen er alle baat bij hebben om nog bvb. 1,5 jaar verder van het Zonneputteke gebruik te kunnen maken.

Hij zegt ook dat de schuldafbouw gebeurt met de verkoop van vaste activa. Dit kan men maar één maal doen. Dit is niet structureel. Daarom is het noodzakelijk dat er in het budget 2016 kan gezien worden hoe de schuldafbouw structureel kan gebeuren.

De burgemeester zegt dat het schepencollege bij de verdere budgetbesprekingen ook over een structurele schuldafbouw zal spreken. Het is volgens haar echter niet verkeerd om gebouwen te verkopen die men niet meer nodig heeft.

Wat de lening aan de bvba Amigos betreft (agendapunt BP2), zegt zij dat het financieringstekort van de Amigos van in het begin aanwezig was. Het is belangrijk dat de vereniging de begunstigde kan zijn van deze lening. De Amigos zullen een volstorting van kapitaal doen, zoals gesteld door raadslid Kohlen. Zij zegt verder dat de initiële principes die afgesproken werden met de Amigos en TSITL toch ook een groot engagement vragen van de verenigingen. Zonder dat engagement waren de lokalen er ook niet gekomen. Er zal worden nagegaan of de initiële voorwaarden worden nageleefd en dat de verplichtingen jegens de bank voldaan worden. Dit zal gebeuren vóór de toekenning van de toelage. Raadslid K. Busschodts vraagt of het agendapunt BP2 (lening Amigos) dan nu niet ineens kan besproken worden. Zij denkt dat de volgorde van de punten foutief is.

De burgemeester zegt dat de financiële orthodoxie vereist dat de gemeenteraad eerst, via de budgetwijziging, krediet moet voorzien, vooraleer er beslist kan worden tot de toekenning van een lening.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de artikelen 7 en 8 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten
- de bepalingen van het gemeentedecreet

BESLUIT met 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen (Vlaams Belang en Open VLD):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 1 voor 2015 goed.

Artikel 2:

Het budget 2015 vertoont na budgetwijziging 1 volgende samenvatting in euro:

	2015
gecumuleerd budgettair resultaat	178.409
resultaat op kasbasis	9.755
autofinancieringsmarge	588.533

Artikel 3: opdracht:

dienst	taak
financiën	administratieve afhandeling

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan :

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
interne zaken		x	
financiën			x

Punt A.3: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 18 januari 2006 houdende goedkeuring van een gemeentelijk reglement betreffende de subsidiëring van energiebesparende werken in verenigingslokalen en goedkeuring van een gemeentelijk reglement betreffende de subsidiëring van energiebesparende en toegankelijkheidsverhogende werken in verenigingslokalen.

De schepen van cultuur, K. Schryvers, zegt dat er in Zoersel nog al wat verenigingen zijn met een eigen lokaal. Heel wat van die verenigingslokalen werden jaren geleden gebouwd. Er zijn ook nog al wat gemeentelijke lokalen die in gebruik zijn door verenigingen. Zij denkt dat beide nodig zijn. In 2006 besliste de gemeenteraad verenigingen te ondersteunen voor de renovatie van hun lokalen in functie van energiebesparende maatregelen. Heel wat verenigingen, uit verschillende sectoren, hebben er beroep op gedaan. Nu komen er vragen van verenigingen om evenementen te organiseren, maar hun lokaal is niet toegankelijk en heeft geen sanitaire voorzieningen voor minder-validen. Daarom werd er een reglement uitgewerkt voor de subsidiëring van toegankelijkheidsverhogende werken in verenigingslokalen. Natuurlijk is dit enkel voor bestaande lokalen. Nieuwe lokalen moeten immers ineens aan de toegankelijkheidsvoorwaarden voldoen. De nieuwe subsidie wordt gezien als een verdere stap in de inclusieve samenleving die we in Zoersel willen uitbouwen.

Raadslid J. van Dongen suggereert, vraagt en merkt op:

“Suggestie: Aanvraag dient ten laatste of uiterlijk te gebeuren één maand voor de aanvang van de werken. (Hoe vroeger hoe beter?)

Vraag: In welke mate werd de voorbije 3 jaar gebruik gemaakt van deze subsidie (aantal aanvragen + betaalde subsidiebedragen)

Opmerking: artikel 5: maximumsubsidie van 20.000 euro per vereniging per 10 jaar. In 2006 (punt A.7 van de GR van 18 januari) was dit 20.000 euro per vereniging per jaar.”

Raadslid M. De Cordt zegt dat een subsidiereglement voor toegankelijkheidsverhogende werken op zich een goede zaak is. Hier werd echter voor een oplossing gekozen om dit te integreren in het subsidiereglement energiebesparende maatregelen. Daar is hij niet zo gelukkig mee. Dit zou immers kunnen impliceren dat een vereniging maar maximum 20.000 euro kan bekomen op tien jaar. In feite geef je zo een appel, en neem je twee peren terug. Men kan even goed zeggen dat het een besparingsmaatregel is. Hij denkt dat het beter is hiervoor een apart subsidiereglement te voorzien.

Raadslid M. Somers vraagt of men er aan gedacht heeft om de verenigingslokalen een screening te laten ondergaan door de Provinciale dienst toegankelijkheid gebouwen.

Schepen Schryvers is akkoord met de suggestie van raadslid van Dongen om in artikel 4 van het reglement toe te voegen dat de aanvraag ‘uiterlijk’ één maand voor de aanvang van de werken dient te gebeuren.

De laatste jaren werd er van de subsidie energiebesparende maatregelen niet meer zo veel gebruik gemaakt. Het is omdat verenigingen hun lokaal globaal zouden aanpakken dat de periode van tien jaar werd voorzien. De mogelijkheid van twee afzonderlijke reglementen werd overwogen.

Uiteindelijk werd er gekozen voor één reglement. Het is zeker geen besparingsmaatregel. Het is een ‘en-en-verhaal’. Daarom stelt zij voor om in artikel 5 toe te voegen dat het gaat om maximum 20.000 euro voor toegankelijkheidsverhogende werken en 20.000 euro voor energiebesparende maatregelen.

De verenigingen moeten absoluut niet kiezen tussen de twee.

Schepen Schryvers stelt ook nog dat zij denkt dat een screening van verenigingslokalen door de Provinciale dienst toegankelijkheid gebouwen, zoals voorgesteld door raadslid Somers, een goede suggestie is. Wel is er een verschil tussen de theoretische norm en de praktische haalbaarheid.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

- oktober 2005 vraag vanuit de sportsector om verenigingen hulp te bieden bij het verbouwen van hun lokaal met het oog op energiebesparing.
- augustus 2015 vraag vanuit de culturele sector om verenigingen hulp te bieden bij het verbouwen van hun lokaal met het oog op het fysiek toegankelijker maken van het lokaal voor mensen met een beperking

Argumentatie

- In de gemeente Zoersel is er een ruim verenigingsleven waarbij verschillende clubs beschikken over eigen infrastructuur. Onaangepaste en verouderde gebouwen zijn vaak niet voldoende toegankelijk voor mensen met een beperking en zorgen voor hoge energielasten die wegen op de vereniging.
- De gemeente Zoersel meent dat energiebesparing moet aangemoedigd worden, wat kadert in de beleidsdoelstelling ‘Zoersel heeft aandacht voor wonen en natuur’ en in het actieplan ‘streven naar een duurzaam milieubeleid’.
- De gemeente Zoersel ondersteunt als zorgzame en inclusieve gemeente initiatieven die ertoe bijdragen dat mensen met een beperking volwaardig kunnen deelnemen aan het verenigingsleven. Dit ressorteert onder de beleidsdoelstelling ‘Zoersel is een zorgende gemeente met een sociaal beleid dat niemand aan de kant laat staan’ en het actieplan ‘inzetten op de integratie en activering van kansengroepen’.

Financiële gevolgen

- uitbetaling van de subsidies vanuit het exploitatiebudget van het beleidsdomein wonen en natuur
- de subsidiëring van duurzame en energiebesparende werken en van werken die de fysieke toegankelijkheid verhogen in verenigingslokalen binnen de budgettaire perken van het beleidsdomein

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

Binnen de mogelijkheden van het lopende meerjarenplan en het budget van het betreffende beleidsdomein en overeenkomstig de hier gestelde voorwaarden, kan het college van burgemeester en schepenen aan de plaatselijke en erkende verenigingen een toelage toekennen voor het uitvoeren van energiebesparende werken of van werken die de fysieke toegankelijkheid van het lokaal verhogen zoals verder omschreven in punt 3° van artikel 3 van dit besluit.

Artikel 2

De aanvragende vereniging dient aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- 1: De vereniging moet een erkende vereniging zijn van de gemeente Zoersel.
- 2: De werken zijn op de datum van de aanvraag nog niet gestart.
- 3: De werken moeten uitgevoerd worden in een bestaand gebouw (bestaande gebouwen zijn minstens tien jaar op het elektriciteitsnet aangesloten).
- 4: De noodzaak en de verantwoording van de werken dienen voorgelegd en door het college van burgemeester en schepenen aanvaard.

Artikel 3 : Specifieke voorwaarden:

- 1: De werken dienen het energieverbruik in het gebouw aanzienlijk te verlagen en hebben een terugverdieneffect ofwel verhogen de werken de fysieke toegankelijkheid van het gebouw of lokaal wezenlijk.
- 2: De vereniging heeft de grond waarop het gebouw staat in eigendom.
Ofwel: De vereniging heeft de grond waarop het gebouw staat in erfpacht of heeft er een opstalrecht op, waarvan de duur van de overeenkomst van erfpacht of van het recht van opstal nog minstens 9 jaar loopt op de datum van de subsidieaanvraag.
Ofwel: De vereniging heeft het betrokken lokaal in huur en het huurcontract loopt nog minstens 9 jaar.
- 3: De werken zijn voldoende ingrijpend, hebben een aanzienlijke omvang en de reële kost bedraagt minstens 5.000 euro. Voor de werken die de fysieke toegankelijkheid verhogen gaat het om aanpassingen die vermeld staan in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid met een reële kost van minstens 1.000 euro.
- 4: Indien de werken vergunningsplichtig zijn, zal een goedkeuring slechts worden gegeven na het bekomen van de bouwvergunning.

Artikel 4

Het bestuur van de vereniging die aanspraak wenst te maken op een gemeentelijke toelage, moet hiertoe vóór de aanvang van de werken een aanvraag indienen bij het college van burgemeester en schepenen op een formulier dat te verkrijgen is bij het onthaal. Volgende stukken dienen bijgevoegd te worden:

- een plan van de werken met een korte beschrijving en een raming van de werken
- afschriften van de nodige bewijzen inzake eigendom, of akte van erfpacht, of akte van recht van opstal, of akte van huur
- een gedetailleerde raming van de kosten.

De aanvraag dient uiterlijk één maand voor de aanvang van de werken te gebeuren.

Artikel 5

De subsidie bedraagt 50% van de kosten, met een maximumsubsidie van 40.000 euro per vereniging per tien jaar, waarvan maximum 20.000 euro voor toegankelijkheidsverhogende werken, en maximum 20.000 euro voor energiebesparende maatregelen.

Voor het bepalen van de toelage komen alle kosten in aanmerking voor het uitvoeren van energiebesparende of toegankelijkheidsverhogende werken voor zover ze bewezen zijn. Eventuele gratis materialen en gratis gepresteerde werkuren en diensten komen niet in aanmerking.

Punt A.4: Intrekking van de beslissingen van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de toekenning van een werkingstoelage aan bvba AMIGOS en houdende de toekenning van een werkingstoelage aan bvba TSITL en goedkeuring van een toelagereglement ter ondersteuning van de exploitatie van de sportinfrastructuur Achterstraat.

De burgemeester zegt dat wat voorligt, een aanpassing is aan het toelagereglement voor de verenigingen (Amigos en TSITL) die zich als bouwheer hebben opgegeven. In 2012 werd de samenwerking opgezet en keurde de gemeenteraad een reglement goed. Nu dienen er bepaalde tekortkomingen rechtgezet te worden. De werkingstoelage komt in feite te laat. Het voorstel is nu om

60% van de toelage te voorzien bij de aanvang van het werkingsjaar en 40% na de goedkeuring van het werkingsverslag. De raadsleden hebben op hun banken een nieuw 'in geel aangepast' ontwerpbesluit kunnen vinden waarin ook een aanpassing wordt voorgesteld voor de tegemoetkoming in de schoonmaakkosten, m.n. 10.000 euro voor de Amigo's en 6.667 euro voor TSITL. De gemeente heeft belang bij een goed onderhoud van de infrastructuur. Na 30 jaar komt deze immers kosteloos naar de gemeente. De voorgestelde aanpassing 'in geel' in artikel 3 komt tegemoet aan wat raadslid Kohlen heeft gezegd. De ingrepen zijn noodzakelijk opdat de verenigingen hun engagement zouden kunnen nakomen, maar waarbij de gemeente zelf ook belang heeft. De eerste is budgetneutraal, de tweede verhoogt het engagement van de gemeente.

De gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de toekenning van een werkingstoelage aan bvba AMIGOS;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de toekenning van een werkingstoelage aan bvba TSITL;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Op voorstel van het schepencollege;

MOTIVERING

Bvba AMIGOS is eigenaar van de sporthal 'GEA Happel Amigos Arena' in de Achterstraat 30. Bvba TSITL is eigenaar van de turn- en danszalen 'de Zoest' in de Achterstraat 32. De bvba's baten deze sportinfrastructuur uit en staan in voor een functionele sportinfrastructuur met inbegrip van alle nodige inrichting, onderhoud en beheer. De gemeente en de Zoerselse sportverenigingen zijn vragende partij om gebruik te maken van deze infrastructuur. De bvba's stellen het sportgedeelte van hun infrastructuur ter beschikking aan de gemeente aan het basistarief voor verenigingen zoals opgenomen in het gemeentelijk retributiereglement voor lokalen. In dat kader werd door de gemeente een gebruiksovereenkomst afgesloten op 19 juni 2012. Ter dekking van de algemene exploitatie- en investeringskosten van het sportgedeelte van de sportinfrastructuur kende de gemeenteraad op 19 juni 2012 ook een werkingstoelage toe aan de bvba's. De basisprincipes van deze toelagebeslissing zijn nog steeds van toepassing, maar het is aangewezen om de beslissingen m.b.t. de jaarlijkse nominatieve toelage aan de bvba's te vervangen door een toelagereglement met voorschotregeling. Bovendien wordt aan de berekening van het financieel schema bij de exploitatieuitgaven een forfait 'uitgaven schoonmaak' toegevoegd, omdat aangetoond werd dat de exploitatiekosten van het sportgedeelte van de infrastructuur anders niet gedekt worden zoals artikel 5 van dit besluit stelt.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de toekenning van een werkingstoelage aan bvba AMIGOS wordt ingetrokken.

Artikel 2

De beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de toekenning van een werkingstoelage aan bvba TSITL wordt ingetrokken.

Artikel 3:

De gemeenteraad keurt een toelagereglement ter ondersteuning van de exploitatie van de sportinfrastructuur Achterstraat goed voor bvba Amigos en bvba TSITL, als volgt:

Artikel 1:

Dit toelagereglement wordt toegepast vanaf 1 juli 2015 voor bvba Amigos en vanaf 1 september 2015 voor bvba TSITL en eindigt voor beiden op 31 januari 2042.

Artikel 2:

Binnen de perken van het door de gemeenteraad goedgekeurde meerjarenplan en budget en binnen het voorziene krediet kan door het college van burgemeester en schepenen aan bvba AMIGOS en bvba TSITL een toelage worden uitgekeerd volgens de normen en voorwaarden die in dit reglement worden vastgesteld.

Artikel 3:

Deze toelage wordt slechts toegekend op voorwaarde dat bvba AMIGOS en bvba TSITL aantonen in regel te zijn met alle wettelijke verplichtingen inzake verzekeringen, sociale zekerheid, belastingen en

taksen en hun financiële verplichtingen die voortvloeien uit de leningen waarvoor de gemeente borg staat, nakomen.

Artikel 4:

In artikel 2 van de gebruiksovereenkomst met bvba AMIGOS en bvba TSITL zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 juni 2012 wordt het sportgedeelte van de sportinfrastructuur beschreven. Deze toelage wordt slechts toegekend op voorwaarde dat de termijnen waarbinnen bvba AMIGOS en bvba TSITL de investeringen die betrekking hebben op dit sportgedeelte afschrijven tegen uiterlijk 31 januari 2042.

Artikel 5:

De jaarlijkse toelage moet een gedeelte van de algemene exploitatie- en investeringskosten van het sportgedeelte van de sportinfrastructuur dekken en wordt berekend op basis van het financiële schema in bijlage dat integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Artikel 6:

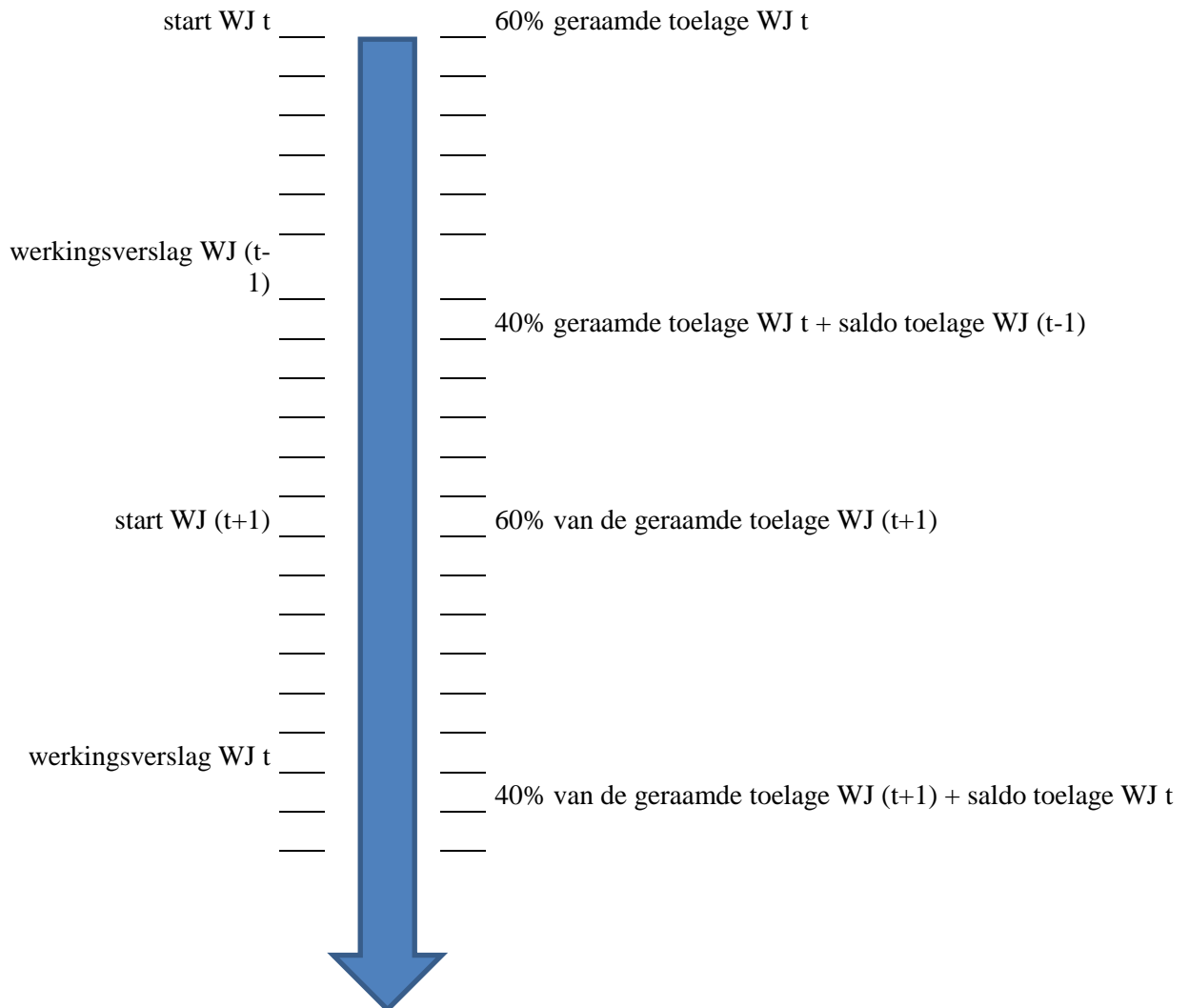
Bvba AMIGOS en bvba TSITL bezorgen de gemeente Zoersel jaarlijks, uiterlijk 6 maanden na de afsluiting van het boekjaar van de bvba, een werkingsverslag met daarin een financieel verslag op basis van het financieel schema, en een beschrijving hoe de bvba aan zijn verplichtingen inzake exploitatie, onderhoud en beheer van het sportgedeelte van de sportinfrastructuur voldoet, alsook het bewijs dat voldaan wordt aan de voorwaarden van de artikelen 3 en 4.

Artikel 7:

Bvba AMIGOS en bvba TSITL hebben recht op een voorschot op hun jaarlijkse toelage. Dat voorschot wordt berekend op basis van de prognoses uit het laatste verwerkte werkingsverslag van de bvba. Een eerste schijf van 60% van de geraamde toelage zal worden uitbetaald bij de aanvang van het werkjaar. Een tweede schijf van 40% van de geraamde toelage zal worden uitbetaald uiterlijk één maand na het indienen van het werkingsverslag van het voorgaande werkjaar. Op dat ogenblik zal ook het saldo (in plus of in min) tussen de werkelijke toelage en de geraamde toelage van het voorgaande werkjaar worden verrekend.

Artikel 8:

Schematische verduidelijking van artikels 6 en 7:



—	—
—	—
—	—
—	—

Bijlage: financieel schema

	toelichting	Amigos	TSITL
I. Uitgaven (A+B)			
A. Investering sportgedeelte	% van leninglast volgens aflossingstabel	74%	77%
B. Exploitatie sportgedeelte			
Elektriciteit	forfait*	€ 12.956	€ 8.722
Gas	forfait*	€ 24.944	€ 11.121
Water	forfait*	€ 1.011	€ 374
Technisch onderhoud	forfait*	€ 6.045	€ 4.069
Onderhoud zonnepanelen	forfait*	€ 1.920	€ 1.280
Minverbruik zonnepanelen	forfait*	€ -2.400	€ -1.600
Controle uitrusting	forfait*	€ 250	€ 750
Vervanging en herstelling uitrusting	forfait*	€ 2.011	€ 4.691
Schoonmaak	Forfait*	€ 10.000	€ 6.667
Onroerende voorheffing	werkingsverslag		
Opstalvergoeding	werkingsverslag		
Brandverzekering gebouw	werkingsverslag		
Brandverzekering inboedel	werkingsverslag		
II. Ontvangsten			
Facturatie sportgedeelte	werkingsverslag		
GSC (Groene Stroom Certificaten)	werkingsverslag		
III. Correcties			
elektriciteitsfactuur betaald door gemeente	op basis van meterstanden		
vergoeding financiering niet-sportgedeelte	volgens beslissing GR 19/06/2012 en 22/09/2015		

saldo werkingstoelage vorig boekjaar

==> Werkingstoelage = I - II - III

* forfaitaire bedragen (basis 01/01/2012 en voor forfait schoonmaak basis 01/01/2015) worden per kalenderjaar geïndexeerd op basis van de consumptie-index van januari

Punt A.5: Goedkeuring van een gebruiksovereenkomst met cvo Horito voor de leslokalen in de Vleugel.

De schepen van cultuur, K. Schryvers, zegt dat ze er blij mee is dat de lokalen ook overdag gebruikt worden, en dat de zorgopleiding ook goed aansluit bij de zorggemeente die Zoersel is. Dit is ook belangrijk voor recrutering. De lokalen werden opgenomen in het retributiereglement. Wat nu voorligt, is een verdere detaillering van rechten en plichten, bijvoorbeeld welke lokalen men kan gebruiken, en welke berging men kan gebruiken.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“I^e §: Er staat ‘handelend in uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d.’ moet dit niet zijn handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad d.d.’?”

Artikel 2: lokalen: lokaal 7 staat hier vermeld als klein leslokaal. Op de tekening op pagina 6/6 is lokaal 7 even groot getekend als lokalen 8 en 9 die omschreven worden als ‘grote leslokalen’ Wat is hier correct, de tekening of de tekst?”

Schepen Schryvers zegt dat raadslid van Dongen gelijk heeft. De eerste paragraaf dient aangepast in die zin dat er gehandeld wordt in uitvoering van een besluit van de ‘gemeenteraad’, en lokaal 7 moet ook vermeld worden bij de ‘grote’ lokalen.

SAMENVATTING:

De gemeente Zoersel sluit een gebruiksovereenkomst af met CVO Horito voor het gebruik van leslokalen in gemeenschapsinfrastructuur de Vleugel, Achterstraat 20. De lokalen worden gebruikt voor dagonderwijs gericht naar volwassen cursisten. De gebruiksovereenkomst bepaalt de rechten en de plichten van het gemeentebestuur en de gebruiker.

MOTIVERING:

De gemeenteraad besliste op 18 november 2014 om in het retributiereglement voor het gebruik van de gemeentelijke infrastructuur een lesbloktarief vast te stellen voor de leslokalen van de muziek- en woordacademie in de Vleugel, alsook een jaartarief voor een 'zorgklaslokaal'. Enkel (onderwijs)organisaties die hiervoor vooraf toestemming hebben gekregen van het schepencollege kunnen op die manier gebruik maken van de leslokalen, zodat deze ook tijdens de schooluren zinvol gebruikt worden. CVO Horito uit Turnhout maakt momenteel gebruik van de leslokalen om een zorgopleiding gericht naar volwassen cursisten aan te bieden. De gemeente Zoersel sluit daarom nu een gebruiksovereenkomst af met CVO Horito voor het gebruik van leslokalen in gemeenschapsinfrastructuur de Vleugel, Achterstraat 20. De lokalen zullen worden gebruikt voor volwassenen-dagonderwijs. De gebruiksovereenkomst bepaalt de rechten en de plichten van het gemeentebestuur en de gebruiker.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de gebruiksovereenkomst voor de leslokalen van de Vleugel goed tussen de gemeente Zoersel en CVO Horito. De overeenkomst is gehecht aan dit besluit.

Artikel 2:

De gemeenteraad machtigt de burgemeester en de gemeentesecretaris om de gebruiksovereenkomst te ondertekenen.

Punt A.6: Principebesluit tot verkoop van een een gebouw met de grond aan de Kerkhoflei 14.

De burgemeester zegt dat het politiegebouw aan de Kerkhoflei vrijkomt door de verhuis van de politie naar Brecht. Het is een heel specifiek gebouw. Na onderzoek is gebleken dat aan het gebouw geen andere bestemming kan worden gegeven. Daarom wordt voorgesteld om het gebouw uit de hand te verkopen. De waarde er van is bepaald. Er is heel wat mogelijk op die plaats.

Raadslid S. Bartholomeeussen zegt ook dat het gebouw redelijk specifiek is. Het is gebouwd voor een goed functionerend politiekorps. Hij denkt dat het, zoals het OCMW-gebouw, niet gemakkelijk te verkopen zal zijn. Hij vraagt wat het plan B is.

De burgemeester deelt mee dat door een journalist, die de agenda van de gemeenteraad had gelezen, reeds ruchtbaarheid werd gegeven aan de intentie tot verkoop van het gebouw. Er werd al meteen belangstelling voor getoond. Momenteel is er nog geen plan B. Er wordt gehoopt dat de makelaar de vooropgestelde prijs kan halen. Er is wel nog redelijk wat tijd. Een plan B zal pas ter sprake komen als de makelaar het gebouw niet verkocht krijgt.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

In de Kerkhoflei 14 bevindt zich het gebouw waar momenteel de politie in gehuisvest is en dat eigendom is van de gemeente. Met de toekomstige verhuis van de politiediensten naar het gebouw aan de Vaartdijk in Brecht zal dit gebouw leeg komen te staan.

Feiten en context

Op 30 maart 2015 besliste het schepencollege om landmeter-expert Luc De Rop aan te stellen voor de opmaak van een schattingsverslag voor dit perceel en de erop aanwezige infrastructuur. Dit schattingsverslag werd op 29 juni 2015 bekomen.

Juridische grond

- artikel 43§2, 12° van het gemeentedecreet

Argumentatie

Aangezien er geen nieuwe bestemming voor openbaar nut kan gevonden worden voor de grond (gemeenschapsvoorzieningen/bouwgrond) en de erop aanwezige infrastructuur aan de Kerkhoflei 14, en deze verkoop bovendien opgenomen werd in het meerjarenplan 2016, is het aangewezen dit patrimonium te verkopen. Gezien de specifieke aard van het gebouw is het raadzaam het gebouw met de grond uit de hand te verkopen om een hogere waarde te kunnen genereren.

Financiële gevolgen

De geschatte waarde, volgens het schattingsverslag, bedraagt 784.755,00 euro.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist tot de onderhandse verkoop van een perceel bouwgrond gelegen aan de Kerkhoflei 14, kadastraal gekend als afdeling 3, sectie I nr. 230E2, met een oppervlakte van 1273 m². De aankoop geschiedt aan de volgende voorwaarden:

1. De verkoopprijs bedraagt minimum 784.755,00 euro.
2. De kosten, rechten en honoraria, verbonden aan deze eigendomsoverdracht, vallen ten laste van de kopers.
3. De akte zal verleden worden voor het ambt van notaris Eric Laenens van Zoersel.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte en alle documenten in verband hiermee, namens en voor rekening van de gemeente Zoersel, te ondertekenen.

Artikel 3:

De inkomsten van deze verkoop zijn voorzien in het meerjarenplan 2016 op de raming 2015141487, actienummer 2015140272, van het investeringsbudget.

Artikel 4: opdracht

dienst	taak
secretariaat	gemeenteraadsbesluit bezorgen aan het notariskantoor

Artikel 5: kopie van dit besluit bezorgen aan

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat			X
financieel beheerder		X	
afdeling grondgebonden materies	X		

Punt A.7: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in Hallevelde.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 27 februari 2012 leverde de gemeente Zoersel een verkavelingsvergunning met ref. 150/526 (2) af aan Armand Verdickt-Van den Nieuwenhuysen, Dageraadstraat 13 in 2980 Zoersel, met de voorwaarde kosteloze grondafstand te doen voor de verbreding van de weg. De perceeltjes grond die binnen de rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van landmeterkantoor Filip Vorsselmans van 17 juni 2015
- het bodemattest van 11 maart 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 9 maart 2015, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 18 maart 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor in Antwerpen
- de ontwerpkte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notarissen Meesters en Roctus van Zandhoven

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een repel grond die deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in Hallevelde, ten kadaster gekend als sectie C deel van nummer 382/E, met een oppervlakte van honderdtwintig m² (120m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.8: Goedkeuring van een terechtwizend bericht inzake het lastenboek voor de realisatiefase van de overheidsopdracht in een publiek-private samenwerking voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn naar aanleiding van de bouw van de

gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle - afgekort 'Realisatiebestek PPS Halle-Dorp'.

De burgemeester zegt dat in het PPS-lastenboek een toelichtingsmoment met de kandidaten was voorzien. De antwoorden op de vragen die daar werden gesteld, zijn relevant voor iedereen. Daarom is er een terechtwijzend bericht nodig. Dit gaat zowel over grotere als kleinere zaken, bvb. over de bouw van de school. Belangrijk is wel de duurtijd van het opstalrecht. Gezien de noodzaak om een ruimere marge te voorzien dient deze op 10 jaar te worden gesteld, i.p.v. op 5. Eens dat er een partner is gekozen, is dit echter terug onderhandelbaar. De termijn zou terug kunnen ingekort worden.

Raadslid M. De Cordt vraagt m.b.t. de site Hallevelden of het de bedoeling is om de concessie van de frituur op het einde van dit jaar te laten eindigen.

Voor wat de grondtoestand betreft, heeft hij vastgesteld dat er geen rekening moet worden gehouden met een eventuele vervuiling op de site Watermolen. Waarom is dit?

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“Over PPS Halle hebben we onze mening al gezegd.

Maar ik herhaal nog eens dat de sentimentele reden dat mensen daar ooit naar school zijn geweest, de ratio overstijgt en het geen rationele reden kan zijn waarom dit stuk gebouw mordicus moet blijven staan.

Het heeft geen enkele architectonische of heemkundige meerwaarde, het staat lelijk in de weg voor een visionaire ruimtelijke planning en het zal heel veel geld opsorpen om er iets van te maken.”

Raadslid J. van Dongen vraagt m.b.t. de site Hallevelden:

“Op pagina 2/4 staat vermeld ‘De huidige concessieovereenkomst voor de uitbating van een frituur loopt tot en met 31 december 2015. Bij het einde van de concessie rust op de concessiehouder de verplichting het goed volledig te ontruimen.’ Daarom mijn vraag over deze frituur op het dorpsplein van Halle: Gaat het college nu ook mee zoeken naar een alternatief voor de uitbater van deze zaak zoals dit is gebeurd in Zoersel met de kebabzaak?”

De burgemeester antwoordt dat m.b.t. de frituur gewoon de juridische toestand werd weergegeven. Er is een concessie die reeds zeer oud is, maar die telkens werd verlengd. Er wordt momenteel niet gezocht naar een alternatief voor de frituur. De situatie is niet dezelfde als voor de kebabzaak. Daar was een handelsovereenkomst, waar rechten uit voortvloeien.

Wat de site Watermolen betreft, is er een bodemattest dat zegt dat er geen beschrijvend bodemonderzoek nodig is. Dit is de juridische toestand.

Het schepencollege en de werkgroep hebben de oprechte overtuiging dat de oude turnzaal waardevol erfgoed is. Ooit werd het dorpsplein van Halle zelfs verkozen tot tweede gezelligste dorpsplein van de provincie.

Raadslid De Cordt stelt dat de correcte juridische formulering dus is dat er geen bodemonderzoek nodig is voor de site Watermolen. Op zijn vraag waarom die formulering daar is opgenomen, heeft hij nog geen antwoord gekregen. Het zou namelijk serieuze gevolgen kunnen hebben, als er toch een bodeverontreiniging zou zijn.

De burgemeester zegt dat er niet tot sanering moet worden overgegaan als er toch verontreiniging zou zijn.

Raadslid De Cordt zegt dat zijn fractie het bestek om twee redenen niet mee goedgekeurd heeft. Er werd een percentage sociale woningen gevraagd, en daar staat ook nu nog geen cijfer op. Voor de bouw van de school ging hun voorkeur uit naar de site Hallevelden. In het terechtwijzend bericht wordt daar ook geen melding van gemaakt. Om deze redenen zal het agendapunt dan ook niet mee worden goedgekeurd.

MOTIVERING:

Feiten en context

Op 21 april 2015 keurde de gemeenteraad het lastenboek goed voor de realisatiefase van de overheidsopdracht in een publiek-private samenwerking voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn naar aanleiding van de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle. In uitvoering van dit lastenboek werden in juni en augustus individuele toelichtingsmomenten

georganiseerd met alle inschrijvers. Hieruit is gebleken dat, naast enkele beperktere technische aanpassingen van het lastenboek, het voor de private ontwikkeling voorziene opstalrecht dient verlengd te worden. Bij beslissing van het schepencollege van 7 september 2015 wordt de goedkeuring van het terechtwijzend bericht voor goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder artikel 43, §2, 11°
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten, met bijzondere aandacht voor artikel 17, §3, 2° waarin de mogelijkheid voorzien is om voor deze opdracht de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking toe te passen
- het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken
- de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2010 tot bekendmaking en goedkeuring van de onderhandelingsprocedure met voorafgaandelijke bekendmaking die zal gepubliceerd worden in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen inzake een opdracht voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn n.a.v. de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle
- de beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor een overheidsopdracht in een publiek-private samenwerking voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn n.a.v. de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle - afgekort tot 'PPS Halle-Dorp'
- de beslissing van de gemeenteraad van 21 april 2015 houdende de goedkeuring van het lastenboek voor de realisatiefase van de overheidsopdracht in een publiek-private samenwerking voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn naar aanleiding van de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle - afgekort 'Realisatiebestek PPS Halle-Dorp'.

Procedure

Het terechtwijzend bericht vermeldt de aanpassingen die aan het lastenboek zouden moeten worden aangebracht.

Advies

Het lastenboek bepaalt met betrekking tot de private ontwikkeling dat de gemeente aan de private partner een opstalrecht zal toekennen. Bij de verkoop van een woning/appartement draagt de private partner het eigendom over van de opstallen en de gemeente het eigendom van de grond. De gemeente ontvangt hiervoor een betaling die wordt aangerekend op de aangeboden grondwaarde. Op het einde van het opstalrecht moet de private partner alle niet-verkochte grondaandelen inkopen. Een verlenging van het opstalrecht heeft bijgevolg als nadeel dat de gemeente langer zal moeten wachten op de verplichte inkoop van de grondaandelen en deze financiële middelen dus later zal ontvangen. Voor de private partners is een verlenging evenwel interessant omdat ze meer tijd krijgen om het project te ontwikkelen. Een ontwikkeling binnen de 5 jaar is immers weinig realistisch gebleken. Een aankoopverplichting zonder realisatie op korte termijn zal een negatieve impact hebben op de voorziene private ontwikkeling.

BESLUIT met 21 stemmen voor, 1 stem tegen (Groen) en 1 onthouding (SP-a) :

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het terechtwijzend bericht gehecht aan dit besluit goed met betrekking tot het lastenboek voor de realisatiefase van de overheidsopdracht in een publiek-private samenwerking voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn naar aanleiding van de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van

gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle - afgekort 'Realisatiebestek PPS Halle-Dorp'.

Artikel 2: kopie van dit besluit bezorgen aan

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
financiën			X
secretariaat		X	X

Punt A.9: Aanduiding van Marcel De Vos als schepen van bibliotheek in het beheerscomité van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen.', ter vervanging van Tania Kohlen.

De gemeenteraad;

Gelet op het Vlaams decreet van 6 juli 2001, houdende de intergemeentelijke samenwerking gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging Bibburen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2015 waarbij Tania Kohlen ontslag nam als schepen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2015 waarbij Marcel De Vos de eed aflegde als schepen;

Gelet op de schepencollegebeslissing van 29 juni 2015 waarbij Marcel De Vos de bibliotheek onder zijn bevoegdheid kreeg;

BESLUIT: met 21 stemmen voor Marcel De Vos en 2 onthoudingen:

Marcel De Vos, bevoegd schepen voor de bibliotheekwerking, wordt aangesteld als lid van het beheerscomité van het samenwerkingsverband 'Interlokale Vereniging Bibburen'.

Punt BP1: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in Schriekbos

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 28 mei 1998 het rooilijn- en onteigeningsplan van Schriekbos/ Antwerpsedreef goed. Perceeltjes grond die binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooi- en onteigeningsplan van Schriekbos, inneming 8
- het bodemattest van 14 september 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 14 september 2015, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 11 augustus 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor in Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris De Cleene van Antwerpen

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een repel grond die deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in Schriekbos, ten kadaster gekend als eerste afdeling, sectie D deel van nummer 130/T2, met een oppervlakte van tweehonderd en tien m² (210m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt BP2: Goedkeuring van een leningovereenkomst tussen bvba Amigos en de gemeente

De burgemeester zegt dat de lening aan de Amigos vandaag reeds aan de orde is geweest. De middelen ervoor zijn voorzien in de budgetwijziging. Er was reeds een toezegging voor 450.000 euro. Daar komt nu 200.000 euro bij, zodat het totaal ontleende bedrag 600.000 euro is. Er is ook een intrest op voorzien. Het is natuurlijk de bedoeling dat de lening wordt afbetaald (zie laatste artikel van het ontwerpbesluit). Het is een noodzakelijke ingreep ter verbetering van de liquiditeitspositie van de Amigos. De gemeente heeft er als borgsteller ook belang bij.

Raadslid T. Kohlen zegt dat zij gehoord heeft dat de Amigos akkoord zijn gegaan met de volstorting van het kapitaal.

De burgemeester zegt dat dit werd afgesproken.

SAMENVATTING:

De gemeente Zoersel beslist een lening toe te staan aan bvba Amigos voor een bedrag van € 200.000 voor de sportinfrastructuur in de Achterstraat.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De bvba Amigos bouwde in 2012 nieuwe sportinfrastructuur in de Achterstraat die via een gebruiksovereenkomst ter beschikking kan worden gesteld aan de gemeente en aan andere sportverenigingen. Voor de realisatie van deze sportinfrastructuur trok de bvba Amigos private financiering aan met borgstelling van de gemeente Zoersel, en ging eveneens een schuld van 450.000,00 euro aan bij de gemeente Zoersel. (gemeenteraad 16 juni 2012, addendum bij de overeenkomst van 13 februari 2012 inzake renteloze prefinanciering voor de bouw van nieuwe sportinfrastructuur).

Feiten en context

De financiering die destijds werd aangetrokken, zowel via een financiële instelling als via de gemeente, blijkt echter ontoereikend in verhouding tot de investeringsuitgaven. Dit onevenwicht weegt op de liquiditeitspositie van de bvba Amigos en hierdoor ook op de normale exploitatie van deze infrastructuur. Gelet op de borgstelling door de gemeente voor de financiering die extern werd aangetrokken, heeft de gemeente belang bij een gezonde liquiditeitspositie van de bvba Amigos. Om een lange termijn oplossing te kunnen bieden aan het financieringsonevenwicht wil de gemeente Zoersel een lening toestaan van 200.000,00 euro.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de leningovereenkomst goed zoals gehecht aan dit besluit.

Artikel 2:

De gemeente leent bvba Amigos een bedrag van 200.000,00 euro.

Artikel 3:

De rente van toepassing op deze lening is identiek aan de rente van toepassing op het rentedragende deel van de lening toegestaan door de gemeenteraad op 19 juni 2012 en dus vijfjaarlijkse aanpasbaar volgens de formule IRS Duration ICAP + 122 basispunten.

Artikel 4:

De rente wordt verrekend via de werkingstoelage.

Artikel 5:

Bvba Amigos betaalt de lening (inclusief gekapitaliseerde intresten) terug uiterlijk 30 juni 2032.

Artikel 6:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Vragen gemeenteraadsleden

C. Meeussen

- 1) Bij het doorbladeren van de gemeentelijk infobrochure, stuitte ik op bladzijde 105 op een stukje folklore en meer bepaald over de spotnamen die het dorp Halle en het gehucht Jukschot, later St.- Antonius, historisch met zich meedragen.
Over Halle en Sint-Teunis vind ik wel het hoe en waarom, maar niets over Zoersel.
In feite is deze leemte een achteruitstelling en een tekort doen van het historische Zoersel en dat kan dus niet.
Daarom mijn vraag om bij een volgende actualisering van deze brochure, Zoersel niet meer te vergeten en zijn terechte plaats te geven in deze rubriek.
De burgemeester antwoordt dat men volop bezig is met een actualisering van de infobrochure en dat dit zeker mee moet kunnen opgenomen worden.
- 2) Via het Kerkpaddeke achter de nieuwbouwhuisjes op de nieuwe bibliotheeksite kan men van het paddeke naar de bibliotheek en omgekeerd, wat een heel goed initiatief is.
Wat mij echter stoort is dat deze verbinding in losse steenslag is, waardoor men zich finaal vast rijdt en eerder het gevoel krijgt dat men zich op een veldcrosscircuit bevindt.
Goed bedoeld misschien, maar dit zou beter moeten kunnen.
De schepenen van openbare werken, L. Kennis, antwoordt dat dit zo in het bestek stond, want het is eigenlijk voorzien als brandweg om naar achter te kunnen, maar het wordt nu uiteraard ook

gebruikt door de fietsers om naar achter te rijden. We zullen eens moeten bekijken wat we hier verder kunnen aan doen.

L. Peeters

Hij merkt op dat in de Bethaniëlei op grondgebied Schilde de gedenkplaat die aangebracht werd voor de verongelukte familie Hofmans (ouders en kinderen) verwijderd werd. Hij weet niet waarom. Was dit misschien op vraag van de familie?

De burgemeester antwoordt dat dit inderdaad een zaak is voor de gemeente Schilde, maar dat hier wel eens navraag kan naar gedaan worden.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.25 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter