

ZITTINGSVERSLAG VAN DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

ZITTING VAN DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN OP 23 april 2019.

AANWEZIG :

voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

vast bureau: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

ocmw-raadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos Van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleuwaert, Maxim Van den Bossche, Steven Laureyssens, Katrien Seynaeve, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels

algemeen directeur: Kristof Janssens

afwezig : raadslid Wouter Bollansée

De voorzitter opent de openbare agenda van de ocmw-raad na de zitting van de gemeenteraad

Punt A.1: Intrekking van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 maart 2014 houdende definitie van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het vast bureau tot het wijzigen van opdrachten.

Schepen Cindy Van Paesschen verwijst naar dezelfde toelichting als gegeven werd tijdens de behandeling van dit agendapunt in de zitting van de gemeenteraad.

Raadslid Katrien Schryvers wijst naar de duiding van het stemgedrag van haar fractie tijdens het overeenkomstige agendapunt in de gemeenteraad.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Een afgewogen definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks bestuur’ op maat van de eigen organisatie is van groot belang en moet genomen worden om de bevoegdheidsverdeling tussen de raad voor maatschappelijk welzijn en haar uitvoerende organen duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bepalen. De raad voor maatschappelijk welzijn heeft de bevoegdheid om vast te stellen wat onder het begrip ‘dagelijks bestuur’ moet worden verstaan. De huidige definiëring en omschrijving van dit begrip dateert al van 20 maart 2014. Inmiddels zijn er verhoogde drempelbedragen van toepassing inzake overheidsopdrachten, kreeg het OCMW opnieuw een uitvoerend orgaan, m.n. het vast bureau, en werd door het nieuwe decreet over het lokaal bestuur het toepassingsgebied van het begrip ‘dagelijks bestuur’ gewijzigd. Zo wordt het begrip ‘dagelijks bestuur’ in het nieuwe decreet niet langer gekoppeld aan de visumverplichting en het budgethouderschap. Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient het begrip ‘dagelijks bestuur’ dan ook opnieuw te worden vastgesteld en moeten ook de eerdere afspraken over de visumverplichting vernieuwd worden.

Feiten en context

overheidsopdrachten

Het decreet over het lokaal bestuur kent principieel de bevoegdheid tot het vaststellen van de voorwaarden van de opdracht en het vaststellen van de plaatsingsprocedure toe aan de raad voor maatschappelijk welzijn (art. 78, lid, 10°) met evenwel de toewijzing van die bevoegdheden aan het vast bureau indien:

- de opdracht past binnen het begrip ‘dagelijks bestuur’ (78, lid 2, 10°, a);
- de raad voor maatschappelijk welzijn de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan het vast bureau (art. 78, lid 2, 10°, b) heeft toevertrouwd.

Het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten is een bevoegdheid van het vast bureau (art. 84, §3, 4°).

inrichtingen en eigendommen van het OCMW

Op grond van het decreet over het lokaal bestuur (art. 78, lid 2, 11° en 84, §3, 1° en §3, 8°) is met betrekking tot de onroerende goederen van het OCMW de raad voor maatschappelijk welzijn niet-delegeerbaar bevoegd voor de daden van beschikking en het vast bureau voor de daden van beheer. Met betrekking tot de roerende goederen is het vast bureau zowel voor de daden van beheer als de daden van beschikking bevoegd, met uitzondering van het aangaan van dadingen (art. 84, §3, 8°).

visumverplichting

Het decreet over het lokale bestuur (art. 266 en 273) bepaalt dat de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom onderworpen zijn aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan. De financieel directeur onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt, na advies van de financieel directeur, de nadere voorwaarden waaronder de financieel directeur deze controle uitoefent. De raad voor maatschappelijk welzijn kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel directeur, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting.

Juridische grond

- het decreet over het lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 78, 84, 266, 269 en 273
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, meer in het bijzonder artikel 99
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningen-stelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen
- omzendbrief KB/ABB 2018/2 van 20 juli 2018 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019

Argumentatie

overheidsopdrachten

Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient bij de definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks bestuur’ rekening te worden gehouden met de verhoogde drempelbedragen.

inrichtingen en eigendommen van het OCMW

Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, wordt voor de bevoegdheidsafbakening tussen de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau met betrekking tot de onroerende goederen best gepreciseerd dat de daden van beschikking resp. van beheer te verstaan zijn in de gebruikelijke burgerrechtelijke betekenis van die termen.

visumverplichting

Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dienen de eerdere afspraken over de visumverplichting vernieuwd te worden.

De Vlaamse regering (art. 99 BVR BBC) stelde de categorieën vast die niet kunnen worden uitgesloten van de visumverplichting.

Momenteel van visum vrijgesteld zijn alle verbintenissen van dagelijks bestuur waarvan de waarde 8.500 euro excl. BTW niet te boven gaat. De financieel directeur adviseerde een verhoging van dit bedrag tot de nieuwe grens voor het voeren van de procedure aanvaarde factuur.

BESLUIT met 22 stemmen voor en 4 onthoudingen (H-eerlijk Zoersel en raadslid J. van Dongen):

Artikel 1:

§1. Het dagelijks bestuur in het kader van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten omvat de hiernavolgende bevoegdheden, die aldus toegewezen worden aan het vast bureau:

- het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van opdrachten met financiële impact op de kredieten van het investeringsbudget of het exploitatiebudget waarvan de waarde de 85.000,00, euro excl. BTW, niet overschrijdt;
- de beslissingen met betrekking tot het aanbrengen van wijzigingen aan een lopende overheidsopdracht, genomen in toepassing van artikel 37 en 38 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor zover die wijzigingen niet leiden tot bijkomende uitgaven van meer dan 10 % van het oorspronkelijke gunningsbedrag;

- de beslissingen met betrekking tot het herhalen van een overheidsopdracht op grond van artikel 42, §1, 2° van de wet op de overheidsopdrachten en dit ongeacht de waarde van de herhalingsopdracht.

§2. De waarde van de overheidsopdrachten wordt bepaald op basis van de in artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren vastgestelde ramingsregels.

§3. Voorgaande paragrafen doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van het vast bureau om, op basis van de artikelen 84, §4, 269, lid 2 en 273 van het decreet over het lokaal bestuur, bij dwingende en onvoorziene omstandigheden, op eigen initiatief en ongeacht de waarde ervan, de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten te kunnen vaststellen.

Artikel 2:

In het kader van de inrichtingen en eigendommen van het OCMW worden:

- de aankopen/verkopen, het vestigen van zakelijke rechten, alsook het huren/verhuren en in gebruik of concessie geven/nemen voor een bepaalde termijn van meer dan negen jaar beschouwd als daden van beschikking;
- het huren/verhuren en in gebruik of concessie geven/nemen voor onbepaalde duur of voor een bepaalde duur van niet langer dan negen jaar als daden van beheer.

Artikel 3:

§1. Volgende financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto-kasstroom worden van de visumverplichting uitgesloten:

- de financiële verbintenissen waarvan de waarde de op dat moment geldende, bij koninklijk besluit vastgestelde, grens voor het voeren van de procedure aanvaarde factuur niet overschrijdt (op datum van het besluit 30.000, excl. BTW);
- de financiële verbintenissen inzake personeelsuitgaven: de contractuele aanstellingen waarvan de duur niet meer bedraagt dan één jaar. Bij opeenvolgende contracten voor de aanstelling van contractuele personeelsleden voor dezelfde functie wordt de totale duur aangenomen voor de toepassing van het visum.

§2. Om te bepalen of een verrichting uitgesloten is van een voorafgaande visumverplichting houdt de financieel beheerder rekening met de volledige looptijd van de voorgenomen verbintenis en de in artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren vastgestelde ramingsregels. Verbintenissen die over méér dan één jaar lopen, maar zonder schade jaarlijks opzegbaar zijn, worden evenwel beschouwd als eenjarige verbintenissen.

Artikel 4:

Dit besluit vervangt het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 maart 2014 houdende definitie van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder.

Punt A.2: Intrekking van het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks personeelsbeheer en definiëring van het begrip dagelijks personeelsbeheer.

Schepen Cindy Van Paesschen verwijst naar dezelfde toelichting als werd gegeven tijdens de behandeling van agendapunt in de zitting van de gemeenteraad.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Een afgewogen definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ op maat van de eigen organisatie is van groot belang en moet genomen worden om de bevoegdheidsverdeling tussen de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de algemeen directeur duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bepalen. De huidige definiëring en omschrijving van dit begrip dateert al van 20 maart 2014. Inmiddels trad het nieuwe decreet over het lokaal bestuur in werking. Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ opnieuw te worden vastgesteld.

Feiten en context

Op basis van het nieuwe decreet over het lokaal bestuur is de raad (art. 77 en 78, lid 1), of, na delegatie, het vast bureau (art. 84, §2), bevoegd voor de definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’. Het ‘dagelijkse personeelsbeheer’ zelf berust nog steeds bij de algemeen directeur (art. 170) met de mogelijkheid om deze op zijn beurt verder toe te vertrouwen aan andere personeelsleden.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 77, 78, 84 en 170

- de rechtspositieregeling voor gemeente – en ocmw personeel zoals vastgesteld door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn
- de nota MDL264 van 28 oktober 2016 van VVSG over de invulling van het dagelijks personeelsbeheer

Argumentatie

Het is wenselijk het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ na de installatie van de nieuwe beleidsorganen te actualiseren om de bevoegdheidsverdeling tussen de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de algemeen directeur duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bijsturen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

Als hoofd van het personeel staat de algemeen directeur in voor het dagelijks personeelsbeheer.

Hieronder ressorteren volgende aangelegenheden:

- het afsluiten van vrijwilligersovereenkomsten
- de terugbetaling van gemaakte kosten ten behoeve van het bestuur gemaakt door personeelsleden alsook het verlenen van toestemming voor het maken van dienstreizen met het daartoe meest geschikte vervoermiddel
- de opmaak en de vaststelling van de functiebeschrijvingen
- de opmaak en vaststelling van uurroosters en de regelingen rond de registratie van de werktijd en de bepaling van plaats van tewerkstelling
- de opdracht tot permanentieplicht
- het vastleggen van de vakantieperiodes binnen het kader zoals vastgelegd in de rechtspositieregeling
- het behandelen van individuele aanvragen inzake verloven, loopbaanmaatregelen en afwezigheden van allerlei aard
- de individuele vaststelling van het salaris
- de opvolging van individuele evaluaties in de vorm van het treffen van de gepaste maatregelen ter verbetering van het functioneren, de interne organisatie van de evaluaties en beslissingen inzake het gevolg van de evaluatie, met uitzondering van de bevoegdheid van de aanstellende overheid om over te gaan tot ontslag
- het behandelen van vormingsaanvragen, inclusief de invulling van vormingsrecht en vormingsplicht zoals bepaald in de artikelen 88 tot en met 103 van de rechtspositieregeling voor het gemeente- en ocmw personeel
- het aanvaarden of weigeren van aanvragen tot het vervullen van een stage in de diensten van het bestuur
- het nemen van maatregelen van inwendige orde met het oog op de goede werking van de dienst met inbegrip van het overplaatsen van personeel binnen de organisatie binnen dezelfde looncategorie en het uitlenen van personeel aan een gebruiker zonder de overdracht van het werkgeversgezag
- het aanduiden van personeelsleden bevoegd voor het bedienen van elektrische toestellen in het kader van het AREI.

Artikel 2:

Dit besluit vervangt het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks personeelsbeheer.

Punt A.3: Intrekking van de raadsbeslissing van 18 december 2014 tot goedkeuring van een reglement voor tussenkomst van huur en huurwaarborg en goedkeuring van een reglement voor tussenkomst van huur en huurwaarborg.

Schepen Cindy Van Paesschen van sociale zaken leidt in. In onze regio is het voor mensen met een beperkt inkomen niet eenvoudig om een betaalbare huurwoning te vinden. De huurprijzen liggen hoog en er is slechts een beperkt aanbod aan sociale woningen. Daarom ondersteunt het ocmw hen in een aantal gevallen via een tussenkomst in de huur en de huurwaarborg. Dit werd vastgelegd in een reglement door de raad voor maatschappelijk welzijn op 18 december 2014. Dat reglement is een intern document dat dient als leidraad voor de toekenning. Sinds 2014 werden de bedragen van de tussenkomsten niet meer geïndexeerd.

Daarbij komt dat het huurdecreet stelt dat vanaf 1 januari 2019 de verhuurder als maximum huurwaarborg drie maanden huur kan vragen in plaats van twee. Bijgevolg moet ook het bedrag van de tussenkomst in huurwaarborg worden aangepast in het reglement.

Voorstel is om

- de maximum huurtoelage op te trekken en nadien jaarlijks te indexeren op 1 januari
- de maximum toelage huurwaarborg op te trekken naar drie maanden.

Schepen Van Paesschen stelt voor verdere toelichting te verstrekken aan de hand van vragen.

Raadslid Katrien Schryvers bevestigt dat het goed is dat ons ocmw een eigen systeem heeft voor huurtoelagen en een regeling inzake huurwaarborg. “Deze regeling bestaat al lang, cliënten betalen de voorgefinancierde huurwaarborg terug in schijven en kunnen zo een kwaliteitsvolle woonst huren. Ik geef toe dat het reglement van 2014 niet uitmuntte in duidelijkheid, maar zoals het nu wordt voorgesteld is het nog minder duidelijk. De bedragen werden aangepast, maar de tekst niet, en het is niet duidelijk hoe de tussenkost nu eigenlijk wordt berekend. Er ontbreekt een eerste stuk hierover in het reglement, zoals dit in 2014 wel het geval was. Verder werden een aantal elementen niet opgenomen. Wat is de relatie met het nieuwe huurwaarborgfonds, waar is het mogelijk om aan sociale voorwaarden voor de doelgroep een huurwaarborglening te krijgen? Artikel 1.2 wordt geïndexeerd op basis van de initiële index uit 2014: je doet nu de aanpassing en bepaalt nieuwe bedragen dus is het veel meer aangewezen te indexeren vanaf nu. De referentie naar 30% van het inkomen dat eigen bijdrage moet zijn, het is beter hier te spreken van minstens dat aandeel. De berekening van de netto inkomsten bevatten een verrekening per kind, en hierbij wordt verwezen naar 40% van het groeipakket dat wordt meegenomen in de berekening en studietoelagen worden hiervan afgetrokken. Maar het groeipakket bestaat uit meerdere onderdelen en de schooltoelage is deel daarvan, het groeipakket bestaat immers uit: startbedrag + basispremie en extra toelagen en participatietoelagen. Wat wordt hier nu precies mee bedoeld? Principieel gaan wij akkoord met zulke tussenkost en huurwaarborg en met de indexering en aanpassing van de bedragen. Toch bevat het ontwerp enkele onduidelijkheden en is nu goedkeuren niet beste optie.”

Raadslid Jos van Dongen vraagt naar artikel 1.3, derde laatste punt: “De huurtussenkost is maximum het verschil tussen de eigen bijdrage en het barema tussenkost. Wat wordt hier bedoeld met ‘het barema tussenkost’? Zijn dit de basisbedragen in de kolom ‘max. huur’ die aangepast zijn aan de index, of bedoelt men hier iets anders? Bijkomende vraag: Op 21 januari 2009 was er een informatieavond intergemeentelijke verenigingen C.V.de voorkempen – h.e. We kregen daar een overzicht van de toestand (ontstaan, aantal woongelegenheden, aantal verhuurde, personen ten laste ...). We zijn nu 10 jaar later. Graag een nieuw overzicht zodat we over recente informatie beschikken.”

Schepen Cindy Van Paesschen kondigt aan dat de tekst zal worden verduidelijkt. Zij stelt voor het punt te verdagen om het reglement aan te passen.

Raadslid Tom Sleuwaert verzoekt om hierbij met sporen van verandering te werken zodat je in de tekst ziet wat er wijzigt.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 23.05 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter