

## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 25 april 2017.

#### **AANWEZIG :**

**Voorzitter:** Griet Decock,

**burgemeester:** Liesbeth Verstreken

**schepenen:** Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

**gemeenteraadsleden:** Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Constant Meeussen, Kristof Mariën, Rik Wens, Caroline Jansen

**gemeentesecretaris:** Ivo Van den Bulck

**verontschuldigd :** raadslid Jurgen Opreel

#### **Punt A.1: Advisering van de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.**

*De schepenen van financiën, W. Govers, deelt mee dat de rekeningen van de drie besturen van de eredienst (agendapunten A1,A2 en A3) geen grote verrassingen bevatten. Alle drie vertonen ze een exploitatieoverschot. De rekening van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel vertoont wel een investeringstekort, waarvan de oorzaak te vinden is bij de Chiro. Er werd namelijk in het Chirolokaal een nieuwe brander voor de centrale verwarming geplaatst, waarvan de rekening werd betaald door de parochie (kerkbestuur). De Chiro heeft hiervoor een gemeentelijke subsidie aangevraagd en bekomen, en dit voor de helft van het bedrag van de gedane investering. Het is nu aan de Chiro om deze ontvangen subsidie door te storten aan de parochie.*

*Raadslid J. van Dongen heeft bij de toelichting bij de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel wel enkele bedenkingen en vragen - waarvan de eerste reeds half werd beantwoord - en dit als volgt: "Er is een investeringstekort ontstaan van 6640,20 euro. Dit ten gevolge van het feit dat de verwarmingsinstallatie van het Chiroheem diende te worden vervangen. Een aanzienlijk gedeelte (+/- 3000 euro?) kan gerecupereerd worden door tussenkomst van de gemeente in verbouwing van jeugdlokalen. De kerkraad stelt echter voor dat de gemeente ook het uiteindelijke saldo van de investeringen op zich zou nemen. Dit, en ik citeer 'Gezien de spaarzaamheid van de Kerkraad over de laatste twee jaren en het sociaal nut van het Chirolokaal.'*

*Dit laatste begrijp ik niet goed. Betekent dit dat de kerkraad voorheen niet zo spaarzaam was en het geld over de balk smeed? Ik zou denken dat de kerkraden, zoals ook de gemeenteraad, altijd spaarzaam moeten omgaan met de beschikbare gelden, of vergis ik mij?*

*Specifiek heb ik drie vragen:*

- 1. Werd de aanvraag tot tussenkomst voor verbouwing (+/- 3000 euro) ondertussen door de gemeente onderzocht en afgehandeld, en hoeveel bedroeg de toegekende tussenkomst?*
- 2. Werden er, buiten de tussenkomsten voor verbouwing, in het verleden door de gemeente al tussenkomsten verleend aan andere Zoerselse jeugdverenigingen voor het wegwerken van investeringstekorten?*
- 3. Heeft de gemeente het voorstel tot volledige tussenkomst intussen reeds onderzocht en welk antwoord werd er naar de kerkraad verzonden."*

*M.b.t. de jaarrekening van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus-Halle vraagt raadslid van Dongen:*

*"Op pagina 4/7 van de jaarrekening staat onder de exploitatieontvangsten van het privaat patrimonium onder punt 132 'Jachtrechten' voor de rekeningstand van 2016 een bedrag van 5850 euro vermeld. Dit bedrag stond niet in de jaarrekening 2015, noch in het budget 2016. Daarom de vraag, waar komt dit uit de lucht gevallen bedrag plots vandaan, aan wie werden deze jachtrechten de vorige jaren betaald?"*

*Schepenen Govers antwoordt m.b.t. jaarrekening van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth dat het toelagereglement op de gemeentelijke website is te vinden onder de rubriek 'jeugdverenigingen'.*

*Jeugdverenigingen kunnen tot 50% van de investeringskosten aan hun jeugdlokaal terug krijgen. In principe heeft de gemeente hier niet veel meer mee te maken. Dit is iets tussen de Chiro en het kerkbestuur.*

*Hij zegt ook dat de kerkbesturen in het verleden steeds spaarzaam zijn geweest. Het staat hen vrij om aan de gemeente een tussenkomst te vragen voor de investeringen die zij doen. Het is aan de gemeente om daar al dan niet op in te gaan. In deze heeft het schepencollege geoordeeld met respect voor het principe van de gelijke behandeling van alle jeugdverenigingen.*

*De burgemeester antwoordt op de vraag m.b.t. de jaarrekening van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle over het jachtrecht dat het om een lange periode gaat, namelijk vijf of tien jaar zelfs. Raadslid van Dongen zegt dat dit dan in het budget had moeten staan.*

*De burgemeester zegt dat raadslid van Dongen hierover zal worden geïnformeerd.*

**MOTIVERING:**

**Feiten en context**

De jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel, door de kerkraad goedgekeurd op 15 februari 2017, kwam toe bij het gemeentebestuur op 21 maart 2017.

**Juridische grond**

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

**Argumentatie**

De jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel vertoont een exploitatieoverschot van 22.124,57 euro en een investeringstekort van 6.640,20 euro.

In het budget voor 2016 werd een exploitatietoelage van 1.487,00 euro voorzien.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel.

**Punt A.2: Advisering van de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius**

**Abt.**

**MOTIVERING:**

**Feiten en context**

De jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt, door de kerkraad goedgekeurd op 5 februari 2017, kwam toe bij het gemeentebestuur op 21 maart 2017.

**Juridische grond**

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

**Argumentatie**

De jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatieoverschot van 13.848,17 euro en geen investeringstekort.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt.

**Punt A.3: Advisering van de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus**

**Halle.**

**MOTIVERING:**

**Feiten en context**

De jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle, door de kerkraad goedgekeurd op 22 februari 2017, kwam toe bij het gemeentebestuur op 21 maart 2017.

**Juridische grond**

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

**Argumentatie**

De jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle vertoont een exploitatieoverschot van 95.107,23 euro en geen investeringstekort.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2016 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle.

**Punt A.4: Beslissing tot het waarborgen van een lening aangegaan door Administratief en Cultureel Centrum Bethaniën NV, nodig voor de financiering van IT-investeringen.**

*De schepen van financiën, W. Govers, deelt mee dat destijds bij de opstart van ACCB 600.000 euro wed geïnvesteerd in ICT. Om de vijf jaar zou hetzelfde bedrag worden geïnvesteerd. Het is echter zo dat het op het vlak van informatica niet zo eenvoudig is om investeringen om de vijf jaar te doen. Het betreft een probleem van financieringsbehoefte. Investeringen zouden doorlopend moeten kunnen gebeuren in functie van de behoeften. Daarom ligt het agendapunt voor waarbij wordt voorgesteld om te werken met een flexibele kredietlijn zodat de werkelijke financiering nauwer aansluit bij de financieringsbehoefte. Het gaat in principe om 120.000 euro op jaarbasis. Voor de meerjarenplanning wijzigt er niets.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten is verwonderd dat dit nu na tien jaar is geagendeerd. Hij begrijpt wel het praktisch gemak ervan, maar vraagt zich af waarom dit niet reeds vijf jaar eerder is gebeurd. Of, ligt dit aan de nieuwe schepen van financiën die een andere visie heeft?*

*Schepen Govers antwoordt dat dit niet het geval is. In het verleden heeft ACCB reeds moeten prefinancieren. Het is beter om dit vanaf nu ordentelijker te doen en daar niet nog eens vijf à tien mee te wachten.*

De gemeenteraad;

Gezien Administratief en Cultureel Centrum Bethaniën NV, RPR Antwerpen, BTW BE0882 .178.871, met maatschappelijke zetel Handelslei 167 in 2980 Zoersel, hierna genoemd 'de kredietnemer', besloten heeft bij Belfius Bank België NV, RPM Brussel, BTW BE 0403.201.185, met maatschappelijke zetel Pachecolaan 44 in 1000 Brussel, hierna genoemd 'Belfius Bank', een krediet aan te gaan ten belope van 600.000 EUR voor de financiering van IT-investeringen;

Gelet op de kredietbrief van 4 april 2017 waarin de voorwaarden en modaliteiten beschreven worden waartegen Administratief en Cultureel Centrum Bethaniën NV een kredietopening kan bekomen bij Belfius Bank NV;

Aangezien dit krediet met referentie 10408 van 600.000 EUR dient gewaarborgd te worden door de gemeente;

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De gemeente verklaart zich onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van dit krediet wat betreft zowel het kapitaal als de intresten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden.

**Artikel 2:**

De gemeente machtigt Belfius Bank op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervaldag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer in het kader van dit krediet en die door deze onbetaald zouden blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervaldag. Het waarborg gevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer.

**Artikel 3:**

De gemeente verbindt zich, tot de eindvervaldatum van deze kredieten en haar eigen leningen bij Belfius Bank alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik gecentraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van gemeentebelastingen geïnd door de staat), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van de inning van deze inkomsten.

**Artikel 4:**

Machtigt Belfius Bank ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door de kredietnemer, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de gemeente Zoersel aangerekend worden. Deze door de gemeenteraad gegeven machtiging geldt als onherroepelijke

delegatie in het voordeel van Belfius Bank.

**Artikel 5:**

De gemeente kan zich niet beroepen noch op de bepalingen van eventuele overeenkomsten tussen zichzelf en de kredietnemer, noch op om het even welke beschikking om haar verplichtingen uit hoofde van deze borgstelling niet uit te voeren. De gemeente ziet af van het voorrecht van uitwinning en van elke indeplaatsstelling in de rechten van Belfius Bank en van elk verhaal tegen de kredietnemer, tegen elke medeschuldenaar of medeborg, zolang Belfius Bank niet volledig is terugbetaald in kapitaal, interesten, kosten en bijhorigheden. De gemeente staat aan Belfius Bank het recht toe om aan de kredietnemer alle uitstel, voordelen en schikkingen toe te kennen die Belfius Bank geschikt acht. De gemeente verklaart uitdrukkelijk dat de borgtocht gehandhaafd blijft, tot beloop van het hierboven vermelde bedrag, welke wijzigingen Belfius Bank en/of de kredietnemer ook mogen aanbrengen aan de bedragen en/of modaliteiten van het aan de kredietnemer toegekende krediet. Er wordt ten overvloede bepaald dat de gemeente eveneens verzaakt aan het voordeel van artikel 2037 van het Belgisch Burgerlijk Wetboek, volgens hetwelk de borg ontslagen is wanneer door toedoen van de schuldeiser, de indeplaatsstelling ten gunste van de borg niet meer tot stand kan komen. Aangezien de kredietnemer zich verbonden heeft, o.m. in geval van liquidatie, onmiddellijk het totaal bedrag van zijn schuld, zowel wat kapitaal als interesten, reserveringscommissie en onkosten betreft, aan Belfius Bank terug te betalen, bevestigt de gemeenteraad de hierboven aangegeven verbintenissen, in verband met de betaling van de bedragen, die door Belfius Bank uit dien hoofde zullen gevorderd worden.

**Artikel 6:**

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van de verschuldigde bedragen die aan de gemeente Zoersel zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij Belfius Bank het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen. Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, zijn – ingevolge artikel 6 juncto 9 §3 van het K.B. van 14 januari 2013 – de interesten voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend zoals voorzien in artikel 69 van datzelfde K.B.

**Artikel 7:**

De borg verklaart kennis te hebben genomen van bovenvermelde offerte en er de bepalingen van te aanvaarden. Dit besluit is onderworpen aan de toezichthoudende overheid zoals voorzien in de toepasselijke decreten en besluiten.

**Punt A.5: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het aangaan van een lening.**

*De schepenen van financiën, W. Govers, zegt dat in 2016 bij budgetwijziging een leningontvangst werd voorzien van 950.000 euro. In het budget 2017 werd een leningontvangst voorzien van 2.150.000 euro. Om aan betere voorwaarden te kunnen lenen, worden nu deze twee bedragen samen genomen. Het voorliggend bestek voorziet dan ook een lening van 3.100.000 euro, en dit op basis van een rentevoet van twee jaar of meer, en met een looptijd van 20 jaar. De keuze van de duur van de rentevoet is nog te maken op het moment dat de lening wordt aangegaan. De lening hoeft ook niet volledig te worden opgenomen. Het is de bedoeling om nu zo snel mogelijk een lening af te sluiten zodat de best mogelijke rentevoet wordt bekomen.*

*De schepenen wijst er nog op dat het afsluiten van de lening nu nog via een open aanbesteding moet gebeuren. In de toekomst zal dit niet meer moeten omwille van een wijziging van de reglementering inzake overheidsopdrachten.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat zijn fractie niet tegen de manier is waarop de lening wordt afgesloten, maar omdat zijn fractie het meerjarenplan niet mee goedgekeurd heeft, zullen zij zich bij de stemming onthouden.*

**MOTIVERING:**

**Juridische grond:**

- de bepalingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 11°
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten, in het bijzonder artikel 24
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten

- het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, in het bijzonder hoofdstuk 3, afdelingen 2 en 3, waarin voorzien wordt in een verplichting tot Europese bekendmaking voor deze opdracht
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, meer in het bijzonder artikel 5, § 2
- de beslissing van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten, in het bijzonder artikel 1

**Feiten en context:**

In het kader van de opdracht 'Aangaan van een lening ter financiering van het bestuur' werd een bestek met nr. 2017-009 opgesteld door de financiële dienst. Het bestek voorziet een lening van € 3.100.000,00 op basis van rentevoeten van twee jaar of meer en een looptijd van 20 jaar, met de mogelijkheid om, op basis van artikel 26, §1, 2°, b van de Overheidsopdrachtenwet, binnen een periode van drie jaar na de sluiting van de oorspronkelijke opdracht, dezelfde diensten te gunnen aan de oorspronkelijke dienstverlener via een onderhandelingsprocedure. Rekening houdend met een hypothetische intrestvoet t.b.v. 2,5 %, wordt de uitgave voor deze opdracht in het licht hiervan geraamd op € 1.627.500,00 euro, incl. btw (0% btw). Er wordt dan ook voorgesteld de opdracht te gunnen via een open aanbesteding. De raming overschrijdt bovendien de limieten van de Europese drempels waardoor deze opdracht tevens onderworpen is aan een Europese bekendmaking. De rentekosten en kapitaalaflossingen voor deze lening zijn voorzien in aanpassing 3 van het meerjarenplan 2014-2019.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na erover beraadslaagd te hebben;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor, 2 stemmen tegen (Vlaams Belang) en 2 onthoudingen (Open VLD):

**Artikel 1:**

Het bestek met nr. 2017-009 voor de opdracht 'Aangaan van een lening ter financiering van het bestuur' wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

**Artikel 2:**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een open aanbesteding.

**Artikel 3:**

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

**Artikel 4:**

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

**Artikel 5:**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2014-2019.

**Punt A.6: Goedkeuring van een lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen.**

*De schepenen van sociale zaken, K. Schryvers, zegt dat wat voorligt, het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen is. Vanuit Vlaanderen is daar regelgeving over m.b.t. wachtlijsten, optimale bezetting (zoals bv. geen te grote woning voor alleenstaanden) en versnelde toewijzing (daklozen, uitstromers uit jeugdzorg en psychiatrie). Voor alle andere gevallen dient de wachtlijst te worden gevolgd, tenzij er een lokaal toewijzingsreglement is. De werkgroep heeft hiervoor een ontwerp uitgewerkt dat zo wat gelijklopend is met dit van verschillende omliggende gemeenten. De basisidee is de voorrang voor mensen die een binding hebben met Zoersel.*

*Het voorstel van het Lokaal Woonoverleg voorziet in een aantal woongelegenheden voor 65-plussers, m.n. aan de Berkenlaan en de Graffendonk. 'Lokale binding' impliceert een voorrang voor mensen die voorkomen op de wachtlijst, en die de laatste 15 jaar minstens 5 jaar, of de laatste 6 jaar minstens 3 jaar, in Zoersel hebben gewoond. Men moet niet noodzakelijk op het moment zelf in Zoersel wonen. Mensen kunnen namelijk tijdelijk elders een onderkomen hebben om redenen van bv. gezinsbreuk of uithuiszetting. Als voornoemde groep is uitgeput, komen mensen aan bod die minstens één jaar in Zoersel wonen die een psychiatrisch verleden hebben, of mensen die ambulante verzorging nodig hebben.*

*Schepen Schryvers stelt dat dit voorstel van het Lokaal Woonoverleg niet onbelangrijk is in het kader van de realisatie van de PPS-Halle, waarin een aantal huurwoningen zijn voorzien, o.a. in de Lindedreef. Het gaat dus om mensen van Zoersel die op de wachtlijst staan voor een sociale huurwoning. Ook in Zoersel is het armoederisico immers niet onbestaande. Kortom, een lokaal toewijzingsreglement is belangrijk.*

*Raadslid C. Meeussen verklaart:*

*“Ik vind in de toelichtingstekst niets terug van wat ik lees in Lokaal van april 2017, als titel van een rubriek over sociaal huren, n.l. “De sociale huurder moet Nederlands kennen” en verder “de sociale verhuurder is verplicht om die kandidaathuurders op de hoogte te brengen van de nieuwe verplichting.”*

*Ik veronderstel dat dit hier in Zoersel, nu niet zo direct speelt, maar als dit inderdaad de ‘nieuwe verplichting’ is, vind ik dat we ons er moeten aan houden en dit zinnetje mee in het toewijzingsreglement moeten zetten. Kwestie van in regel te zijn met die nieuwe wetgeving. Als het Sociaal Verhuurkantoor in dit geval onze partner is, vind ik dat we hem ook van die regelgeving dus op de hoogte moeten brengen.”*

*Schepen Schryvers zegt dat het om een toewijzingsreglement gaat, namelijk over het bepalen op welke manier mensen die op een wachtlijst staan een sociale huurwoning kunnen worden toegewezen. Het gaat dus alleen om de volgorde, en niet om de voorwaarden. Deze zijn op Vlaams niveau bepaald.*

*De sociale huisvestingsmaatschappijen zijn daar trouwens zeer goed van op de hoogte.*

*Raadslid J. van Dongen zegt dat zijn fractie het een goed initiatief vindt en dat ze dit mee zal goedkeuren. Wel heeft hij nog een paar vragen, als volgt:*

*“Ik lees maximaal ¼ van het totaal patrimonium mag bij voorrang toegewezen worden aan 65-plussers. Voor Zoersel betekent dit maximum 14 woonegelegenheden.*

*Vraag: Wordt dit aantal (14) in de toekomst aangepast indien het totale patrimonium toeneemt? Zo ja, welk adres wordt dan geselecteerd. Zo neen, waarom niet?*

*Bij toewijzingsregel één staat ‘Mutaties moeten binnen de gemeente gebeuren. Wat wordt hiermee bedoeld in deze context?*

*Toewijzingsregel twee vermeldt dat men op het moment van inschrijving minstens één jaar gedomicilieerd moet zijn in Zoersel. Dit is duidelijk.*

*De bedoeling van volgende zin is voor mij minder duidelijk ‘Deze regel is vooral van toepassing op mensen met een psychiatrisch verleden of voor diegenen die nog ambulante verzorging nodig hebben.’ Graag enige toelichting bij deze opmerking.*

*Ook de paragraaf in verband met ‘Toepassingsgebied’ is mij niet geheel duidelijk. Er staat ‘Dit toewijzingsreglement is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Zoersel en op de aangeduide woningen in de Berkenlaan en Graffendonk, die toebehoren aan de sociale huisvestingsmaatschappij die er werkzaam is.’ Wat wil men hier verkondigen? Is het reglement nu van toepassing op gans het grondgebied van de gemeente Zoersel (dus bij toename van het totale patrimonium zal ook het aantal aan 65-plussers voorbehouden woningen volgens dit reglement worden aangepast en toegewezen), of bedoelt men hier ‘Het reglement is uitsluitend van toepassing op deze twee aangeduide woningen?’”*

*Schepen Schryvers antwoordt dat er, voor wat betreft het quotum voor senioren, twee sites zijn, namelijk de Berkenlaan en de Graffendonk. Als er sociale huurwoningen bijkomen, zal de gemeenteraad beslissen hoeveel er hiervan voor senioren zijn.*

*In verband met ‘mutaties’ zegt zij dat men niet op één adres binnen de gemeente Zoersel moet hebben gewoond. Wel is er de vastgestelde termijn.*

*Wat de ‘één jaar-domiciliëring’ in Zoersel betreft, deelt zij mee dat er nogal wat mensen zijn die tijdelijk in Zoersel worden verzorgd in de psychiatrie of beschut wonen, of die nog ambulante zorg nodig hebben. Deze mensen zijn vaak afgesneden van hun familiaal of sociaal netwerk, en willen hier vaak verder blijven wonen omdat ze zich in hun omgeving hier geborgen voelen. Daarom moeten ook die mensen toegang kunnen krijgen tot een sociale huurwoning.*

*Raadslid van Dongen vraagt of de cascaderregel hier geldt, m.n. enkel als er geen 65-plussers zijn.*

*Schepen Schryvers antwoordt dat dit niet het geval is als er geen mensen zijn die hier 5 jaar gewoond hebben gedurende de laatste 15 jaar.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten vraagt of een vrijgezel van 60 jaar zijn sociale huurwoning in Halle moet verlaten als hij 65 jaar wordt, en dan naar de Graffendonk moet.*

*Schepen Schryvers antwoordt dat dit niet het geval is. Men mag blijven wonen. Het gaat enkel om nieuwe toewijzingen.*

*Raadslid M. De Cordt zegt dat wanneer men het heeft over maximum één derde of één vierde, dat dit gaat over het huidige aantal sociale huurwoningen, en dat dit niet meer klopt als er meer bijkomen. Schepen Schryvers zegt dat er daarom 14 zijn voorzien in de twee zones, en dat als er bij komen, de gemeenteraad het quotum zal vaststellen.*

*Raadslid De Cordt blijft het een eigenaardige formulering vinden.*

*Schepen Schryvers zegt dat de maxima niet gaan veranderen, tenzij de gemeenteraad beslist bijkomende woningen op te nemen. Zij verduidelijkt dit met een voorbeeld. Een kwart van 20 is 5. Als dit aantal wordt opgetrokken naar 40, wordt dit 10, maar als er dan maar 5 woongelegenheden zijn afgebakend, is er zeker geen probleem.*

**MOTIVERING:**

**Situering:**

Een Lokaal Toewijzingsreglement (LTR) vult de algemene regelgeving rond sociale huur aan voor het toewijzen van sociale huurwoningen in Zoersel met extra bepalingen rond lokale binding. Het biedt tevens de mogelijkheid om voor bepaalde doelgroepen voorrang in te bouwen op een deel van het woningpatrimonium of specifiek geldend voor een site of project, binnen het werkingsgebied van de sociale huisvestingsmaatschappij De Voorkempen.

**Feiten en context:**

Zoals bepaald in artikel 26 van het nieuwe sociale huurbesluit heeft de gemeente gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen LTR op te maken. Via het Lokaal Woonoverleg werd een werkgroep aangeduid die de lokale noden en behoeften onderzoekt en deze gegevens als vertrekpunt gebruikt om een LTR op te stellen. Volgende actoren zetelen voor de gemeente Zoersel in de werkgroep:

Katrien Schryvers, ocmw-voorzitter, Kristof Janssens, ocmw-secretaris, Janne Verstrepen, afdelingshoofd persoonsgebonden dienstverlening en Els Van den Langenbergh, huisvestingsambtenaar. Voor IVLW Midden zetelt Kim Piron in de werkgroep en de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen (sociale verhuurder) wordt vertegenwoordigd door Karin Pottiez, verantwoordelijke toewijzingen.

Op 12 januari 2017 werd het LTR goedgekeurd door het lokaal woonoverleg. Het schepencollege acteerde dit LTR, na overleg en evaluatie, op 6 maart 2017.

**Juridische grond:**

Artikel 95 van de Vlaamse wooncode bepaalt dat een gemeentelijk toewijzingsreglement een lokale invulling kan geven aan de prioriteiten en toewijzingsregels die de Vlaamse regering vaststelt. Het Kaderbesluit Sociale Huur stelt de gemeenten in de mogelijkheid om een eigen LTR voor sociale huurwoningen uit te werken. Op deze manier wil de Vlaamse overheid de regierol van de gemeenten inzake wonen versterken en hen de mogelijkheid geven een woonbeleid uit te werken op maat van de lokale noden.

Het opstellen van een LTR wordt bepaald in de artikelen 26 tot en met 29 van het Kaderbesluit Sociale Huur (Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007).

De artikelen 27 tot en met 29 van het sociale huurbesluit bepalen dat in een eigen lokaal toewijzingsbeleid rekening kan worden gehouden met:

1. de lokale binding
2. de woonbehoefte van specifieke doelgroepen
3. het bewaken en herstellen van de leefbaarheid in bepaalde wijken of complexen.

**Argumentatie:**

Een gemeente kan een LTR opstellen voor de toewijzing van de sociale huurwoningen op het grondgebied. De gemeente heeft hierbij de mogelijkheid dit te doen om de lokale binding van kandidaat-huurders in de toewijzing te laten voorgaan op datum van inschrijving, of kan ook bepaalde woningen of een aandeel woningen voorbehouden voor een bepaalde doelgroep (bv. ouderen, mensen met een beperking,...). Met uitzondering van ouderen is het voorbehoud voor een doelgroep gebonden aan een doelgroepenplan dat moet goedgekeurd worden door Wonen Vlaanderen en dat aantoonst dat die groep in de gemeente sterk vertegenwoordigd is en meer moeite heeft om kwaliteitsvolle en betaalbare woningen te vinden dan de algemene doelgroep van sociale huisvesting. Verder moet er nog een groot deel woningen overblijven voor de algemene doelgroep.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1**

De gemeenteraad keurt volgend Lokaal Toewijzingsreglement goed:

**Toewijzingsregels:****1. Ouderen**

De gemeente Zoersel vindt het opportuun om meer prioriteit te schenken aan personen die al iets ouder zijn en waarvan zij de woonneed hoger inschatten.

De leeftijd ligt op 65 jaar conform het woonzorgdecreet. Wanneer deze poule uitgeput is, wordt de groep 60+ bekeken, daarna de groep 55+. Het komt slechts sporadisch voor dat er een andere groep moet worden aangeschreven.

Om te vermijden dat een disproportioneel aandeel woningen wordt voorbehouden aan 65-plussers worden twee bovengrenzen voorzien:

1. maximaal 1/3 van de studio's en één- of twee-slaapkamerwoningen mag bij voorrang worden toegewezen aan 65-plussers
2. maximaal ¼ van het totale patrimonium mag bij voorrang worden toegewezen aan 65-plussers.

Voor Zoersel betekent dit dat er maximum 14 woongelegenheden prioritair aan ouderen kunnen worden toegewezen.

Er wordt geopteerd om woningen per adres te selecteren, De woningen in de Berkenlaan en Graffendonk komen in aanmerking omdat deze woningen ook zijn gebouwd met die doelgroep voor ogen. In de Berkenlaan zijn er zes woningen met één slaapkamer en één woning met twee slaapkamers. Graffendonk heeft zeven woningen met telkens één slaapkamer. Dit is meteen het maximum (14) aantal woongelegenheden dat kan worden benut.

**2. Lokale binding**

Enige lokale binding met de gemeente Zoersel is een belangrijke factor omdat migraties vanuit andere gemeenten en steden steeds groter worden. De gemeente wil de mensen die in Zoersel opgegroeid zijn, er wonen en een band hebben gecreëerd met de gemeente, de kans geven om in Zoersel te blijven en/of terug te keren.

*Toewijzingsregel 1:*

De laatste 15 jaar minstens vijf jaar in Zoersel gewoond hebben, of de laatste zes jaar minstens drie jaar in Zoersel gewoond hebben. Dit hoeft niet noodzakelijk aaneensluitend te zijn.

De toewijzing gebeurt chronologisch volgens de datum van inschrijving. Mutaties moeten binnen de gemeente gebeuren.

*Toewijzingsregel 2 (cascade) :*

Op het moment van inschrijving moet men minstens één jaar gedomicilieerd zijn in Zoersel.

Deze regel is vooral van toepassing op de mensen met een psychiatrisch verleden of voor diegenen die nog ambulante verzorging nodig hebben.

**Toepassingsgebied:**

Dit toewijzingsreglement is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Zoersel en op de aangeduide woningen in de Berkenlaan en Graffendonk, die toebehoren aan de sociale huisvestingsmaatschappij die er werkzaam is.

**Artikel 2:**

dienst	taak
ruimtelijke ordening	gelijkvormig afschrift bezorgen aan IVLW Midden en aan de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen

**Artikel 3: kopie aan**

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
ruimtelijke ordening			x
persoonsgebonden dienstverlening	x		

**Punt A.7: Goedkeuring van de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.**

*De schepen van openbare werken, L. Kennis, deelt mee dat de VVSG en de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders in 2001 een code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen opstelden met afspraken tussen de nutsbedrijven en de gemeenten voor werken in het openbaar domein. Omdat niet alle doelstellingen werden gehaald, groeide de vraag naar een actualisatie van de code. Er werden ook digitale tools ontwikkeld. Daarom werd de code van 2001 geactualiseerd.*



*De nieuwe code zal toelaten om betere afspraken te maken tussen de gemeente en de netwerkbeheerders.*

*Raadslid C. Meeussen verklaart:*

*Wat me weer wel stoort is het niet verklaren van de letterwoorden en afkortingen, die ik in dit agendapunt tegenkom en als leek niet begrijp.*

*Ik lees letterlijk: "Er ontstonden digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD)." Wat betekent dat?*

*Ik ben nu eenmaal iemand die wil begrijpen wat hij leest, omdat ik wil begrijpen waarover men het heeft. In de aanhef van de toelichtingstekst zit het goed, maar dan gaat het verder weer de mist in.*

*Ik heb dit in het verleden reeds gevraagd en vraag nogmaals om het jargon begrijpelijk te vertalen. Ik meen te weten dat de overheid in het verleden een soort campagne gestart was om begrijpelijk taalgebruik in haar diensten te promoten.*

*Ik dank u."*

*Schepen Kennis antwoordt dat de verklaringen van de afkortingen in het gemeenteraadsverslag zullen worden opgenomen.*

## **MOTIVERING**

### **Feiten en context**

De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg. In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken in het openbaar domein.

Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (o.a. kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald. Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Er ontstonden digitale tools (KLIP (Kabel en Leidingeninformatieportaal-Vlaams gewest), KLIM (Kabel- en Leidingen Informatie Meldpunt – Federale overheid), GIPOD (Generiek Informatieplatform Openbaar Domein-Vlaams gewest), ...) die de afspraken uit de code kunnen ondersteunen.

Daarom actualiseerden de VVSG en de VRN de code van 2001.

### **Juridische grond**

- de nieuwe gemeentewet, onder andere de artikelen 119 en artikel 135
- de artikelen 2, 42, 43, 57 58, 64 en 192 van het gemeentedecreet
- de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen van 2001, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 april 2002

### **Argumentatie**

Deze code wil zorgen voor:

- duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur
- kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein
- een goed herstel van het openbaar domein na nutswerken
- een betere afstemming van werken
- een betere communicatie
- aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers
- een performante opvolging voor meldingen en klachten.

In de code staan afspraken over de handhaving ervan.

Bij het opstellen van deze code werd ernaar gestreefd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven.

De code kwam tot stand na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, de VVSG, TedeWest en Igemo.

De VVSG roept alle gemeenten en nutsbedrijven op om deze code te onderschrijven.

Door een standaardisering van de afspraken zullen de nutsmaatschappijen de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en zullen de afspraken beter kunnen worden afgedwongen bij de uitvoerders op het terrein.

De Raad van Bestuur van de VVSG keurde de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen goed in de zittingen van 3 februari 2016 en 2 maart 2016.

Het is de bedoeling om de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van de gemeente.

***Financiële gevolgen en gevolgen voor het personeelsbestand***

Als de afspraken uit de code worden nageleefd, zullen de afstemming met werken door derden en de kwaliteit van werken door derden verbeteren. Hierdoor kunnen op termijn de uitgaven voor de gemeente dalen.

Om te voldoen aan de gemeentelijke engagementen van de code en om de afspraken uit de code te doen naleven is er in de dagelijkse werking een blijvende impact op het personeelsbestand.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen (ad hoc) goed.

**Artikel 2:**

De bepalingen van de nieuwe code gelden vanaf 1 januari 2018.

Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

**Artikel 3:**

De gemeenteraadsbeslissing van 26 april 2002 wordt opgeheven op de dag dat de nieuwe code van toepassing wordt.

**Artikel 4:**

Dit besluit wordt overgemaakt aan:

- de Deputatie
- de griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Politierechtbank
- de toezichthoudende overheid
- de VVSG.

**Punt A.8: Beslissing tot herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos.**

*De burgemeester, tevens bevoegd inzake onderwijs, deelt mee dat de bouw van de nieuwe school in Halle nog steeds op schema zit, zodat men er vanaf 1 september zal kunnen intrekken. Naast de bouwwerken zijn er ook administratieve beslissingen te nemen, zoals het voorliggende voorstel tot herstructurering van de school. De twee vestigingen moeten op één plaats komen en de twee oude adressen worden opgegeven. Het nieuwe adres wordt dan Halmolenweg 3. Na voorafgaand overleg met de vakbonden en in de schoolraad werd hiertoe reeds een principebeslissing genomen door het schepencollege. Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd om zich akkoord te verklaren met de herstructurering en de adresbepaling van de school.*

*Raadslid R. Van Elsacker stelt dat dit toch een bittere nasmaak heeft. Zo wordt er van zes naar vijf kleuterklassen gegaan. We verliezen dus uren, en dat betekent dan ook minder leerkrachten. Hij heeft navraag gedaan en men heeft daarbij de bezorgdheid uitgedrukt dat er, wat betreft de zorg voor onze kleinsten, toch werk zou worden gemaakt van een creatieve oplossing.*

*De burgemeester zegt dat er inderdaad een vermindering is gedurende een bepaalde periode. Op 1 februari is er echter een nieuwe telling, waaraan de uren worden aangepast. We zitten dus met een tijdelijk probleem van minder uren tussen 1 september en het carnavalverlof. Zij denkt dat dit tijdelijk moet kunnen opgevangen worden binnen het kader van de beleidsondersteuning. De directies moeten dit volgens haar kunnen oplossen.*

**MOTIVERING**

**Juridische grond:**

- de wet van 29 mei 1959 en aanvullingen, tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving (schoolpactwet), in het bijzonder artikel 28,§1, 1°, 2° en 4°
- de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 (blijft voor bepaalde zaken van toepassing)
- het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, in het bijzonder de artikelen 19, 37bis§1, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 43bis en 43ter

- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, meer bepaald de artikelen 73§1, 1°, 2° en 6°, 127, 129 en 130§2,108bis, 109 en 110
- het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 2, 42, 43, 57, 58 en 102
- het Koninklijk Besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
- het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs hoofdstuk II
- het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2004 tot vaststelling en indeling van de ambten in de instellingen van het gewoon basisonderwijs, in het bijzonder de artikelen 2 en 10
- het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs (B.S. 19 juli 1997 - website edulex)
- de omzendbrief bao/97/9: programmatie en rationalisatie in het gewoon basisonderwijs, punt 2
- de principiëbeslissing van het schepencollege van 13 maart 2017 tot herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos

**Argumentatie:**

- het overleg in de schoolraad van de scholengemeenschap op 23 maart 2017 waarop ingestemd werd met de herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos
- het protocol van het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De gemeenteraad beslist om de gemeentelijke basisschool Pierenbos met instellingsnummer 117879 met ingang van 1 september 2017 te herstructureren als volgt:

- adreswijziging van de vestigingsplaats gelegen Halle-Velden 2 in 2980 Zoersel met aanbod van kleuter- en lager onderwijs naar adres Halmolenweg 3 in 2980 Zoersel met aanbod van kleuter- en lager onderwijs
- afschaffen van de vestigingsplaats gelegen Lindedreef 18 in 2980 Zoersel met aanbod van kleuter- en lager onderwijs.

**Artikel 2:** opdracht aan:

dienst	taak
gemeentelijke basisschool Pierenbos	beslissing naar het ministerie van de Vlaamse gemeenschap zenden

**Artikel 3:** kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
onderwijs			X
gemeentelijke basisschool Pierenbos			X

**Punt A.9: Goedkeuring van de addenda bij de kaderovereenkomst en de architectenovereenkomst voor PPS Halle en goedkeuring van een recht van opstal aan Van Roey voor de ontwikkeling van sociale huurwoningen aan de verbindingsweg tussen de Halmolenweg en Hallevelde.**

Schepen K. Schryvers, bevoegd voor PPS, zegt dat de eerste site van de PPS Halle, m.n. de school, goed opschiet. Het is de bedoeling dat de bouwwerken eind augustus zouden worden opgeleverd zodat er op 1 september van start kan worden gegaan in de nieuwe school. Ondertussen wordt er ook hard gewerkt aan de andere sites. Vandaag wordt van de gemeenteraad goedkeuring gevraagd van twee sites, namelijk de site Hallevelde 2 (verbindingsweg), en de site De Blokskens.

Schepen Schryvers schetst eerst de stand van zaken van de site Hallevelde 2. De woningen Hallevelde 4 en 6 zijn momenteel in gebruik als Lokaal Opvanginitiatief (LOI), en dit voor 10 van de 41 plaatsen. Het OCMW heeft voor deze mensen twee andere woningen gehuurd in Halle. Zij kunnen dus in dezelfde leefgemeenschap blijven. De bewoners verhuizen tegen 15 mei zodat de woningen daarna kunnen worden afgebroken. In de plaats daarvan komen dan acht sociale huurwoningen die voldoen aan alle normeringen van de sociale huisvestingsreglementen. De toewijzing ervan zal gebeuren volgens het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen, zoals dit vandaag werd goedgekeurd. Het voorstel is dan ook om het voorliggend addendum goed te keuren en een recht van opstal te geven aan Van Roey, en dit voor een symbolische euro. Na het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning bouwt Van Roey dan acht sociale huurwoningen.

*Van Roey prefinanciert de woningen, en de sociale huisvestingsmaatschappij De Voorkempen/Helpt Elkander zal ze inkopen aan de schattingsprijs. Zij hebben hiervoor een engagementsverklaring ondertekend. Ook de grondaandelen van de gemeente zullen dan worden verkocht aan de sociale huisvestingsmaatschappij. Bij de plannen, die onderschreven werden door de werkgroep, licht zij o.m. toe dat er aan de achterzijde van de acht woningen een voet- en fietspadverbinding zal worden gerealiseerd tussen de Halmolenweg en de Hallevelden.*

*Vervolgens schetst schepen Schryvers de stand van zaken van de site De Blokskens, waar acht koopwoningen waren voorzien. De bedoeling is om deze site uit de PPS te lichten met het oog op de realisatie van acht betaalbare bouwpercelen voor Zoerselse jongeren. Momenteel wordt er met Igean overlegd over de voorwaarden zoals die ook voor het Klooster werden gehanteerd: de bestemming voor Zoerselaars, de inkomstenvoorwaarden, de bepaling van het begrip 'gewoond of gewoond hebben', de keuze tussen aankoop en erfpacht, en de prijszetting met een korting van 20% op de normale marktwaarde. Er wordt alzo een aanbod gecreëerd voor de verschillende doelgroepen. De acht kavels zullen ook worden samengebracht met de zes kavels aan Jukschot. Deze konden namelijk door een procedure van een buurtbewoner bij de Raad van State niet samen met deze van het Klooster worden toegewezen. In totaal gaat het dus om 14 kavels. Nadat zij nog enige toelichting bij het plan geeft, stelt zij dat de twee voornoemde sites klaar zijn voor beslissing.*

*Vervolgens geeft schepen Schryvers nog een stand van zaken van de andere sites. Door het schepencollege en de ontwerper werd er inmiddels verder gewerkt om de nodige aanpassingen te doen. Daarom werd er ook een overlegtraject uitgewerkt met de diverse betrokken actoren: de burgerbeweging OverHal, de gebruikers van de zaal St.-Maarten, de gebruikers van het dorpsplein, de omwonenden (wijkraad Hallevelden,...) en de lokale middenstand. Het voorstel is om op zaterdag 13 mei een ganse dag verschillende overlegmomenten te organiseren met de verschillende groepen om toelichting te geven over de verschillende sites. Tussen 15 mei en 2 juni zullen dan de plannen ter inzage zijn in het administratief centrum, waar onze diensten ter beschikking staan voor het verstrekken van de noodzakelijke informatie. Vervolgens worden op zaterdag 3 juni de groepen gevraagd om feedback te geven, waarna nog eventueel bijkomend overleg of onderzoek mogelijk is. Nadat er voldoende overleg en feedback zal zijn geweest, zal het schepencollege zich dan beraden over de verwachtingen van de doelgroepen, waarna de werkgroep einde juni kan samenkomen en de gemeenteraadsc commissie einde augustus. In september-oktober kan er dan een infomoment voor alle Hallenaren worden georganiseerd.*

*Raadslid M. De Cordt is verbaasd dat er in de site 'Hallevelden 2' haakse parkeerplaatsen zouden komen. Hij is daar namelijk allergisch voor, en dit omwille van de veiligheid in de onmiddellijke nabijheid van de school. Hij vraagt of er niet is nagedacht over een ander voorstel.*

*Schepen Schryvers antwoordt dat dit het voorstel van de ontwerper is, waarmee de stuurgroep en de werkgroep zich akkoord hebben verklaard. Indien er echter nood is om dit anders te doen, zal men dit laten gebeuren.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten dankt voor de toelichting. Deze was nodig, zeker omwille van de actie van OverHal tijdens de vorige gemeenteraad, en dit om samen naar een oplossing te zoeken. Eén van de pijnpunten, naast de parkeerplaatsen, is immers ook de verkeersdoorstroming. Hij denkt dat er een positief traject is ingeslagen. De punten die nu ter stemming voorliggen, zijn geen probleem om verder mee te gaan en om ze zo snel mogelijk te realiseren. Over de verkeersafwikkeling en de verdere inplanting zal de volgende maanden echter nog meer moeten worden gezegd.*

*Raadslid De Cordt zegt dat in artikel 6 van addendum 1 is vermeld dat Igean en Van Roey 'zich sterk maken'. Hij vraagt wat de juridische draagwijdte is van deze term*

*Schepen Schryvers antwoordt dat dit een zeer specifieke juridische term is die betekent dat wij er zeker van zijn dat 'de andere partner dit zal doen'. Wij hebben onderhandeld, en er is een afspraak over.*

*Raadslid De Cordt vraagt of daar dan een afspraak op papier over is.*

*Schepen Schryvers antwoordt dat wij daar eigenlijk een stuk garant voor staan, maar dat wij dat natuurlijk pas doen als we de zekerheid hebben.*

*Raadslid M. Somers stelt dat er een goede evolutie is na de goede actie in Halle. Hij vindt het positief dat het bestuur 'er oor naar heeft'.*

*Raadslid T. Lacante wil toch de aandacht trekken op het feit dat er tijdens het traject dat er is gelopen altijd overleg is geweest in de werkgroep, die goed werk heeft geleverd. In de werkgroep zijn toch ook*

*heel veel actoren vertegenwoordigd. Ervoor is er dus toch ook inspraak geweest. De vergaderingen van de werkgroep zijn ook steeds in een positieve sfeer verlopen.*

**MOTIVERING:**

**Feiten en context**

- de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2010 tot bekendmaking en goedkeuring van de onderhandelingsprocedure met voorafgaandelijke bekendmaking die zal gepubliceerd worden in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen inzake een opdracht voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn n.a.v. de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle, afgekort 'PPS Halle-Dorp'
- de bekendmaking van deze opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen van 16 juli 2010 en in het Publicatieblad van de Europese Unie van 20 juli 2010
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2010 houdende aanduiding van de geselecteerde kandidaten die toegelaten werden tot het indienen van een offerte inzake bovenvermelde overheidsopdracht, m.n. het team Vanhout (Lammerdries 12 in 2440 Geel), het team Cordeel (Industrielaan 18 in 3730 Hoeselt) en het team Van Roey (Oostmalsesteenweg 261 in 2310 Rijkevorsel)
- de beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor deze opdracht, afgekort het 'conceptbestek'
- de opening van de inschrijvingen voor de conceptfase op 31 oktober 2015 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de beslissing van de gemeenteraad van 21 april 2015 houdende de goedkeuring van het lastenboek voor de realisatiefase van deze opdracht, afgekort het 'realisatiebestek'
- de beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2015 houdende goedkeuring van een terechtwijzend bericht inzake het lastenboek voor de realisatiefase van deze opdracht
- de opening van de inschrijvingen voor de realisatiefase op 31 oktober 2012 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de vaststelling dat zowel door team NV Vanhout, team NV Cordeel als team NV Van Roey een 'conceptofferte' en een 'realisatieofferte' werden ingediend
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2016 houdende de gunning onder opschortende voorwaarden van hogervermelde overheidsopdracht en de goedkeuring van de voorovereenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp en de architectenovereenkomst voor het ontwerp van een school, sporthal en publieke ruimte in het kader van de PPS Halle Dorp, hierna de 'Architectenovereenkomst'
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 juni 2016 houdende de definitieve gunning aan het team NV Van Roey van deze overheidsopdracht
- de beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2016 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp, hierna de 'PPS-overeenkomst'
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 oktober 2016 houdende de goedkeuring van het plan van aanpak in verband met het behalen van het bindend sociaal objectief
- het principiële akkoord van het directiecomité van de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. van 28 maart 2017 houdende de engagementsverklaring tot het aankopen, via de procedure 'aankoop nieuwe woning', van de private ontwikkeling Halle-Velden II

**Juridische grond**

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder de artikelen 42, §1 en 43, §2, 12°
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken

**Argumentatie**

In uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst werd met het team NV Van Roey verder onderhandeld over de andere deelprojecten van de PPS Halle. Inmiddels kon met het team NV Van Roey een overeenkomst worden bereikt over de realisatie van het deelproject Halle-Velden II en het deelproject De Blokskens. Met het oog op de realisatie van het op 10 oktober 2016 door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde plan van aanpak in verband met het behalen van het bindend sociaal objectief zal de in het kader van het deelproject Halle-Velden II voorziene private ontwikkeling bestaan uit acht sociale huurwoningen. Bij de ondertekening van de PPS-overeenkomst werd voor de ontwikkeling hiervan door de gemeente Zoersel en het team NV Van Roey uitgegaan van de door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen ontwikkelde CBO-procedure waarbij de woningen in naam en voor rekening van de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. zouden worden gerealiseerd en derhalve noch de gemeente, noch het team NV Van Roey, zouden worden belast met een prefinancieringskost. Deze procedure werd evenwel verlaten omwille van de gemiddelde doorlooptijd ervan (minstens één jaar tussen de indiening van het project en de uitvoering ervan) en het feit dat, om de hinder voor de omwonenden tot een minimum te beperken, best onmiddellijk na de uitvoering van de werf Halle-Velden I (m.i.v. de omgevingwerken rondom de school) wordt gestart met de bouw van deze private ontwikkeling. De Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. werd immers bereid gevonden om de woningen, na de realisatie ervan, aan te kopen via de procedure 'aankoop nieuwe woning' (zie bijgevoegde engagementsverklaring van 28 maart 2017). Op voorwaarde dat de gemeente Zoersel, in het geval dat De Voorkempen H.E. toch niet zou kunnen overgaan tot de aankoop van de woningen, deze woningen aan dezelfde voorwaarden waartegen De Voorkempen H.E. ze zou kopen, koopt, is het team NV Van Roey bereid gevonden om de private ontwikkeling Halle-Velden II in eigen naam te realiseren en dit onmiddellijk aansluitend op de werf Halle-Velden I. Hiervoor zal aan het team Van Roey door de gemeente een recht van opstal worden verleend. Net zoals bij de CBO-procedure zal de gemeente hierdoor de sociale huurwoningen niet eerst zelf moeten verwerven (en prefinancieren), maar zal zij ook nu enkel haar grondaandelen (moeten) verkopen aan De Voorkempen H.E., en dit met een enorme tijdswinst. De private ontwikkeling vervat in het deelproject De Blokskens zal verder worden uitgewerkt als een project betaalbaar wonen. Dit project wordt hiervoor, met het akkoord van het team NV Van Roey, overgedragen aan Igean dienstverlening en derhalve uit de PPS-overeenkomst gelicht. De gemeente Zoersel zal hiervoor een projectovereenkomst met Igean dienstverlening afsluiten. Beide deelprojecten werden op 30 maart jl. goedgekeurd door de multidisciplinaire werkgroep. De voor de realisatie van beide deelprojecten met het team NV Van Roey gemaakte afspraken werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in een bijakte bij de initiële PPS-overeenkomst en een bijakte van de Architectenovereenkomst. Deze addenda en het, voor de realisatie van het deelproject Halle-Velden II ten bate van het team NV Van Roey in een authentieke akte op te nemen opstalrecht, worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

#### ***Financiële gevolgen***

De goedkeuring van het deel van de bijaktes met betrekking tot het deelproject De Blokskens heeft momenteel nog geen budgettaire impact. De budgettaire impact van de goedkeuring van het deel van de bijaktes met betrekking tot het deelproject Halle-Velden II is tweeledig. Enerzijds dient hierbij gewezen te worden op de, van De Voorkempen H.E., te verwachten prijs voor de grondaandelen van de gemeente Zoersel. Dit bedrag, dat op dit ogenblik maximaal 567.216,00 euro bedraagt, wordt bepaald door het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 2012 houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten en de daaraan verbonden werkingskosten (FS3) en door het besluit van de Vlaamse regering van 29 september 2006 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode. In het huidige investeringsbudget 2017 wordt deze ontvangst geraamd op 500.000,00 euro. Anderzijds zal aan het team NV Van Roey bij de voorlopige oplevering van dit deelproject een forfaitaire vergoeding t.b.v. 12.825,79 euro, excl. btw, moeten worden betaald voor de aanleg van de publieke ruimte, d.i. het deel van de private ontwikkeling dat niet kan worden overgedragen aan de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E., m.n. de aanleg van het voetpad tot aan de voorgevel van de sociale woonegelegenheden, de aanleg van het kruiwagenpad aan de achterzijde van de sociale woningen en de groenvoorzieningen rondom de sociale woonegelegenheden. In de eerstvolgende budgetwijziging zal hiervoor een krediet worden voorzien in het investeringsbudget 2017, samen met de mogelijke meerontvangst voor de grondaandelen (tot maximaal 67.216,00 euro), zodat de impact op het resultaat op

kasbasis neutraal of zelfs positief is. De door het team NV Van Roey aan de gemeente verschuldigde opstalvergoeding bedraagt 1 euro. De aktekosten, geraamd op 2.000,00 euro, zijn ten laste van de gemeente Zoersel. Hiervoor is er een toereikend krediet voorzien onder ramingnummer 2017140583 van het exploitatiebudget 2017. Op 7 april 2017 werd voor het geheel een visumaanvraag ingediend en de financieel beheerder verleende dit visum met nr. 2017/005 op 7 april 2017.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

Het ontwerp van addendum bij de op 28 juni 2016 door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp (ad hoc), wordt goedgekeurd.

**Artikel 2:**

Het ontwerp van addendum bij de op 11 april 2016 door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde architectenovereenkomst voor het ontwerp van een school, sporthal en publieke ruimte in het kader van de PPS Halle Dorp (ad hoc), wordt goedgekeurd.

**Artikel 3:**

De percelen grond, gelegen Halle-Velden 4 en 6 in 2980 Zoersel, volgens huidig kadaster, sectie C, nummers 514A3 en 514S2, met een oppervlakte van respectievelijk vijfhonderdzesenzeventig vierkante meter (576 m<sup>2</sup>) en negenhonderdeenenzestig vierkante meter (961 m<sup>2</sup>), worden in opstal gegeven aan Groep Van Roey NV tegen een vergoeding van één euro per jaar.

**Artikel 4:**

Het ontwerp van de authentieke akte voor het verlenen van het opstalrecht (ad hoc) wordt goedgekeurd.

**Artikel 5:**

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om beide addenda en de opstalakte te ondertekenen.

**Punt A.10: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Kastanjedreef.**

**MOTIVERING:**

**Voorgeschiedenis**

Op 13 april 2015 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2014/16 af geleverd aan landmeter Luc De Rop, Sint-Antoniusbaan 85 in Zoersel, namens het Convent van Betlehem, Stationsstraat 2 in 2570 Duffel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

**Feiten en context**

- het opmetingsplan van 6 februari 2017, opgemaakt door landmeter-expert Luc De Rop
- het bodemattest van 27 maart 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 27 maart 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Van Kerkhoven van Ranst

**Juridische grond**

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Kastanjeweg, derde afdeling, sectie I, ten kadaster gekend als deel van nummer 106L, met een oppervlakte van tweehonderd vijftwintig vierkante meter (225m<sup>2</sup>), wordt aanvaard.

**Artikel 2:**

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

**Artikel 3:**

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

**Punt A.11: Intergemeentelijke vereniging IVEKA - goedkeuring van de agenda van de jaarvergadering van 20 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

*Raadslid W. Van Hofstraeten stelt dat het een belangrijk agendapunt betreft. Hij is zelf niet naar de infovergadering kunnen gaan en vraagt of er iemand meer kan over vertellen. Iveka gaat zich namelijk werpen op een nieuwe activiteit, m.n. 'warmte', en dit voor huisverwarming. Destijds zijn er proefprojecten voor geweest, maar is er nu zekerheid dat het economisch interessant is?*

*De burgemeester zegt dat de informatievergaderingen nog niet zijn geweest, maar dat ze plaats vinden op 3 en 8 mei.*

*Schepen L. Kennis zegt dat de informatie die er zal worden gegeven aan raadslid Van Hofstraeten zal worden bezorgd.*

*Raadslid Van Hofstraeten vraagt of er dan nu al moet beslist worden, en of dit dan ook niet nog op de volgende gemeenteraad kan.*

*Het agendapunt wordt vervolgens uitgesteld naar de volgende gemeenteraad.*

### **Mededeling**

1. uitnodiging van Eandis voor 'Living Tomorrow'

### **Vragen van gemeenteraadsleden**

#### **M. Somers**

1) Had graag geweten waarom het voormalig strijkatelier werd gesloten en wanneer dat is gebeurd. Wil ook weten wat er nu gebeurt met het lokaal van het strijkatelier, want dit zou blijkbaar nu worden gebruikt door de muziekschool. Hij vraagt zich af op welke manier dat aan hen werd toegewezen en of ook andere gebruikers van de Vleugel, zoals bv. de kinderopvang, werden bevraagd, want hij heeft niet de indruk dat alle gebruikers hier tevreden mee zijn.

*De burgemeester antwoordt dat de Vleugel voornamelijk werd ingenomen door het deeltijds kunstonderwijs. Er is natuurlijk ook kinderopvang, meer bepaald door Stekelbees en de Dolfijntjes. Op zeker moment was er nood aan ruimte voor Klavertje vijf, de jongsten van het kunstonderwijs. Binnen het gebouw werd er dan gekeken naar beschikbare ruimte, die niet meteen werd gevonden. Bleek dan dat door het strijkatelier niet zoveel uren werden ingenomen. Bovendien is de werking van PUUR (= nieuwe naam van het strijkatelier) ondertussen ook wat geëvolueerd, want zij werken ondertussen met thuisstrijksters. Er werd dan onderhandeld met PUUR zodat de ruimte kan gebruikt worden door Klavertje vijf. De Dolfijntjes hadden deze ruimte inderdaad ook wel graag gebruikt, maar de uitbreiding was niet mogelijk op die plaats omdat de ruimte er niet geschikt voor was. Het bestuur tracht de Vleugel zo veel mogelijk in te vullen, o.a. door bijkomende lessen gegeven door Horito. Dat alles maakt dat de Dolfijntjes blijven in de ruimte die voor hen ter beschikking stond. Er zullen wel nog wat extra maatregelen getroffen worden zodat de werking van Klavertje vijf niet storend is voor de Dolfijntjes.*

2) Hij heeft vandaag in de pers het bericht gelezen dat voor mensen die de kosten van het rusthuis niet zelf kunnen betalen, in het kader van de onderhoudsplicht een bijdrage kan worden gevraagd van de kinderen. Het ocmw kan ook beslissen om dat niet te doen. CD&V stelt nu voor de kosten van rusthuizen verplicht te verhalen op de kinderen om de ongelijkheid tussen gemeenten weg te werken. Hij vraagt zich af hoe de status is in Zoersel op dit moment, meer bepaald voor hoeveel mensen er een beroep wordt gedaan op de onderhoudsplicht? Welke evolutie valt hier te verwachten en wat zijn de standpunten hieromtrent?

*De schepen van sociale zaken, K. Schryvers, weet niet uit haar hoofd voor hoeveel mensen het ocmw momenteel tussenkomt, maar zij vermoedt een handvol. Dit cijfer wisselt ook al eens, wegens een overlijden of stopzetting. In gans Vlaanderen gaat dit over ongeveer zeven procent van het totaal aantal rusthuisbewoners, waarbij de meeste ocmw's een beroep doen op de onderhoudsplicht en een beperkt aantal ocmw's niet. Als mensen de factuur van het woonzorgcentrum niet kunnen betalen, dan moet het ocmw tussenkomen. Er zijn steeds minder mensen die zich in een dergelijke situatie bevinden om reden dat de verblijfsduur in het woonzorgcentrum heel sterk afneemt. Vroeger verbleven mensen hier vijf, zes of nog meer jaar. Vandaag de dag worden enkel mensen met zware zorgprofielen opgenomen, aangezien de thuiszorg heel sterk is geëvolueerd. Het gevolg hiervan is dat de gemiddelde verblijfsduur in een woonzorgcentrum tot 1,5 jaar is gereduceerd, wat uiteraard minder financiële gevolgen met zich meebrengt voor de bewoners. Daarnaast zijn er nog een aantal Vlaamse maatregelen zoals de zorgverzekering, hulp aan bejaarden e.d. die de kosten in een woonzorgcentrum moeten beperken. Als het ocmw dan toch moet tussenkomen, heeft zij eigenlijk twee keuzes:*

1) *Als er nog een gezinswoning is, dan kan hierop een hypothecaire inschrijving worden genomen. Als de woning dan later wordt verkocht, recupereert het ocmw de centen, weliswaar zonder interest.*

2) *Het ocmw doet beroep op de onderhoudsplicht waarbij de financiële situatie van de kinderen wordt nagegaan om te bepalen hoeveel zij moeten bijdragen in functie van hun inkomen. Er kan ook geoordeeld worden dat er niet moet worden tussengekomen op basis van het inkomen, of omwille van een problematische verstandhouding ouder-kind.*



*Ocmw's kiezen vaak voor de twee opties. In Zoersel werd er uitdrukkelijk gekozen voor de eerste optie omdat het ocmw dit de rechtvaardigste oplossing vindt. Enkel wanneer de eerste optie niet meer mogelijk is, wordt voor de onderhoudsplicht gekozen.*

#### **T. Kohlen**

Pikt in op het antwoord van schepen Schryvers door te stellen dat bijna 75% van de gepensioneerden de factuur van het woonzorgcentrum niet meer kunnen betalen. Zij vraagt aan de ocmw-voorzitter om dit ook in Brussel aan te kaarten.

*Schepen K. Schryvers antwoordt dat een gemiddeld pensioen zich tussen de 1200 en 1300 euro situeert. Iemand die wordt opgenomen in een woonzorgcentrum krijgt automatisch een tegemoetkoming van de zorgverzekering van 130 euro. In functie van de zorgnood en de financiële situatie is er nog een tegemoetkoming hulp aan bejaarden mogelijk tussen de 80 en de 600 à 700 euro. Als ze dat alles samentelt, komt ze gemiddeld aan een 1500 euro. De gemiddelde dagprijs in een woonzorgcentrum bedraagt 60 euro, wat een maandelijks totaal geeft van een 1800 euro. Dit zou betekenen dat er maandelijks een 300 euro moet worden bijgelegd. Over een termijn van 1,5 jaar betekent dit een goede 5000 euro die door de mensen zelf moeten worden opgelegd. Voor sommige mensen is dat te veel en hier past het ocmw dan bij. Vanuit Vlaanderen wordt er de laatste jaren sterk ingezet op bijkomende RVT-erkenningen, op een versterking van de zorgverzekering, op bijkomende hulp aan bejaarden e.d. Ook de minimum pensioenen worden stilletjes aan opgetrokken. Voor de mensen die dan nog uit de boot vallen, past het ocmw bij.*

*We moeten er ook rekening mee houden dat bij een afschaffing van de onderhoudsplicht, men het risico loopt dat mensen zich onvermogen laten verklaren tegen de tijd dat ze worden opgenomen. Een invoering van een maximumfactuur voor rusthuisbewoners zou dan weer kunnen betekenen dat de kostprijs van een woonzorgcentrum verhoogt, aangezien de uitbaters toch weten dat er wordt bijgepast.*

#### **M. Somers**

Stelt dat het niet enkel de dagprijs is waar rekening mee moet worden gehouden, maar ook alle extra's zoals animatie, kapper e.d. Bovendien gaat het vooral over het emotionele aspect nl. dat ouders weten dat men het geld gaat halen bij de kinderen. Als het dan toch maar over een kleine 7% gaat, pleit hij er toch voor om die onderhoudsplicht af te schaffen.

*Schepen K. Schryvers stelt dat dit oordeel sowieso een bevoegdheid uitmaakt van de ocmw-raad en niet van de gemeenteraad. Het feit dat mensen weten dat als ze zich onvermogen laten verklaren, men een beroep gaat doen op de kinderen, weerhoudt veel mensen hiervan. Ze voelde bij de opening van het woonzorgcentrum in Zoersel ook wel de bekommernis van veel mensen over het financiële aspect. Echter, ook als mensen thuisblijven, staat hier een zekere kost tegenover, want hier moet men ook wonen, leven en eten. Het gaat over de component van de zorgkost die betaalbaar moet zijn.*

#### **C. Meeussen**

Zegt dat 80% van de onderhoudsplicht mag worden afgetrokken van de belastingen.

#### **R. Van Elsacker**

In zijn straat hebben alle mensen een brief ontvangen over huisvuil dat te vroeg werd buitengezet. Hij vraagt zich af:

- in welke straten deze brief allemaal werd gepost
- of dit fenomeen in zijn straat erger is dan ergens anders
- op welke tellingen schepen Paredaens zich heeft gebaseerd.

*De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, zegt dat een schepen geen brieven mag versturen. Hij heeft wel gehoord dat er een brief vertrokken is, maar dit werd op voorhand niet met hem afgetoetst.*

*Waarop raadslid Van Elsacker dan vraagt wie dan wel over zoiets beslist, welke tellingen er zijn gebeurd en waarom zijn straat werd gevisieerd.*

*De burgemeester antwoordt dat de aanleiding van de brief de grote onduidelijkheid was die er bestond over het buitenzetten van het afval op Paasmaandag. Bovendien hadden mensen vroeger ook al geklaagd bij de dienst over het verkeerd buitenzetten van het afval.*

Raadslid Van Elsacker repliceert dat hij graag meer doelgerichte actie zou zien om het probleem, dat hij trouwens niet ontkent, aan te pakken, want de brief werd nu verdeeld over een

te beperkt aantal straten en een te beperkt aantal brievenbussen, waarbij mensen aangeschreven werden die wel altijd hun afval correct buitenzetten.

#### **T. Kohlen**

Stelt dat er aan ZNA Joostens een echte kaalkap plaatsvond en vraagt of er een nieuwe aanplanting komt want op deze manier is dit voor haar niet langer 'Groen Zoersel'.

*De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, antwoordt dat in de vergunning die werd afgeleverd door het schepencollege geen heraanplanting werd opgelegd, maar wel bepaald werd dat een aantal bomen moesten blijven staan. De voornaamste reden voor het kappen van de bomen was het veiligheidsaspect. Immers, personeelsleden van ZNA Joostens die vaak in shiften werken en zich dan 's avonds of 's nachts naar de parking begaven, wensten een zicht op de baan te hebben. Bovendien is het niet omdat het groen ziet, dat het hier ook om waardevolle natuur gaat.*

Waarop raadslid Kohlen stelt dat dit toch niet de enige reden kan zijn voor de kaalkap, want in dat geval moet de schepen heel Zoersel kappen.

*De burgemeester antwoordt dat er een heraanplanting voorzien is vanuit het Regionaal Landschap.*

#### **W. Van Hofstraeten**

- 1) Zegt dat als de afwatering van de beek, zoals aangekaart door de man uit het publiek, uit een technisch probleem voortvloeit, hij dan toch graag had gehad dat dit eens wordt herbekeken.
- 2) Hij vraagt ook om de verplaatsing van de bloembakken in de Hoge Dreef en de Heideweg nog eens terug te bekijken.

*De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat de betonblokken in de Hoge Dreef ter hoogte van de Binnenweg juist staan. Deze die zich verder in de straat, richting Achterstraat bevinden, werden opgeschoven naar de zijkant toe, aangezien de bewoners daar anders hun parkeerplaats niet meer konden verlaten. Op de Heideweg is een bloembak verdwenen wegens stuk, maar die zou ondertussen zijn besteld of bijgemaakt.*

#### **C. Jansen**

Zegt dat er serieuze werken uitgevoerd werden aan de Hallebaan, waarbij ook de aansluiting met de Sint-Antoniusbaan helemaal werd vernieuwd. Op zich is dat positief, maar ze vraagt zich toch af waarom er toen geen voorzieningen werden getroffen voor verkeerslichten, aangezien er op de Sint-Antoniusbaan geen enkele veilige oversteek is voor schoolkinderen. Is er simpelweg niet aan gedacht of waren er budgettaire redenen?

*De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat dit zeker niet om budgettaire redenen was. In het verleden werd dit ook al bekeken en de oversteek aan de Hallebaan is veruit de veiligste oversteekplaats van de ganse Sint-Antoniusbaan. Men kan langs beide kanten staan om over te steken met in het midden een klein vluchtheuveltje zodat de oversteek in twee keer kan gebeuren én er geldt een zone 50. De schepen zegt dat daar sowieso niet veel mogelijkheden/oplossingen bestaan en is van mening dat bij de plaatsing van lichten met een drukknop de kans op een ongeval nog zou toenemen, aangezien de oversteek zich heel dicht bij de bocht bevindt.*

*Deze mogelijkheid werd trouwens bekeken bij de heraanleg, want de oversteek is hierdoor zelfs een beetje opgeschoven om de afstand tot de bocht wat te vergroten.*

#### **W. Van Hofstraeten**

Vraagt waarom er eigenlijk geen zebrapad werd aangelegd, want dan heeft een automobilist toch meer de neiging om te stoppen.

*De schepen van mobiliteit antwoordt dat men niet de fout mag maken om te denken dat de fietser daar voorrang heeft. Aan beide zijden van de straat staan trouwens driehoeken die aangeven dat fietsers moeten stoppen. Omdat fietsers vaak de fout maken dat ze voorrang hebben, wat de situatie nog gevaarlijker maakt, heeft het Agentschap Wegen en Verkeer op alle gewestwegen de gekleurde stroken en belijning weggehaald.*

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.15 uur.

Ivo Van den Bulck  
gemeentesecretaris

Griet Decock  
voorzitter