

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 29 augustus 2017.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten (vanaf agendapunt A3), Bart Sebreghts, Marc Somers, Jos van Dongen, Peter Oorts, Roel Van Elsacker, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Constant Meeussen, Kristof Mariën

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : raadsleden J. Laureyssens, L. Peeters, J. De Prins, J. Opreel en C. Jansen

Punt A.1: Kennisname van het ontslag van Rik Wens als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 15 van het gemeentedecreet;

Gelet op de brief van raadslid Rik Wens van 3 augustus 2017 waarin hij meedeelt ontslag te nemen uit de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS van het ontslag van raadslid Rik Wens als gemeenteraadslid.

Punt A.2: Eedaflegging van Peter Oorts als gemeenteraadslid.

Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven

De gemeenteraad;

Gelet op de brief van raadslid Rik Wens van 3 augustus 2017, waarvan de gemeenteraad heden kennis nam, waaruit blijkt dat hij ontslag neemt uit de gemeenteraad;

Gelet op artikel 16 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de eerstvolgende opvolger van de lijst nummer 7 (CD&V) waarop Rik Wens werd verkozen, uitgenodigd werd voor de vergadering van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden en de opvolgers dient goed te keuren;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en de opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven erin bestaat dat de gemeenteraad nagaat of een verkozen kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die een opvolger moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij/zij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn/haar verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat hiertoe door opvolger Peter Oorts navolgende documenten werden ingediend:

- een recent uittreksel uit het bevolkingsrijksregister
- een recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- een verklaring op eer dat hij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Peter Oorts werden ingediend bij de gemeenteraad;

Gaat over tot onderzoek van de geloofsbrieven en stelt vast dat Peter Oorts voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

BESLUIT:

De geloofsbrieven van navolgend persoon worden goedgekeurd:

| lijstnummer | letterwoord | verkozen als opvolger |
|-------------|-------------|-----------------------|
| 7 | CD&V | Peter Oorts |

Eedaflegging en aanstelling

De gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Gelet op de beslissing van heden met betrekking tot de goedkeuring van de geloofsbrieven van gemeenteraadslid-opvolger Peter Oorts;

Overwegende dat Peter Oorts door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen", waarna hij vervolgens wordt aangesteld verklaard door de voorzitter;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van Peter Oorts als gemeenteraadslid en de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Punt A.3: Goedkeuring van de erfpachtovereenkomst voor de herbestemming van kasteel Hallehof

Raadslid W. Van Hofstraeten vervoegt de zitting.

De burgemeester schetst de historiek van het dossier. Na de verhuis van het kasteel naar het administratief centrum in 2008 werd voor het kasteel een huurovereenkomst afgesloten met de provincie, die later werd omgezet in een erfpachtovereenkomst met een looptijd van 50 jaar. Het kasteel werd ingericht als natuur- en landschapshuis (NALAH). Het huisvestte o.m. het regionaal landschap en meerdere natuurverenigingen. Na een screening door de provincie van hun gebouwen en omwille van de beperking van de financiële middelen, verhuisde het NALAH echter naar het Vrieselhof. Sindsdien nam de provincie voor het kasteel maatregelen in het kader van leegstandsbeheer. Met de provincie werd vervolgens afgesproken dat de erfpacht zou kunnen worden beëindigd indien er een andere erfpachter zou worden gevonden. Hiervoor werd een gespecialiseerd immobiliënbedrijf, m.n. Covast, aangesteld. De vereisten voor een goede bestemming van het kasteel werden opgelijst, en er werd ook bepaald dat een nieuwe erfpachter de bereidheid moet hebben om te investeren in het gebouw. Een rondvraag daartoe leidde tot twee kandidaturen. Met de beste bieder, Vesela Subotic en Edwin Erkeland, werden onderhandelingen opgestart die leidden tot de voorliggende erfpachtovereenkomst.

De overeenkomst voorziet in een goede bestemming, m.n. wonen en het uitbaten van een handelszaak, en dit rekening houdend met het gebruik van de omgeving door de gemeenschap. De investeringsbereidheid is omschreven in artikel 7 van de overeenkomst. Er wordt voorgesteld om de erfpacht af te sluiten voor een periode van 30 jaar. De kosten voor het afsluiten van de overeenkomst zijn volledig ten laste van de provincie en de erfpachter, en niet van de gemeente.

De burgemeester wijst er op dat het eerder overgemaakte ontwerpbesluit nog werd aangepast, in die zin dat de mogelijkheid tot het voorzien van een tijdelijk afsluitbare zone het voorwerp dient uit te maken van een afzonderlijk gemeenteraadsbesluit.

De gemeenteraad wordt uitgenodigd om de erfpachtovereenkomst goed te keuren zodat de erfpachtakte kan worden verleden.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

"Collega's, laat me toe u te melden dat ik stilaan mijn bedenkingen heb over erfpachtovereenkomsten. Inderdaad, meer dan vijf jaar geleden, op 15 mei 2012, besliste deze gemeenteraad om een erfpachtovereenkomst van 50 jaar te verlenen aan de provincie Antwerpen. Deze overeenkomst werd, voorzien van de nodige stempels en handtekeningen geregistreerd te Zandhoven op 18 december 2012. Iedereen gelukkig, maar daar bleef het dan ook bij.

Heeft de provincie voldaan aan de voorwaarden die in de erfpachtovereenkomst stonden? Voor een deel is dit zeker niet het geval. Zo stond er in de overeenkomst dat het provinciebestuur bereid was om de kosten te dragen voor de vervanging van de ramen. Dit is inmiddels, meer dan vijf jaar later, blijkbaar nog steeds niet gebeurd. In de overeenkomst die vandaag voorligt, lees ik immers opnieuw dat de erfpachter er zich toe verbindt om ramen en buitendeuren te vervangen. Het provinciebestuur zou ook onderhoudswerkzaamheden aan de lift laten uitvoeren en zorgen voor 'valbeveiliging voor het gebouw', zoals dit wordt geëist door de FOD Werkgelegenheid, arbeid & sociaal overleg. Werden deze beloften vervuld? Ik betwijfel het. Vandaar mijn bedenkingen. Wat voor zin heeft een soortgelijke overeenkomst als de afspraken uiteindelijk toch niet worden nagekomen? Een tussenkomst van 50% in de kosten verbonden aan het zoeken naar een nieuwe erfpachter, bij wijze van schadevergoeding, vind ik toch maar een plaaster op een houten been.

Terloops kan ik ook nog opmerken dat de andere overeenkomst die destijds met de provincie werd afgesloten, namelijk de huurovereenkomst voor de trouwzaal, overeenkomst die destijds trots met toeters en bellen aan de Zoerselaars werd gemeld, inmiddels ook een stille dood is gestorven.

Wat de nieuwe erfpachtovereenkomst betreft, heb ik volgende vragen en opmerkingen:

Eerst een algemene vraag: De waarde van het kasteel werd vorig jaar geschat op 1.100.000 euro. De erfpachtvergoeding bedraagt 10.000 euro per jaar. Werd gelet op de waarde van het pand en de toch wel vrij lage erfpachtvergoeding, de optie van de verkoop van het goed in overweging genomen en ernstig onderzocht? Huidige overeenkomst voorziet immers in punt 2.2 de bereidheid van de partijen om hun medewerking te verlenen aan het onderzoek naar, en de uitwerking van een structuur met het oog op de creatie van een door de erfpachter tijdelijk afsluitbare ruimte rondom het goed. Indien dit tijdelijk afsluiten geldt voor een periode van 30 jaar, wat is dan voor de Zoerselse burger het verschil tussen erfpacht en verkoop?

Enkele vragen over de overeenkomst zelf:

Vraag pagina 2 punt 2.3 laatste §: Gemeente zal eigendom volledig ontruimd opleveren. Indien niet worden de kosten voor leegmaken verhaald op de gemeente. Daarom de vraag: Werd het gebouw inmiddels ontruimd of wat is de huidige stand van zaken?

Vraag pagina 4, punt 7.1: Hier worden een reeks renovatie-, onderhouds-, sanerings- en verbeteringswerken opgesomd die uitgevoerd moeten worden 'binnen de hierna vermelde termijnen'. Graag vernam ik welke deze termijnen zijn en in welk artikel van deze overeenkomst deze dan wel staan vermeld.

Opmerkingen: Bepaalde zaken die hier worden opgesomd, stonden reeds vermeld in een vorige overeenkomst, maar werden nooit uitgevoerd. In artikel 12.2 staat uiteengezet hoe de overeenkomst kan worden stopgezet indien de erfpachter zijn verplichtingen niet naleeft. Naar mijn mening zou het logisch zijn dat de overeenkomst een artikel voorziet waarin gesteld wordt dat de erfpachtverlener op regelmatige basis (1 x per jaar?) de mogelijkheid moet krijgen om het volledige gebouw te inspecteren om eventuele nieuwe gebreken/defecten vast te stellen en om na te gaan of de gemaakte afspraken worden nageleefd.

Wat ik anderzijds niet begrijp, is het feit dat de erfpachter zich zou moeten verbinden tot het:

- vervangen van de keuken op de kelderverdieping*
- inrichten van woonruimtes en slaapkamers op de eerste verdieping*
- realiseren van een klassieke badkamer op de eerste verdieping.*

Wat mij betreft, heb ik geen bezwaar tegen deze werkzaamheden, maar vind ik dit geen absolute noodzaak. Wat als de erfpachter uiteindelijk andere plannen heeft wat betreft inrichting van het gebouw? Een veilige werking van de lift is naar mijn mening veel belangrijker. Indien het moest zijn dat de gebreken aan de lift gedurende de voorbije jaren niet werden verholpen door de provincie, dan moet deze verplichting zeker worden herhaald in deze nieuwe overeenkomst.

Voorstel pagina 5, aanpassing Artikel 9 'Sociaal engagement': tekst '... minstens één keer per jaar... de inwoners van de gemeente Zoersel toegang te verlenen tot het gelijkvloers van het goed.' aan te passen door toevoeging van 'gratis' zodat de tekst wordt '... minstens één keer per jaar... de inwoners van de gemeente Zoersel gratis toegang te verlenen tot het gelijkvloers van het goed.'

Fout in tekst, pagina 6, punt 11.2: Er staat 'onverminderd het recht van de erfpachter om deze overeenkomst...te ontbinden...' Dit moet zijn 'onverminderd het recht van de erfpachtverlener om deze overeenkomst...te ontbinden...'

Vraag pagina 6, punt 12.4: Ingeval van overlijden van de erfpachter kunnen de rechtverkrijgenden van de erfpachter binnen de zes maanden na datum van overlijden de erfpachtverlener in kennis stellen dat zij de overeenkomst wensen te beëindigen. Vraag: Indien dit het geval zou zijn, wat is dan de opzegtermijn die dan van kracht is?"

Raadslid M. De Cort zegt dat hij niet warm loopt voor de erfpachtovereenkomst. Er waren echter niet veel kandidaten. De keuze was beperkt, en daarom dan maar deze overeenkomst dus. Hij had echter wel twee opmerkingen. De eerste betrefte de tekst over de omheining. Met de nieuwe tekst van het ontwerpbesluit wordt daar aan tegemoet gekomen. Zijn tweede opmerking heeft betrekking op de parkeerplaatsen. In artikel 2.1 van de overeenkomst is bepaald dat de drie parkeerplaatsen vooraan rechts van het kasteel integraal deel uitmaken van het goed. Dit is geen probleem, maar hij vraagt zich af of de klanten toch niet gaan parkeren in de zone voor het kasteel. Omdat hij daar niets over heeft gelezen, vraagt hij of daar afspraken over zijn.

De burgemeester antwoordt dat het niet om een groot klantenaantal gaat. Er zal eerder met afspraken worden gewerkt. De erfpachtnemer heeft geen recht om bijkomende parkeerplaatsen te creëren binnen de voorziene zone.

Raadslid R. Van Elsacker zegt dat zijn fractie betreurt dat de erfpacht met de provincie niet verder kan doorgaan. Wat goed is, is dat de nieuwe erfpachtovereenkomst kosteloos is voor de gemeente.

Er is ook tevredenheid over de toevoeging m.b.t. de afsluitbare zone. Als deze ooit het voorwerp van een bespreking in de gemeenteraad is, dan zal daar een goede reden moeten voor zijn.

Raadslid De Cordt zegt in verband hiermee dat artikel 2.2 wel ter goedkeuring voorligt, en dat daarin is bepaald dat de partijen bereid zijn om hun volle medewerking te verlenen aan het onderzoek met het oog op de creatie van een tijdelijk afsluitbare zone. Hij stelt dat met deze omschrijving de erfpachtnemer er van uitgaat dat er iets mogelijk is.

Raadslid Van Elsacker zegt dat dit niet zo is, en dat dit enkel inhoudt dat beide partijen zullen onderzoeken of het mogelijk is.

De burgemeester zegt n.a.v. de vragen en opmerking van raadslid van Dongen dat, na het bericht van de provincie omtrent de beslissing om de erfpacht te willen stopzetten, door het schepencollege werd besloten om het kasteel te behouden, en het dus zeker niet te verkopen. Wat de 'waarde' van het gebouw betreft, deze is een schatting. Het kasteel heeft zijn waarde als beeld in het park. Het gebouw kan worden gebruikt voor een privaat doel, maar het hoeft daarom niet te worden verkocht.

Het plaatsen van een tijdelijke afsluiting dient nog te worden beoordeeld. Termijnen waarbinnen de omschreven investeringen dienen te gebeuren, liggen niet vast. De erfpachtnemer is vrij om de timing hiervan zelf in handen te nemen. Er is wel een vijfjaarlijkse evaluatie voorzien voor de som die hiervoor op een derdenrekening moet worden gestort. Daar is dus zicht op. De erfpachtnemer mag het goed zodanig maken dat er gewoond kan worden en dat er een zaak kan worden uitgebaat.

Hoewel er al veel weg is, is het kasteel nog niet volledig ontruimd. Wat de lift betreft, verschillen de verplichtingen naargelang er al dan niet personeel is. Als hij wordt gebruikt, dan zijn de nodige keuringen vereist.

M.b.t. het sociaal engagement zegt de burgemeester dat het natuurlijk de bedoeling is dat dit gratis is. De tekst op pagina 6, punt 11.2, zal worden nagekeken en aangepast indien deze foutief is.

Er is geen opzegtermijn voorzien bij overlijden. De rechtsopvolgers mogen de erfpacht voortzetten. Als er geen opzegging gebeurt, dan wordt deze trouwens automatisch verlengd.

Tot slot zegt ze dat het niet gemakkelijk was om een erfpachter te vinden en dat men denkt iemand te hebben gevonden die wilt investeren.

Voorgeschiedenis

Op 20 oktober 2008 keurde de gemeenteraad een huurovereenkomst goed met de provincie Antwerpen voor het kasteel Hallehof. Op 15 mei 2012 besliste de gemeenteraad deze huurovereenkomst te beëindigen en een erfpachtrecht van 50 jaar te verlenen aan de provincie Antwerpen. Het kasteel Hallehof werd ingericht als een natuur- en landschapshuis (NALAH) en huisvestte onder meer een regionaal landschap en meerdere natuurverenigingen. Na een screening van het patrimonium en door een gebrek aan financiële middelen besliste de provincieraad op 22 juni 2017 om de gemeente Zoersel te vragen de erfpacht vroegtijdig te beëindigen op voorwaarde echter dat er een nieuwe erfpachter zou gevonden worden.

Feiten en context

- de erfpachtovereenkomst van 13 december 2012 verleend aan de provincie Antwerpen tot 12 december 2062
- de beslissing van de provincieraad van 22 juni 2017 tot erfpachtverbreking
- het schattingsverslag van 1 februari 2017, opgesteld door Luc De Rop, landmeter-expert
- het bodemattest van 29 juni 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit het vergunningen- en plannenregister van 5 mei 2017

Juridische grond

- artikel 43, §2, 12° van het gemeentedecreet
- de wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht
- het burgerlijk wetboek, artikel 1101 en volgende

Argumentatie

De waarde van het kasteel, kadastraal gekend als 2^{de} afdeling, sectie A, perceel 83/B, met een oppervlakte van 390,00 m², werd op 13 maart 2016 geschat door beëdigd schatter Jan de Waal op

1.100.000,00 euro. Om het kasteel Hallehof, als waardevol historisch gebouw, via een (nieuwe) erfpacht terug een volwaardige bestemming te kunnen geven, werd op 26 september 2016 Covast cvba aangesteld om een nieuwe kandidaat-erfpachtnemer te zoeken met respect voor het gelijkheids- en transparantiebeginsel. Deze procedure leverde twee kandidaten op: J.G. van Welie (voorstel van B&B) en Vesela Subotic (voorstel van woon- en werkplek). Op 24 april 2017 besliste het college van burgemeester en schepenen om onderhandelingen op te starten met de best geklasseerde bieder, met name Vesela Subotic en Edwin Erkeland. Inmiddels kon met Vesela Subotic en Edwin Erkeland een overeenkomst bereikt worden over de herbesteding van het kasteel. Het schepencollege stelde op 12 juni 2017 notaris Wouter Nouwkens aan om de akte van erfpacht op te stellen. De provincieraad besliste op 22 juni 2017 ook alvast om, onder voorbehoud van het opnieuw in erfpacht geven van het kasteel door de gemeente Zoersel tot de vervroegde erfpachtverbreking over te gaan.

Financiële gevolgen

De kosten voor het opstellen en verlijden van de akte 'vroegtijdige erfpachtverbreking' zijn volledig ten laste van de provincie Antwerpen. De provincie Antwerpen besliste eerder ook al om, bij wijze van schadevergoeding voor de vroegtijdige beëindiging van haar erfpacht, 50% van de ereloon- en dossierkosten van Covast cvba te dragen. De kosten voor het opstellen en verlijden van de nieuwe akte zijn ten laste van de kandidaat-erfpachtnemer. Deze laatste zal, zoals eerder voorzien in de oproep tot kandidaatstellingen, de overige 50% van de ereloonkosten van Covast cvba op zich nemen.

BESLUIT met 20 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van de provincieraad van 22 juni 2017 tot vervroegde erfpachtverbreking.

Artikel 2:

Het kasteel Hallehof, Kasteeldreef 55, volgens huidig kadaster, 2de afdeling, sectie A, perceel 83/B, met een oppervlakte van driehonderdnegentig vierkante meter (390,00 m²), wordt in erfpacht gegeven voor een periode van 30 jaar te rekenen vanaf de ondertekening van de notariële akte aan Vesela Subotic en Edwin Erkeland, De Lint 2 in 2360 Oud-Turnhout, en/of een bvba in oprichting, in de later te bepalen verhouding en dit tegen een vergoeding van tienduizend euro (10.000,00 €) per jaar, jaarlijks te indexeren aan de hand van de gezondheidsindex.

Artikel 3:

Het ontwerp van onderhandse overeenkomst voor het verlenen van de erfpacht (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 4:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de onderhandse overeenkomst, de authentieke akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Artikel 5:

De in artikel 2.2. van de onderhandse overeenkomst vermelde structuur met het oog op de creatie van een door de erfpachter tijdelijk afsluitbare zone rondom kasteel Hallehof zal het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk raadsbesluit.

Punt A.4: Goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.

Nadat de vorige gemeenteraad reeds besliste tot een eerste verwerving in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide', ligt nu de ontwerpakte van een nieuwe verwerving voor, zegt de burgemeester. Het is nuttig om ook dit perceel te verwerven om daar recreatie mogelijk te maken.

Raadslid J. van Dongen merkt op en vraagt:

Op pag. 1 is vermeld: 'de heer Griet Decock', moet zijn: 'Mevrouw Griet Decock'.

Op pag. 5, punt 7 staat: 'De verkoper verklaart dat het verkochte goed geen bos is als bedoeld in het Bosdecreet.' Is dit inderdaad zo? Werd dit nagekeken? In artikel 7 van de 'Eenzijdige verkoopbelofte' lees ik onder andere 'De op het perceel aanwezige bomen moeten zoveel mogelijk behouden blijven'.

De burgemeester antwoordt dat het een bomenrij betreft, en dat dit werd nagekeken bij de voorbereiding van de akte.

Raadslid C. Meeussen zegt:

"Er lijkt me wel een fout in de tekst geslopen, want opvallend is wel dat de heer Muyltermans Luc al gestorven is voor hij geboren werd."

De burgemeester zegt dat dit zal worden nagekeken en aangepast.

MOTIVERING:

SAMENVATTING:

De gemeente Zoersel wenst de verdere ontwikkeling van de recreatiezone Kievitheide naar het oosten mogelijk te maken, conform de opties van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS). Op 19 maart 2013 stelde de gemeenteraad het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' definitief vast. Op 20 juni 2013 keurde de Deputatie dit RUP goed. Het RUP gaat gepaard met onteigeningen waarvoor door de Vlaamse minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en Vlaamse rand op 11 februari 2014 een machtiging tot onteigening werd verleend.

Voorgeschiedenis

- 19 maart 2013 : definitieve vaststelling RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' door de gemeenteraad
- 3 juni 2013: opdracht aan Igean om te onderhandelen met de eigenaars voor het ondertekenen van een eenzijdige verkoopbelofte
- 20 juni 2013 : goedkeuring RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' door de Deputatie
- 11 februari 2014 : onteigeningsmachtiging afgeleverd door de Vlaamse minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en Vlaamse rand
- 29 december 2016: aanstelling landmeter Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in Zoersel, voor de opmaak van een geactualiseerd schattingsverslag

Feiten en context

Het onteigeningsplan dat deel uit maakt van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' omvat drie innemingen. Het schattingsverslag van 1 februari 2017, opgemaakt door landmeter Luc De Rop van Zoersel, vermeldt een prijs van 8,25 euro per m². De eigenaars van inneming drie, consoorten Ceulemans, ondertekenden een eenzijdige verkoopbelofte voor hun perceel grond met een oppervlakte van 1.803 m². De eenzijdige verkoopbelofte en de ontwerpakte tot aankoop liggen nu voor.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- de wet van 17 april 1835 inzake onteigeningen ten algemene nutte
- de wet van 27 mei 1870 houdende vereenvoudiging van de administratieve vormvereisten inzake onteigeningen ten openbare nutte
- de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen te algemene nutte
- het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1991 inzake onteigeningen te algemene nutte ten behoeve van de gemeenten, de provincies, de intercommunale verenigingen en de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen

Argumentatie

Om de verwervingsprocedure verder af te ronden, moet de gemeenteraad de ontwerpakten goedkeuren waardoor de koop/verkoop definitief wordt gesloten.

In het budget 2017 werden op de budgettraming 2017140616 de nodige kredieten voorzien om de grond aan te kopen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed tot verwerving door de gemeente van het perceel grond in de Kievit, 1^{ste} afdeling, sectie A, deel van nr. 400A, met een oppervlakte van 1.803 m², van consoorten Ceulemans, in het kader van de uitvoering van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.

Artikel 2:

Het perceel grond in de Kievit, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, deel van nummer 400A met een oppervlakte van 1.803 m², wordt verworven tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbelofte, met name 17.849,70 euro. Dit is 8,25 euro/m², vermeerderd met een wederbeleggingsvergoeding van 20 %.

Artikel 3:

De akte zal op kosten van de koper worden verleend voor de burgemeester.

Artikel 4:

De gemeentesecretaris en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.5: Principebeslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

De schepenen van mobiliteit, D. Van de Velde, zegt dat de buurtweg 73, tussen Heidehoeven en de Medelaar, reeds zeer lang (1955) in onbruik is. Er werden ondertussen ook reeds woningen op gebouwd. Daarom is het wenselijk om deze buurtweg af te schaffen.

Raadslid W. Van Hofstraeten stelt vooreerst dat deze afschaffing geen precedent mag zijn om ook andere buurtwegen af te schaffen. Hij refereert hierbij naar de buurtweg 45 in Halle. De buurtweg 73 heeft inderdaad geen zin meer. Er zijn andere wegen in de buurt om zich op een veilige manier over te verplaatsen.

Raadslid M. De Cordt kan zich hierbij aansluiten. Hoewel zijn partij niet houdt van de afschaffing van buurtwegen, is het onredelijk om de buurtweg 73 daar te behouden. Toch vindt hij dat er maar weinig is te horen over het terug openstellen van buurtwegen, zoals bijvoorbeeld de buurtweg 45 tussen Hallevelden en De Blokskens. Hij vraagt hoe het daar mee zit.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“Vooreerst wil ik zeggen dat het situeringsplannetje van deze buurtweg een schande is in de slordigheid en onduidelijkheid van zijn opmaak. En het laat me koud van welke overheidsdienst en welke administratie dit plannetje komt, maar in de 21ste eeuw moet een administratie toch het ancien regime kunnen overstijgen.

Ik noem het ook een affront ten opzichte van de gemeenteraadsleden die, met een vergrootglas bijna, de straatnamen moeten ontcijferen.

Als me dat dan eindelijk gelukt is, mis ik de ‘Boskant’, of toch niet, want ergens staat daar in bijna onzichtbare inkt het woord ‘Boskant’ plompverloren bijgeschreven, maar de lengte van dat weggetje, dat ook de buurtweg raakt, klopt niet, want daarvan verdwijnt dan weer een deel de mist in, of is het in de boskant, zou ik zeggen. Klungelwerk.

Dit gezegd, terzake.

In een uitgave van Lokaal van VVSG, zegt VUB- professor in de demografie, Patrick De Boosere, dat er in ons land jaarlijks 80.000 mensen bijkomen, bij de elf miljoen van nu. Dat is pakweg een stad als Mechelen. Hoe zou dat toch komen, vraag ik me af. In deze optiek moeten we de buurtwegen en kerkpaadjes dus koesteren omdat ze een alternatief bieden voor de zwakke weggebruiker om een verkeersluwe route te nemen, gescheiden van het onafwendbaar toenemend gemotoriseerd verkeer. Met buurtweg 73 nog intact had het vreselijk ongeval dat daar ooit op het kruispunt Medelaar/ Heidehoeven/ Zoerselhoek heeft plaats gevonden, misschien niet hoeven te gebeuren, want het is daar superdruk.

Verder. De rode lijn, die de buurtweg voorstelt, stond initieel duidelijk niet op dit plan en is er dus recent op gezet.

Ik heb nog geweten dat er op de Medelaar een weg verder liep, naast wat de oudere mensen daar het ‘Gasthuisbos’ noemden. Was dat de buurtweg? Maar dat vind ik ook niet terug, of wat moet ik mij bij die stippelijntjes voorstellen die her en der op het plannetje staan?

Van welk plan heeft men de rode lijn afgehaald? Waar is dat plan? Waarom hebben wij dat initiële plan niet en waarom stond dit niet eerder op het plan dat nu voor ons ligt? Want dan had men in het verleden, bij het realiseren van die verkaveling dat toch moeten opmerken. Is hier sprake van bewust achtergehouden gegevens hierover in het verleden, want deze weg heeft toch altijd al een nummer gehad.

We hebben in deze gemeenteraad in het verleden een ongeveer gelijkaardig verhaal meegemaakt in de Doelen in Zoersel. Vandaag in Halle, en hoeveel lijken gaan er op dat gebied in de toekomst nog uit de kast vallen?

In principe zijn wij tegen het afschaffen van onze buurtwegen, kerkpaadjes of hoe ge het ook noemen wilt, ook al zou het gemeentehuis er op staan.

We verklaren ons nader.

Eerst de kostprijs van heel de procedure. We hebben hier weeral een landmeter voor nodig die dat niet gratis doet, en dan hebben we zeker nog wel enkele ambtenaren nodig om die rode streep er terug af te gommen en alles volgens de wettelijke procedures in de juiste banen te leiden.

Waarom al die kosten en moeite?

Want als deze genummerde buurtweg, die daar al tientallen jaren ligt te slapen met of zonder constructies, niet wordt afgeschaft, wat verandert er dan in de praktijk tegenover al die tijd dat hij ook in onbruik was, maar officieel nog bestond?

Niets zou ik zeggen. Alleen dat dit terrein bezwaard is met de erfzonde van buurtweg nummer zoveel, en dan! Worden constructies dan verplicht afgebroken? Worden er dan sancties of boetes opgelegd? Alhoewel wij dus principieel voor het behoud zijn, mag in geval van sancties de weg, weg. Wij zijn geen onmenssen, gedane zaken nemen geen keer en voor fouten in het verleden moeten mensen de dag van vandaag niet boeten. Maar als dat niet is, moet hij voor ons blijven. Bij verkoop of overerving kan het telkens wel vermeld worden in de notariële akte dat daar een 'niet meer betreedbare buurtweg ligt'. Juist zoals dit moet gebeuren als er bijvoorbeeld de aardgasleiding onderdoor loopt. Laat het wel een waarschuwing zijn voor projectontwikkelaars en betonboeren dat het stoemelings inpalmen van een buurtweg definitief verleden tijd moet zijn en absoluut niet meer kan. We hopen dat het gemeentebestuur op dat punt, voor wie of wat dan ook, in de toekomst geen morzel grond meer toegeeft.

Ik heb nog één vraag: "wat is de betekenis van de in het lichtrood gekleurde doorlopende lijn op het plan?"

Schepen Van de Velde antwoordt dat die lijn de grens is tussen Halle en Zoersel, vóór de fusie. Hij zegt dat het niet de bedoeling is om zo veel mogelijk buurtwegen af te schaffen, enkel als ze geen nut meer hebben. Hij zegt verder nog dat er ook werk wordt gemaakt van het openhouden van buurtwegen, en dat het ongeval waarnaar raadslid Meeussen verwijst, niets met deze buurtweg te maken heeft.

De schepen stelt, naar aanleiding van de tussenkomst van raadslid Van Hofstraeten, dat de voorgestelde afschaffing helemaal geen precedentwaarde heeft. Integendeel, het is immers de bedoeling om een trage wegen netwerk te realiseren.

Wat de buurtweg 45 in Halle betreft, deelt hij mee dat de aanpalende eigenaars op het grondgebied van buurgemeente Zandhoven werden aangeschreven, met de vraag om toelating te verlenen voor het realiseren van een doorgang, en dat zij nu de tijd hebben om daarop te reageren.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

In het kader van een procedure merkte de provincie de aanwezigheid op van de niet-afgeschafte buurtweg 73. Deze buurtweg wordt sedert geruime tijd niet meer gebruikt, loopt over verschillende (bebouwde) percelen tussen Heidehoeven en Medelaar, en is ook niet meer zichtbaar op het terrein. Het schepencollege besliste op 23 januari 2017 om de procedure op te starten tot het afschaffen van het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

Het schepencollege besliste in diezelfde zitting om landmeter Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, aan te stellen voor het opmeten en opmaken van een dossier voor de afschaffing van het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

Feiten en context

Het gedeelte van buurtweg 73 is in onbruik geraakt door o.m. de realisatie van een verkaveling tegen Heidehoeven, waardoor er geen toegang tot de buurtweg meer mogelijk is. Er werd echter nooit een beslissing genomen tot afschaffing van dit gedeelte van de buurtweg.

Juridische grond

- de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wetten van 20 mei 1863 en 19 maart 1966, en artikel 6 van de wet van 9 augustus 1948 tot wijziging van de wetgeving op de buurtwegen

Openbaar onderzoek

De beslissing tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 73 moet onderworpen worden aan een openbaar onderzoek dat minimum 15 dagen moet duren.

Fasering

De principiële beslissing tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar is de eerste fase van de procedure. Hierna moet nog de goedkeuring door de Deputatie volgen.

Argumentatie

Gelet op het in onbruik raken van deze buurtweg en om de eigenaars rechtszekerheid te bieden, wordt de gemeenteraad verzocht het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar af te schaffen.

BESLUIT met 21 stemmen voor en 1 stem tegen (raadslid C. Meeussen):

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist in principe tot de afschaffing van het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

Punt A.6: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het bouwen van een voertuigenloods voor Handicar en Rode Kruis.

De schepen van openbare werken, L. Kennis, licht toe dat het voorliggend dossier de bouw van een loods betreft voor het stallen van voertuigen van Handicar en het Rode Kruis. De wagenstalling in de Bethaniënlei 108, die daarvoor momenteel wordt gebruikt, is veel te klein geworden. Handicar heeft intussen steeds maar carports moeten bijplaatsen. Een gevolg van het succes van de Handicar is dat er meer en meer auto's moeten buiten slapen. Het bestek voorziet nu in de afbraak van de carports en de vervanging door een loods. Op termijn is ook het bestaande gebouw van Handicar/Rode Kruis aan renovatie toe, of moet het misschien wel worden aangebouwd aan de nieuwe loods.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“Op pagina 13 van het bestek is vermeld: ‘De staalconstructie dient bemeten te zijn op de normale belasting, d.w.z. geen groendak of zonnepanelen. Waarom deze beperking? Ik zou denken ‘Het hoeft niet, maar het mag wel, zeker wat betreft de zonnepanelen.’”

Schepen Kennis antwoordt dat het om een gewone garage gaat, waar enkel verlichting is voorzien, geen verwarming. Als de loods eventueel later zou worden uitgebreid met de herbouw van het bestaande gebouw van Handicar/Rode Kruis zou dit daar wel kunnen op worden voorzien. Nu is dit nog niet aan de orde.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00, excl. btw, niet bereikt)
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen

Feiten en context:

In het kader van de opdracht ‘Bouwen van een voertuigenloods voor Handicar en Rode Kruis’ werd een bestek met nr. 2017-014 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 73.966,94, excl. btw, of € 89.500,00, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetraming 2017160107 (actie 2017140137).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2017-014 en de raming voor de opdracht 'Bouwen van een voertuigenloods voor Handicar en Rode Kruis', opgesteld door de afdeling openbare werken, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 73.966,94, excl. btw, of € 89.500,00, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetraming 2017160107 (actie 2017140137).

Punt A.7: Voorlopige goedkeuring van twee straatnamen voor de verbindingswegen tussen de Halmolenweg en Halleelden aan de nieuwe school van Halle.

De schepenen van cultuur, K. Schryvers, licht toe dat er met de bouw van de nieuwe gemeenteschool van Halle, en de acht sociale woningen achter de school, een nieuwe straat is gecreëerd die de verbinding maakt tussen Halleelden en de Halmolenweg. Een nieuwe straat moet natuurlijk ook een naam krijgen. Tijdens de infomarkt omtrent de PPS-Halle werd er een oproep gelanceerd om hiervoor voorstellen in te dienen. De voorstellen die toekwamen, werden voorgelegd aan de culturele raad, met de bedoeling dat deze de drie meest gedragen voorstellen zou voorleggen aan het schepencollege. Tijdens de vergadering van de culturele raad hierover werd plots het voorstel gedaan om de nieuwe straat de naam 'Jozef Hensstraat' te geven. Jozef Hens is een Hallenaar die gesneuveld is tijdens de Eerste Wereldoorlog. De culturele raad opteerde voor deze naam. Daarna kwam echter de reactie dat dit toch wel wat plots was gebeurd, en dit zonder de nodige tijd gehad te hebben om het voorstel eens te laten bezinken.

De schepenen stelt dat het goed is dat de herdenking van gesneuvelden gaande wordt gehouden, maar dat het voorstel misschien toch niet de meest aangewezen naam was voor een straat aan de nieuwe school en dat het beter zou zijn dat deze een link met kinderen zou hebben. Tijdens de bespreking in het schepencollege werd dan voorgesteld om de straat te vernoemen naar Meester Berghmans die een geruim aantal jaren hoofdonderwijzer was van de gemeentelijke jongensschool van Halle en die zeer geliefd was. Aansluitend stelde het schepencollege voor om het pad aan de voorkant van de school, en dat het dorpsplein afboordt aan de achterzijde, te vernoemen naar Jozef Hens.

Het voorstel is dus dat de nieuwe verbindingsweg aan de achterzijde van de school 'Meester Berghmansstraat' wordt, en het pad aan de voorzijde van de school 'Jozef Henspad'.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

"Ik ben tegen het geven van namen van personen aan straten, want dit is een gemakkelijksoplossing en is een symptoom van 'vindingsrijkheidarmoede'. Waarom? Bij wie vandaag een goede is, ontdekt men morgen misschien een zwart kantje, en dan krijgt men situaties zoals men vandaag hoort, en was die ene heilige in werkelijkheid de anti-christ.

Meester Berghmans heb ik niet persoonlijk gekend, maar wel Meester De Jongh. Hij was afkomstig van Pulle en daar kende men hem als Mon Van Eelen. Meester De Jongh, die ik dus goed gekend heb, was een ingoede, doorbrave mens en een uitmuntende schoolmeester, en zo zal ook meester Berghmans geweest zijn. Maar zij waren ook de schoolmeesters zoals we die herkennen in 'De Witte van Zichem' van Ernest Claes, en zoals velen van mijn generatie ze nog hebben meegemaakt. Wat als er morgen een oud-leerling, bij het zien van die straatnaam een verlaat trauma voelt opkomen, omdat één van die twee meesters ooit met de regel op die bengel zijn vingers geklopt heeft, omdat hij telkens zijn griffel of zijn potlood in de verkeerde hand nam? Wat dan?

En wat betreft Jozef Hens. Hij was één van die vele gewone buitenjongens uit onze contreien die massaal de dood zijn ingejaagd door de toenmalige, Vlaamsonvriendelijke machthebbers, die enkel uit waren op eer en glorie voor zichzelf en geen enkel respect hadden voor het Vlaams kanonnenvoer. Uit respect voor die jongens, die niet wisten voor wat ze stierven, wel hun bloed gegeven maar nooit hun rechten gekregen, laat hun lijken als zaden in het zand in vrede rusten en lig daar niet mee te leuren. Voor wat straatnamen betreft, in de eerste plaats moet men proberen volgens de topografie, overlevering, historische vondsten en andere, een naam te vinden die personen overstijgt. Wat zegt bijvoorbeeld een heemkundige kring hierover? Was hier geen lectuur over te vinden?

In dit geval, als de inspiratie zoek is, opteer ik dan nog liever, uit de reeks van voorgedragen namen voor:

'Doorsteek Steegske' en niet 'steegje', maar bewust 'steegske' omdat we in het Kempisch dialect het woord steegje niet gebruiken. We hebben het wel over een 'straatje' maar nooit over een steegje. En 'Kleine Halmolenweg' aansluitend op Halmolenweg die verwijst naar de molen die er verderop ooit heeft gestaan.

Al ben ik tegen personencultus, voor één iemand zou ik wel een uitzondering durven maken en dit zelfs bij leven van die persoon. Namelijk voor Leo Cautereels. Wat die man voor Zoersel betekent, overstijgt alles, want zonder hem bestond Zoerselbos gewoon niet meer. Alleen dank zij hem kunnen we die erfenis tot in alle generaties doorgeven en is een straatnaam het minste dat we hem als eerbetoon kunnen geven."

Raadslid M. De Cordt stelt dat raadslid Meeussen een communautair randje wil geven aan de voorliggende straatnaamgeving. Waar raadslid Meeussen stelt dat het misschien gevaarlijk is om straten te vernoemen naar personen, vraagt hij zich af waarom men de kinderen van de school geen voorstellen heeft laten doen.

Schepen Schryvers zegt dat dit laatste haar wel charmeert, maar dat er wel serieus werd geprobeerd om voorstellen te krijgen. Zo is dit twee maal voorwerp van bespreking geweest binnen de culturele raad. Het geven van straatnamen is steeds moeilijk. Raadslid Meeussen stelt dat het geven van namen van personen aan straten een gebrek aan vindingrijkheid is. Zij vraagt zich af of namen van bomen of bloemen voor straatnamen dan wel zo vindingrijk is. Mensen die actief zijn geweest binnen de gemeente behoren tot de geschiedenis van de gemeente. Zij hebben mee de gemeente gemaakt en ze behoren tot ons erfgoed. Tijdens de vorige legislatuur werden de straatnaamborden in de gemeente trouwens aangevuld met informatieve gegevens omtrent de persoon waarnaar de straat is vernoemd, namelijk wie zij/hij was en wanneer zij/hij heeft geleefd.

Schepen Schryvers zegt er wel voorstander van te zijn dat straten worden vernoemd naar personen. Wat het voorstel van raadslid Meeussen betreft voor Leo Cautereels, denkt zij echter dat deze dit niet zo graag zou hebben. De Vlaamse regelgeving bepaalt immers dat straatnamen enkel mogen worden vernoemd naar personen die overleden zijn. Gelukkig is dit nog niet het geval voor Leo Cautereels, en hopelijk blijft dit nog vele jaren zo.

De gemeenteraad wordt dus gevraagd om over te gaan tot de voorlopige goedkeuring van de twee straatnamen zoals voorgesteld door het schepencollege, voorstel waarvan de culturele raad trouwens ook akte nam.

De gemeenteraad;

Overwegende dat in het kader van de bouw van de nieuwe gemeentelijke basisschool in Halle er een nieuwe verbindingsweg tussen Halmolenweg en Halle-Velden is aangelegd, en dat langsheen deze verbindingsweg aan één straatzijde een aantal woningen worden gerealiseerd;

Overwegende dat deze nieuwe verbindingsweg een straatnaam moet krijgen;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987 en 29 november 2002;

Gelet op het advies van de culturele raad van 8 februari 2017 waarbij wordt voorgesteld om te opteren voor de naam 'Jozef Hensstraat';

Overwegende dat het schepencollege voorstelt om twee nieuwe straatnamen toe te kennen, namelijk een nieuwe straatnaam voor de nieuwe verbindingsweg en een nieuwe straatnaam voor het bestaande verbindingspad gelegen tegen het dorpsplein;

Gelet op het voorstel van het schepencollege om de nieuwe verbindingsweg tussen Halmolenweg en Halle-Velden de naam 'Meester Berghmansstraat' te geven, en het bestaande verbindingspad de naam 'Jozef Henspad';

Gelet op de culturele raad van 27 juni 2017, die akte neemt van dit voorstel;

BESLUIT met 20 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt principieel voor de straatnaam 'Meester Berghmansstraat' toe te kennen aan de nieuwe verbindingsweg tussen Halmolenweg en Halle-Velden en de straatnaam 'Jozef Henspad' toe te kennen aan het bestaande verbindingspad gelegen tegen het dorpsplein.

Artikel 2:

Er zal advies worden gevraagd aan de Koninklijke Commissie van Advies voor Plaatsnaamgeving, Provinciale commissie van Antwerpen.

Artikel 3:

Het schepencollege wordt gelast met het instellen van een openbaar onderzoek.

Artikel 4:

Na sluiting van het openbaar onderzoek zal de gemeenteraad uitgenodigd worden definitief te beslissen tot toekenning van de nieuwe straatnamen.

Punt A.8: Goedkeuring tot het afsluiten van een overeenkomst tussen gemeente en ocmw Zoersel, die aangesloten zijn bij het Organisme voor de Financiering van Pensioenen van de provincie Antwerpen (OFP PROVANT), die de regeling treft bij beëindiging van de arbeidsovereenkomst van een contractueel personeelslid bij één van de twee besturen en de actualisering van het pensioenreglement.

De schepen van personeel, K. Paredaens, zegt dat er twee zaken ter goedkeuring voorliggen. Vooreerst wordt goedkeuring gevraagd voor het afsluiten van een overeenkomst tussen de gemeente en het OCMW van Zoersel, beiden aangesloten bij OF PPROVANT, voor de regeling bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst van een contractueel personeelslid bij één van de twee besturen. Om pensioennadeel te vermijden, werd in het gecoördineerd pensioenreglement van OFP PROVANT een artikel toegevoegd waarin wordt bepaald dat de verworven pensioenreserves en erkende diensttijd, opgebouwd bij het gemeentebestuur of het OCMW, bij een onderlinge mobiliteit worden overgedragen naar de nieuwe werkgever. Daarvoor dient er een mobiliteitsovereenkomst te worden afgesloten tussen de gemeente en het OCMW.

Een tweede zaak, zegt schepen Paredaens, is de actualisering van het pensioenreglement, en dit omwille van de herformulering door de wetgever van het begrip 'uittreding'. Voortaan wordt de beëindiging van een arbeidsovereenkomst, gevolgd door het sluiten van een arbeidsovereenkomst met een nieuwe werkgever die ook deelneemt aan hetzelfde multi-inrichterspensioenstelsel, niet als uittreding beschouwd, op voorwaarde dat er tussen beide werkgevers een overeenkomst bestaat die de overname van de rechten en de verplichtingen regelt. Zo wordt pensioennadeel vermeden. De nieuwe wetgeving impliceert dat het huidige pensioenreglement moet worden geactualiseerd.

De schepen vraagt ook hiervoor de goedkeuring van de raad.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“Op pagina 4 punt 2.8 luidt de laatste regel van de begripsomschrijving van ‘actieve aangeslotene’ : ‘De arbeidsongeschikten worden aangesloten’. Wat bedoelt men hiermee? Blijven de arbeidsongeschikten behoren tot de actieve aangeslotenen (volgens bijlage 1 blijktbaar wel), zeg dit dan, of hoort deze zin hier totaal niet thuis?”

Schepen Paredaens antwoordt dat bij de aansluitingsvoorwaarden niet is vermeld dat men uitgesloten is als men arbeidsongeschikt is. Hij is van oordeel dat men dan ook de tekst zo moet lezen dat arbeidsongeschikten aangesloten blijven.

Feiten en context:

Indien een contractueel personeelslid overgaat van het gemeentebestuur van Zoersel naar het OCMW van Zoersel, of omgekeerd, geeft dit aanleiding tot een pensioennadeel voor het betrokken personeelslid. De door het contractueel personeelslid bij zijn vorige werkgever opgebouwde erkende diensttijd wordt voor de berekening van het aanvullend pensioen namelijk niet aaneensluitend mee verrekend met deze opgebouwd bij de nieuwe werkgever. Strikt genomen gaat het hier namelijk om twee verschillende werkgevers, waarbij de verworven reserves opgebouwd bij de eerste werkgever bij uitdiensttreding dienen te worden ‘bevroren’, en de opbouw dus opnieuw vanaf nul start bij de tweede werkgever. Deze berekening is minder voordelig dan bij een volledig aaneengesloten opbouw.

Om een dergelijk pensioennadeel te vermijden werd er in het gecoördineerd pensioenreglement van het OFP PROVANT de MIPS-mobiliteitsovereenkomst (multi-inrichterspensioenstelsel) ingevoegd, waarin bepaald wordt dat de verworven reserves en erkende diensttijd opgebouwd bij het gemeentebestuur of ocmw, bij een onderlinge mobiliteit worden overgedragen naar de nieuwe werkgever. Dit geeft in de praktijk aanleiding tot een continuïteit van de erkende diensttijd en een transfer van gelden. Deze MIPS-mobiliteitsovereenkomst vervangt artikel 4 uit het vorige pensioenreglement.

De wet van 15 mei 2014 heeft het begrip ‘uittreding’ hervormd. Voortaan wordt de beëindiging van een arbeidsovereenkomst, anders dan door overlijden of pensionering, die wordt gevolgd door het

sluiten van een arbeidsovereenkomst met een andere werkgever die deelneemt aan hetzelfde multi-inrichterspensioenstelsel als dat van de vorige werkgever, niet als uittreding beschouwd, op voorwaarde dat er een overeenkomst bestaat, tussen de werkgevers, die de overname van de rechten en verplichtingen regelt. De circulaire 2016/13 van 5 augustus 2016 van de FSMA (autoriteit voor financiële diensten en markten) heeft dit verduidelijkt waardoor het OFP PROVANT als multi-inrichterspensioenfonds dit kan toepassen.

Door middel van deze overeenkomst wensen de werkgevers te vermijden dat er een pensioennadeel ontstaat wanneer een contractueel personeelslid een werkgever verlaat om bij een andere werkgever in dienst te treden die eveneens deelneemt aan het multi-inrichterspensioenstelsel. De overeenkomst regelt de overname van de rechten en verplichtingen van de werkgevers ten aanzien van de aangeslotenen, alsook de modaliteiten van de overname.

De nieuwe wetgeving impliceert dat het huidig pensioenreglement moet worden geactualiseerd. Het nieuwe reglement moet eveneens worden goedgekeurd door het bestuur. Het gaat in op 1 juli 2017.

Juridische grond:

- de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel, en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (WAP), zoals gewijzigd door de wet van 15 mei 2014 houdende diverse bepalingen
- de artikelen 42 en 43 van het gemeentedecreet
- de gemeenteraadsbeslissing van 15 mei 2012 tot invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden en goedkeuring van het bestek, opgemaakt door de OFP PROVANT
- de circulaire 2016/13 van het FSMA van 5 augustus 2016 dat het begrip 'uittreding' verduidelijkt, zoals gewijzigd door de wet van 15 mei 2014

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt bijlage 2: MIPS-mobiliteitsovereenkomst bij het pensioenreglement (reglement van het plan voor aanvullend pensioen voor de contractuele personeelsleden) goed betreffende de uittreding zoals voorzien in de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel, en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (WAP), zoals gewijzigd door de wet van 15 mei 2014 houdende diverse bepalingen.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist deze overeenkomst af te sluiten met de volgende besturen die als inrichter aangesloten zijn bij het multi-inrichterspensioenfonds OFP PROVANT:

- het gemeentebestuur van Zoersel
- het OCMW van Zoersel.

Artikel 3:

Deze overeenkomst gaat in op 1 juli 2017.

Artikel 4:

Burgemeester Liesbeth Verstreken en gemeentesecretaris Ivo Van den Bulck worden gemandateerd om namens het bestuur de overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 5:

Het gewijzigde pensioenreglement van OFP PROVANT (ad hoc), dat het vorig pensioenreglement vervangt vanaf 1 juli 2017, wordt goedgekeurd.

Punt A.9: Bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 12 juni 2017 tot aansluiting van de gemeentelijke basisscholen bij regionale ondersteuningsnetwerken vanaf het schooljaar 2017-2018.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake onderwijs, licht toe dat het agendapunt een bekrachtiging betreft van een beslissing die door het schepencollege bij hoogdringendheid werd genomen, en dit om de drie gemeentelijke basisscholen te laten aansluiten bij regionale ondersteuningsnetwerken. Schoolbesturen van scholen voor gewoon basisonderwijs moeten zich aansluiten bij een regionaal ondersteuningsnetwerk om de effecten van het M-decreet verder te begeleiden. In een dergelijk netwerk brengen scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs hun expertise samen om leerlingen met specifieke behoeften inzake onderwijs en hun leraars te ondersteunen. Het buitengewoon onderwijs ontvangt hiervoor een personeelsomkadering op basis van de aangesloten scholen voor gewoon onderwijs. De scholen moesten dus kiezen bij welk regionaal ondersteuningsnetwerk men wenste aan te sluiten. Pierenbos en De Kiekeboes kozen voor het ondersteuningsnetwerk De Kempen, en Beuk & Noot voor het ondersteuningsnetwerk Voorkempen/Noord-Antwerpen. De keuze van de

scholen was gebaseerd op hun ervaringen in het verleden. De keuzes van de scholen werden gunstig geadviseerd door de schoolraad en het vakbondsoverleg.

De burgemeester vraagt aan de gemeenteraad om de schepencollegebeslissing te bekrachtigen.

Raadslid M. Somers vraagt of de keuzes van de scholen geen organisatorische problemen gaan geven. De drie scholen hebben toch één inrichtende macht. Is het daarom niet beter om voor één netwerk te kiezen?

De burgemeester antwoordt dat sommige kinderen al begeleiding krijgen vanuit de school. De keuzes van de scholen zijn te verantwoorden.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat zijn fractie het altijd moeilijk heeft met de bekrachtiging door de gemeenteraad van beslissingen van het schepencollege, zeker als die collegebeslissing dan reeds dateert van vóór de vorige gemeenteraad. Hij vraagt of men dit dan al niet de vorige gemeenteraad had kunnen agenderen.

De burgemeester antwoordt dat dit niet kon omdat het vakbondsoverleg toen nog niet was gebeurd.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“Twee scholen sluiten aan bij netwerk ‘De Kempen’, één school bij Voorkempen/Noord-Antwerpen. In het verslag van de schoolraad van 8 juni 2017 staat dat het voor de Kiekeboes een logische keuze is om in te stappen in het netwerk Kempen en dat Pierenbos eveneens wil kiezen voor dit netwerk. Op het eerste zicht vind ik deze keuze helemaal niet zo logisch. Dit in tegenstelling tot de keuze die door Beuk&Noot werd gemaakt om samen te (blijven) werken met scholen die nabij gelegen zijn. Bovendien blijken de scholen die met netwerk Kempen gaan samenwerken slechts één ‘oud’ samenwerkingsverband voort te zetten en twee nieuwe aan te gaan, één met een school in Mol en één met een school in Geel. Wat is hier logisch aan? Graag enige toelichting.”

De burgemeester antwoordt dat het zo is dat de scholen hebben gekeken naar mensen waarmee ze reeds samenwerkten, ook al komen er nieuwe bij. Op termijn zal wel de verplichting komen om meer te stroomlijnen door de inrichtende machten. Voor de scholen is het toch de meest logische keuze geweest. Zij zal een verklaring vragen over de totstandkoming van de netwerken.

Raadslid Somers begrijpt dat continuïteit belangrijk is, maar als men ziet hoe de netwerken zijn samengesteld, dan heeft hij daar toch graag meer verduidelijking over.

De burgemeester zegt dat ze dit zal navragen.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 42, 43 en 57
- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, de artikelen 117 en 234
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 172 quinquies
- de schepencollegebeslissing van 12 juni 2017 tot aansluiting van de gemeentelijke basisscholen bij regionale ondersteuningsnetwerken vanaf het schooljaar 2017-2018

Argumentatie:

- Een schoolbestuur van een school voor gewoon basisonderwijs en/of gewoon secundair onderwijs moet zich aansluiten bij een regionaal ondersteuningsnetwerk om de effecten van het ‘M-decreet’ verder te begeleiden.
- In dit regionaal ondersteuningsnetwerk brengen scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs hun expertise samen om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars te ondersteunen.
- Met het oog op de invoering van dit ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs ontvangt het buitengewoon onderwijs een personeelsomkadering onder de vorm van begeleidende eenheden, lestijden, lesuren en uren paramedici, op basis van de aangesloten scholen voor gewoon onderwijs.
- De scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs moesten uiterlijk 30 juni 2017 aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten meedelen bij welk ondersteuningsnetwerk ze aansluiten vanaf het schooljaar 2017-2018.
- Deze beslissing moest verplicht, en bij hoogdringendheid opgelegd door de decreetgever, worden genomen voor de leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars.
- Het schoolbestuur dat niet aansluit bij een ondersteuningsnetwerk, ontvangt geen ondersteuning.

Advies:

- het advies van de schoolraad van 8 juni 2017

- het protocol van het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité van 29 juni 2017

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt de schepencollegebeslissing van 12 juni 2017 tot aansluiting van de gemeentelijke basisscholen bij regionale ondersteuningsnetwerken vanaf het schooljaar 2017-2018.

Artikel 2:

Het schoolbestuur van de gemeente Zoersel sluit met haar scholen voor basisonderwijs aan bij de volgende regionale ondersteuningsnetwerken:

- voor de gemeentelijke basisschool Beuk & Noot: ondersteuningsnetwerk Voorkempen/Noord-Antwerpen
- voor de gemeentelijke basisschool Pierenbos: ondersteuningsnetwerk De Kempen
- voor de gemeentelijke basisschool De Kiekeboes: ondersteuningsnetwerk De Kempen.

Artikel 3: kopie aan:

| dienst | kennisname | voor archief | voor beheer |
|----------------------------|------------|--------------|-------------|
| onderwijs | | | X |
| gemeentelijke basisscholen | | | X |

Punt A.10: Benoeming van vervangende leden van de beheerscommissie van de bibliotheek.

Raadslid C. Meeussen zegt:

“Francis Peeters ken ik niet, maar wees welkom zou ik zeggen. Guido Pacquée ken ik wel en dat is sowieso een meerwaarde.”

De gemeenteraad;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26 februari 2007 tot intrekking van het huishoudelijk reglement en wijziging van het organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek, in het bijzonder de artikelen 5 §1, 2, 3 en 5 en 7 §1 c en f en §3;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 19 maart 2013 tot benoeming van de leden van de beheerscommissie van de bibliotheek;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2013 waarbij René Lens werd benoemd als stemgerechtigd lid voor SP.a, ter vervanging van Sandra Galle;

Gelet op het feit dat Christiaan Janssens niet langer woonachtig is in Zoersel;

Gelet op de eedaflegging van Marcel De Vos als schepen op 23 juni 2015;

Gelet op de schepencollegebeslissing van 29 juni 2015 houdende herverdeling van de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen waarbij Marcel De Vos bevoegd werd voor de bibliotheek;

Gelet op het overlijden van René Lens op 18 augustus 2015;

Overwegende dat de politieke fracties in de beheerscommissie van de bibliotheek vertegenwoordigd worden op basis van hun proportionaliteit in de gemeenteraad;

Overwegende dat door bovenvermelde redenen er wijzigingen noodzakelijk zijn voor drie politieke fracties binnen de beheerscommissie van de bibliotheek nl. voor N-VA, voor CD&V en voor SP.a;

Gelet op de ingediende kandidaturen:

- voor N-VA:
Bart Hellemans en Georgette Truyens-Sanders
- voor CD&V:
Francis Peeters
- voor SP.a:
Guido Pacquée.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Voor N-VA worden Bart Hellemans en Georgette Truyens-Sanders benoemd als stemgerechtigd lid van de beheerscommissie van de plaatselijke openbare bibliotheek, ter vervanging van Christiaan Janssens en Marcel De Vos.

Artikel 2

Voor CD&V wordt Francis Peeters benoemd als stemgerechtigd lid van de beheerscommissie van de plaatselijke openbare bibliotheek, ter vervanging van Georgette Truyens-Sanders.

Artikel 3:

Voor SP.a wordt Guido Pacquéé benoemd als stemgerechtigd lid van de beheerscommissie van de plaatselijke openbare bibliotheek, ter vervanging van René Lens.

Artikel 4:

Dit besluit zal worden meegedeeld aan het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, afdeling volksontwikkeling en bibliotheekwerk.

Punt A.11: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in De Doelen.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 27 augustus 2012 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2012/12 afgeleverd aan studiebureel Kris Mintjens, Antwerpsesteenweg 243 in 2390 Malle, namens de familie Ceulemans. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 16 februari 2017, opgemaakt door landmeter Kris Mintjens van Malle
- het bodemattest van 10 maart 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 3 maart 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Nouwkens van Malle

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in De Doelen, 1ste afdeling, sectie A, deel van nummers 344a en 352/S, met een oppervlakte van vierenvertig (44) vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.12: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Sinjorendreef.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 17 juli 2017 werd een stedenbouwkundig attest afgeleverd aan landmeter Frank Somers, Spartalaan 27 in 2980 Zoersel, voor de oprichting van een vrijstaande eengezinswoning op het perceel in 2980 Zoersel, Sinjorendreef 7, sectie D, nr. 99/H/2, gelegen in woongebied. In dit attest werd opgenomen dat bij een verkoop van het perceel de strook grond vooraan het perceel, met een oppervlakte van 99 m², die zich bevindt binnen de ontworpen rooilijn van de Sinjorendreef, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 2 juni 2017, opgemaakt door landmeter-expert Frank Somers
- het bodemattest van 19 april 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 20 april 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecaire getuigschrift van 3 juli 2017 afgeleverd door het derde hypotheekkantoor in Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Eric Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Sinjorendreef, 1ste afdeling, sectie D, deel van nummer 99/H/2, met een totale oppervlakte van negennegentig (99) vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.13: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Kiwilaan

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 6 juni 2016 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2016/1 afgeleverd aan landmeter Filip Vorsselmans, Handelslei 156 in Zoersel, namens Travo BVBA en De Populier nv. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 29 november 2015, opgemaakt door landmeterskantoor Vorsselmans
- het bodemattest van 17 augustus 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 10 augustus 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Kiwilaan, 1ste afdeling, sectie A, deel van nummer 70K/4, met een totale oppervlakte van veertig (40) vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Vragen van gemeenteraadsleden

M. De Cordt

- 1) Hij heeft opmerkingen gekregen van burgers die, naar aanleiding van openbare onderzoeken, plannen willen komen inkijken. Dit loopt, ondanks de heel goede wil van het gemeentepersoneel, niet altijd even vlot. Hij vindt dat er eens moet worden nagedacht om een goed systeem op poten te zetten voor het inkijken van deze plannen.

Hij denkt hierbij aan twee zaken:

- De plannen op de gemeentelijke website zetten zodat burgers deze thuis kunnen bekijken (dit moet uiteraard wel praktisch mogelijk zijn).
- Voor mensen die zich in het administratief centrum aanbieden: een apart scherm in een ietwat gesloten ruimte voorzien zodat burgers deze plannen rustig kunnen bekijken.

Hij is van mening dat, voor de klantvriendelijkheid en service naar de burger toe, hier toch eens werk van moet worden gemaakt.

De schepen van ICT, W. Govers, antwoordt dat de ICT-dienst volop bezig is met de aankoop te onderzoeken van een groot scherm voor het bekijken van bouwplannen e.d. Deze of volgende week wordt de gemeente Beerse bezocht die al ervaring heeft met een dergelijk scherm. Als deze ervaringen positief blijken te zijn, komt er een voorstel tot aankoop naar het college. Er wordt dus volop aan gewerkt.

- 2) De libanonceder in het park, die trouwens wordt vermeld in het parkbeheerplan, werd afgelopen zondag voor een kliminitiatie gebruikt, die georganiseerd werd door de Lionsclub tijdens haar oldtimerevent. Deze boom is een kwetsbare boom en hij vraagt zich dan ook af of hier toelating voor werd verleend, want bv. tijdens Parkmuzaiek werd deze boom wel afgeschermd. Indien dit niet werd toegestaan, dan vraagt hij zich af of er dan werd ingegrepen door leden van het schepencollege die aanwezig waren tijdens dit evenement.

De schepen van groenonderhoud, D. Van de Velde, verzekert dat hier zeker geen toelating voor werd gegeven. De kliminitiatie werd niet gehouden tijdens de periode dat hij aanwezig was in het park. Dit gegeven is zelfs helemaal nieuw voor hem, maar dit zal zeker meegenomen worden in de evaluatie van het evenement, want dergelijke boom moet zeker en vast worden beschermd.

- 3) Bij het begin van de schoolperiode die er terug aankomt, wil hij toch even melden dat er op het Geleg een niet-vergunde snoep- en drankenautomaat staat met heel veel reclame er rond. Dit is

een straat die veelvuldig wordt gebruikt door schoolgaande jongeren en hij vindt het niet kunnen dat er snoep, drank en hopen bier worden aangeboden aan deze jongeren. Hij had graag geweten hoever de procedure tegen deze niet-vergunde automaat staat en of er geen hoogdringendheid kan worden ingeroepen.

De burgemeester antwoordt dat er blijkbaar een PV werd opgemaakt, maar dat gegeven was niet bekend bij onze diensten. Recent is dan gebleken dat er inderdaad een PV werd opgemaakt en nu wordt verder bekeken waar deze automaat zich juist bevindt en wat er kan tegen worden gedaan.

- 4) In het najaar zal er een evaluatie van de buurtbus worden gehouden. Hij, en anderen, hebben toch wel wat bedenkingen bij dit initiatief. Deze buurtbus is bestemd voor mensen met een zorgnood. Wat dat betreft, lijkt dit initiatief voor deze groep mensen een goede optie. Hij vraagt zich af of er ook actie wordt ondernomen voor mensen met een mobiliteitsnood. Deze groep mensen werd vroeger perfect geholpen door de belbus, maar zij blijven nu in de kou staan, aangezien de buurtbus enkel maar toegankelijk is voor mensen met een zorgnood. De tarieven van de buurtbus zouden bovendien, zeker in vergelijking met de tarieven die De Lijn hanteert, vrij prijzig zijn. Hij vraagt of hier rekening mee kan worden gehouden bij de evaluatie.

De schepen van sociale zaken, K. Schryvers, antwoordt dat de stuurgroep over de buurtbus samenkomt op vrijdag 8 september 2017 om de cijfers en bedenkingen na één jaar werking te onderzoeken, en ze loopt hier liever niet op vooruit. Raadslid De Cordt mag haar hier zeker volgende gemeenteraad terug over bevragen. Wel is er een verschillend aanbod naargelang de mobiliteitsnood van de mensen. Zo kunnen de mensen die geen beroep kunnen doen op de buurtbus en die rolstoelafhankelijk zijn, een beroep doen op de Handicar. Voor iedereen die een inkomen heeft van minder dan tweemaal het leefloon, bestaat er de mindermobielen centrale. Deze mindermobielen centrale rijdt 200.000 km per jaar en is zeer uitgebreid, o.a. ook 's avonds en in het weekend kan men hierop beroep doen. Ze rijdt ook buiten Zoersel, daar waar de buurtbus enkel de gemeenten Zoersel, Malle en Zandhoven aandoet. Gelukkig kan er voor de mindermobielen centrale beroep worden gedaan op verschillende vrijwilligers. Met de dispatching van de Handicar werden goede afspraken gemaakt om bij elke aanvraag te bekijken op welke formule, Handicar of MMC, de mensen beroep kunnen doen. De buurtbus is jammer genoeg geen volwaardig alternatief voor de vroegere belbus, mede door de voorwaarden die de provincie oplegde om in aanmerking te komen voor subsidiëring, maar ze werd opgericht om tegemoet te komen aan mensen die een zekere zorgnood hebben, en die door de afschaffing van de belbus in de problemen kwamen.

C. Meussen

Hij heeft, net zoals de burgemeester en de schepen van personeelszaken, een mail ontvangen waarin een inwoner van Zoersel haar beklag doet over de manier waarop ze door de administratie van een bepaalde dienst werd behandeld omdat ze zich kwam beklagen over het doven van de straatverlichting.

Hij citeert enkel de aanhef: 'Eigenlijk heeft die dame mij daar gewoon zitten uitlachen....'

Ik meen dat de tijd toen Ernest Claes de novelle 'De Nieuwe Ambtenaar' schreef lang voorbij is. We denken nu toch dat de ambtenaar, die toch betaald wordt door de burger, een dienstverlener aan die burgerklient is, en niet omgekeerd; dat die ambtenaar beleefd én correct én neutraal functioneert en zeker de klant niet schoffeert omdat die toevallig een mening heeft die de ambtenaar in kwestie niet zint.

Ik weet dat de meerderheid van de ambtenarij aan de deontologie voldoet, maar voor diegenen die op dat punt, zoals blijkt uit dit voorval, al eens een steek laten vallen, dat u als schepen de zaak verder onderzoekt.' Als dit zo is, wat waren uw bevindingen? En welke actie werd ondernomen? Zo neen, waarom gebeurde dit nog niet?

De dame in kwestie zegt op het laatst ook nog: 'Wat mij het meeste ergert, is niet gehoord te worden...' en zij besluit met: 'Ik zou heel graag een fatsoenlijk antwoord krijgen....'

Zijn volgende vraag is dan ook: Heeft u op haar, aan u gericht schrijven, al een 'fatsoenlijk' antwoord gegeven?

De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, zegt dat deze mail op het laatste schepencollege werd behandeld en dat er een antwoord wordt voorbereid. Hij kan echter niet met zekerheid zeggen of het al werd verstuurd.

J. van Dongen

Zegt dat de burgemeester hem tijdens de gemeenteraad van 20 juni jl. beloofde meer detail te verschaffen over het verschil van 296.228 euro voor het legaat-Markey. Hij heeft deze info echter nog niet bekomen.

De burgemeester antwoordt dat zij dit ook gemerkt heeft bij het nalezen van het verslag, maar ze was vergeten navraag te doen bij de ambtenaar die zich hiermee bezig houdt. Ze zal dit laten nakijken.

W. Van Hofstraeten

Heeft vastgesteld dat er in de Karel Uytroevenlaan en de Victorielaan momenteel eenrichtingsverkeer werd ingesteld, dit naar aanleiding van werken die daar momenteel in uitvoering zijn. Hij vraagt zich af of dit eenrichtingsverkeer niet permanent zou kunnen worden ingevoerd, want hij is van mening dat dit voor een betere circulatie zou zorgen.

De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat de vraag om eenrichtingsverkeer in te voeren in de Karel Uytroevenlaan al meermaals werd gesteld. Wegwerkzaamheden geven echter meestal een verkeerd beeld van de verkeerssituatie, aangezien er dan rekening moet worden gehouden met werfverkeer e.d. Het standpunt van de politie hierin is heel duidelijk, namelijk zo weinig mogelijk eenrichtingsverkeer invoeren, aangezien de ondervinding leert dat de verkeerssnelheid dan toeneemt omdat men, buiten de fietsers, geen tegenliggers meer heeft. Er kunnen uiteraard wel andere mogelijkheden worden bekeken, zoals bv. fietssuggestiestroken, eens de rooilijnen zijn gerealiseerd.

R. Van Elsacker

- 1) Wil nog graag even terugkomen op de punten 1 en 2 van de agenda, want het ging een beetje snel, en zegt dat CD&V met Rik Wens spijtig genoeg weer een jongere kwijtspeelt in de gemeenteraad, maar dat er nog voldoende jeugd overblijft in de fractie en in het bestuur zodat hun stem toch vertegenwoordigd blijft. Hij is blij dat Rik kan ingewisseld worden voor een andere Hallenaar, en stelt dat CD&V niet moet inboeten aan talent, want Peter heeft een heleboel expertise in financiën, communicatie en betaalbaar wonen. Hij was even bang dat hij zijn rol als fractieleider zou kwijtspelen, want in een vorige legislatuur was Peter fractieleider, maar ze hebben dat in der minne kunnen regelen en tot nader order blijft hij fractieleider.
- 2) Hij vraagt of de verduidelijkingen die aan gemeenteraadsleden worden bezorgd n.a.v. hun vraag in de gemeenteraad, niet aan alle gemeenteraadsleden kunnen worden bezorgd.
De burgemeester zegt dat hiervoor zal worden gezorgd.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.00 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter