

## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 21 november 2017.

#### **AANWEZIG :**

**Voorzitter:** Griet Decock

**burgemeester:** Liesbeth Verstreken

**schepenen:** Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos en Katrien Schryvers

**gemeenteraadsleden:** Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Jos van Dongen, Luc Peeters, Peter Oorts, Patrick Wyffels, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel en Constant Meeussen

**gemeentesecretaris:** Ivo Van den Bulck

**verontschuldigd:** raadsleden Bart Sebreghts, Marc Somers en Kristof Mariën

#### **Punt A.1: Burgerinitiatief van OverHal over de nieuwe dorpszaal in Halle**

*De voorzitter deelt mee dat door OverHal een verzoekschrift werd ingediend voor de agendering op de gemeenteraad van een vraagstelling aangaande de PPS Halle. Het verzoekschrift bevatte voldoende handtekeningen en het werd dan ook ontvankelijk verklaard.*

*De woordvoerders van OverHal, T. Sleuwaert en M. De Maeseneer, lichten beurtelings het burgerinitiatief toe, als volgt:*

*“Het dossier PPS Halle werd opgestart met als doel de dorpskern van Halle te versterken. Sinds de eerste publieke communicatie door het gemeentebestuur in mei 2016, toen de plannen van de school werden voorgesteld in de Kapel van het Bethaniënhuis, hebben vele mensen uit de Halse dorpsgemeenschap duidelijk hun bekommernissen geuit bij de plannen die voorliggen.*

*Ze vragen dat er prioritair werk wordt gemaakt van concrete maatregelen op het vlak van verkeersveiligheid met aangepaste voorzieningen voor zwakke weggebruikers, gehandhaafde snelheidsbeheersing, doelmatige parkeermogelijkheden, enz. Dit is en blijft de eerste prioriteit!*

*Ze vragen ook om aanpassingen aan het ontwerp van de dorpszaal door te voeren, zodat deze voldoet aan de gebruiksnoden van de verenigingen en ingeplant wordt op een andere locatie dan deze die door de gemeente voorzien wordt. Ze vragen respect voor het unieke dorpszicht dat gevormd wordt door de pastorij- en kerkomgeving.*

*Tot slot vragen ze een ruimtelijk, maatschappelijk en architecturaal verantwoorde inplanting van de geplande woningen in het PPS-verhaal.*

*Deze aandachtspunten leven sterk in de gemeenschap van Halle. Ze werden onder andere op de gemeenteraad van maart toegelicht toen we een petitie overhandigden die door meer dan 400 mensen was getekend. Ondertussen hebben nog eens 100 personen deze petitie onderschreven.*

*Op een bijeenkomst tussen het gemeentebestuur en de verenigingen op 3 juni 2017 werden ook de bekommernissen, vragen en voorstellen vanuit de verenigingen zeer concreet neergelegd in een gezamenlijk gedragen nota.*

*Op deze bijeenkomst beloofde het bestuur dat er geen beslissingen zouden vallen over de verschillende nog in te vullen sites van het PPS-project tot de resultaten van de mobiliteitsstudie bekend waren en de feedback van de verenigingen was verwerkt. Tijdens de bijeenkomst van 21 september 2017 kregen de aanwezigen echter weinig concrete antwoorden op de geformuleerde bekommernissen, vragen en voorstellen; wel werden ze geconfronteerd met de voorkeur van het gemeentebestuur voor de inplanting van de dorpszaal op de pastorij-site. Het gemeentebestuur gaf aan dat het de dorpszaal nu snel wil realiseren, en blijft zijn standpunt telkens weer herhalen, zodat dit overkomt als een beslissing.*

*Ons agendapunt voor deze gemeenteraad gaat daarom specifiek over het dossier van de dorpszaal, waarbij we vragen willen stellen omtrent*

- *het gebruik*
- *de functionele inrichting*
- *de inplanting*
- *de openbaarheid van bestuur*

*We zullen deze vier punten verder toelichten.*

*Er is momenteel een grote onduidelijkheid over de gebruiksmogelijkheden van de nieuwe dorpszaal, met andere woorden: waarvoor is de zaal bedoeld? Welke activiteiten kunnen er plaatsvinden? Wie kan ze gebruiken? Tegen welke voorwaarden? Enz...*

*Het antwoord op deze vragen is het startpunt voor een eerlijk debat, en finaal voor een functioneel project dat maatschappelijk aanvaardbaar is:*

- *voor de actuele en mogelijke toekomstige gebruikers is het essentieel om te weten welke activiteiten er kunnen plaatsvinden en wat de kostprijs voor het gebruik van de zaal zal zijn. Dat bepaalt namelijk of ze daar hun activiteiten kunnen organiseren of niet*
- *voor de omwonenden is het essentieel dat ze de aard en de frequentie van de activiteiten en dus ook de mogelijke impact van de dorpszaal correct kunnen inschatten*

*Over het gebruik heeft het bestuur reeds verschillende tegenstrijdige signalen gegeven. De ene keer wordt gezegd dat dezelfde activiteiten moeten kunnen plaatsvinden in de nieuwe zaal als in de bestaande, een andere keer horen we dat het niet de bedoeling is om feesten of fuiven te organiseren in de nieuwe zaal.*

*Het zou jammer zijn een zaal te bouwen die door de doelgroepen – in eerste instantie de verenigingen van Halle – niet gebruikt zou kunnen worden, en dus NIET ten goede zou komen aan de bedoelde versterking van dorpskern van Halle.*

*Om deze redenen stellen we onze eerste vraag aan het gemeentebestuur: een duidelijk antwoord te geven op de vraag voor welke activiteiten de dorpszaal bedoeld is en wat de gebruiksvoorwaarden zullen zijn (bv sluitingsuur, maximaal aantal avonden gebruik, huurprijs, enz.) vooraleer de ontwerpen verder geconcretiseerd worden.*

*Op 3 juni gaven de verenigingen in hun feedback ook aan aan welke functionele eisen de zaal moet voldoen om hun activiteiten te kunnen organiseren.*

*En eigenlijk vragen de verenigingen niets onmogelijks. Essentieel komt het hierop neer:*

- *voorzieningen voor verenigingsactiviteiten en familiefeesten*
- *een vaste uitrusting voor toneel- en andere voorstellingen*
- *een uitgeruste keuken volgens de noden van de gebruikers*
- *alle publieke functies gelijkvloers*

*Voor meer details verwijzen we naar de nota van 3 juni, die we ook in onze detailmotivering hebben toegevoegd.*

*De beide ontwerpen die tot nu toe werden gemaakt (het wedstrijdontwerp van september 2015 en het aangepaste ontwerp van mei 2017) voldoen echter niet aan de noden: er is geen vast podium, de zaal is te laag voor toneel, het sanitair bevindt zich ondergronds, enz.*

*Aan deze plannen was niets aan veranderd toen de verenigingen opnieuw werden uitgenodigd in september. De gemeente engageerde zich op dat overleg om alle verenigingen op 5 oktober uit te nodigen om meer in detail de plannen van de dorpszaal te bespreken.*

*Toch werden uiteindelijk slechts 2 gebruikers uitgenodigd voor deze bespreking met de gemeente: de parochie en de toneelvereniging; op die manier wordt er geen gezamenlijk gedragen ontwerp gerealiseerd.*

*Op de gemeenteraad van oktober gaf Katrien Schryvers, verantwoordelijke schepen voor PPS Halle, een beeld op het vervolgtraject. Eerst zou de input van 5 oktober besproken worden binnen het college om te bekijken aan welke vragen de gemeente kan en wil tegemoet komen. Daarnaast zou bekeken worden wat het studiebureau haalbaar acht, want de bouw van een nieuwe zaal is volgens het bestuur te vergelijken met een verbouwing thuis: 'niet alle wensen kunnen ingewilligd worden omwille van ruimtelijke aspecten of omwille van het financiële plaatje'. Pas wanneer deze afweging is gemaakt zou er teruggekoppeld worden naar de andere verenigingen.*

*De vrees leeft dat op die manier een heel aantal noden van verenigingen uiteindelijk niet meegenomen zullen worden in het finale ontwerp, omdat niet alle noden bekend zijn en/of omwille van ruimtelijke of financiële redenen. Hierdoor dreigen we op minder uit te komen dan de mogelijkheden van de huidige zaal, wat voor de verenigingen een minimumverwachting is om hun bestaande activiteiten te kunnen blijven organiseren.*

*Om deze redenen stellen we onze tweede vraag aan het gemeentebestuur: een consensus te bereiken met alle betrokkenen over de functionele inrichting van de zaal zodat de gebruikers minstens hun*

*huidige activiteiten (zoals in zaal Sint-Maarten) kunnen blijven organiseren aan dezelfde voorwaarden, voor de ontwerpen verder geconcretiseerd worden.*

*Het gebruik en de functionaliteiten van de zaal staan uiteraard volledig los van waar de zaal komt. Al van bij de bekendmaking van de eerste inplantingsvoorstellen voor de nieuwe dorpszaal rees er protest bij een groot aantal Hallenaren omwille van de gekozen inplanting, met name in de pastorijtuin, aangebouwd aan de pastorij.*

*Ondanks eerdere communicatie vanuit het gemeentebestuur dat de inplanting nog niet vaststond, werd op 21 september door het gemeentebestuur zijn voorkeur bevestigd voor deze inplanting. Dit gebeurde op basis van een door het bestuur opgestelde vergelijking van 6 sites. Deze vergelijking werd ook op de website van de gemeente Zoersel gepubliceerd.*

*Er worden in de vergelijking, die de het gemeentebestuur maakte, 4 domeinen beoordeeld: historisch, juridisch, ruimtelijk en financieel. Hierbij valt onmiddellijk op dat 2 domeinen, die nochtans van essentieel belang zijn voor een dergelijk beslissingsproces, niet expliciet aan bod komen: enerzijds wordt het verkeersaspect niet volwaardig meegenomen (in het bijzonder de resultaten van de lopende verkeersstudie door ANTEA), en anderzijds is er geen objectieve beoordeling gebeurd van het maatschappelijk draagvlak.*

*Er worden 6 mogelijke inplantingen vergeleken, waarbij echter de vooropgestelde inplanting op de sites Watermolen, Oud Gemeentehuis en Dorpsplein niet worden geconcretiseerd, zelfs niet schematisch worden aangeduid. In wezen vergelijkt men dus 3 concrete sites, namelijk de inplanting van de zaal in de Lindedreef (huidige locatie), in de pastorijtuin en op de site Markey.*

*Uit onze analyse van de aangehaalde elementen blijkt dat op minstens 10 (!) punten verder onderzoek nodig is en/of de beoordeling niet conform aan de realiteit werd gemaakt.*

*Voor de site Markey geeft het gemeentebestuur onder meer een aantal elementen als negatief aan:*

*het gemeentebestuur stelt dat het “legaat Markey de mogelijkheden beperkt” om daar een zaal te bouwen: dit is niet aangetoond - De invulling van de tuin Markey met een zaal waar socio-culturele activiteiten plaatsvinden - en in het bijzonder toneelopvoeringen - respecteert objectief inhoudelijk de wens van de actrice Yolande Markey; voor de lopende inrichting van de villa als repetitieruimte voor de toneelkring – in respect voor de toneelactrice die er woonde - is de inplanting van de zaal op deze plaats zelfs een versterkende factor*

*het gemeentebestuur stelt dat deze locatie gedeeltelijk in woongebied, gedeeltelijk in landschappelijk waardevol agrarisch gebied ligt (en dus de opmaak van een RUP vereist is): dit is niet ten gronde onderzocht – vanuit OverHal hebben we aan de bevoegde diensten van de gemeente gevraagd waarom de bouwzone hier geen 50 m bedraagt, zoals klassiek op de gewestplannen, maar deze vraag werd tot heden niet beantwoord; indien nodig is een wijziging van het RUP mogelijk, of een aangepaste inplanting van de zaal op het terrein binnen de effectieve bouwzone. Beiden zijn perfect mogelijk*

*het gemeentebestuur stelt de inplanting aldaar “moeilijk te rijmen is met rust aanpalende kerkhof”: dit is geen valabel argument - We mogen er toch van uitgaan dat de zaal aan de actuele akoestische eisen zal voldoen? Bovendien is de afstand van het kerkhof tot de voorgestelde zaal op de pastorij-site vergelijkbaar met de afstand tot de voorgestelde zaal op de Markey-site*

*het gemeentebestuur stelt dat deze site ligt “aan het begin van een woonwijk en buiten de dorpskern”: dit is geen correcte analyse - Alle onderzochte locaties liggen in een woonzone (dorpskern, of toekomstige ontwikkeling Watermolen); op elke locatie dient dan ook de mogelijke overlast naar de omwonenden in gelijke mate te worden voorkomen. De site Markey ligt volgens de vergelijking van de gemeente ‘aan het begin van een woonwijk’, terwijl de andere 5 midden in een (bestaande of toekomstige) woonwijk liggen, waar meer bewoning in de directe omgeving is; het is niet te begrijpen waarom dit dan tóch als een negatief element voor de site Markey door de gemeente wordt opgenomen in haar vergelijking*

*het gemeentebestuur stelt dat de nodige parkeerplaatsen “geen dubbel gebruik” zullen kennen, waarmee bedoeld wordt dat ze alleen voor de zaal kunnen gebruikt worden: dit is niet correct - De parkeerplaatsen ter hoogte van de villa Markey kunnen dubbel gebruikt worden voor de zaal, het kerkhof en zelfs de kerk, ... en zijn op dat punt vergelijkbaar met*

*de door het studie bureau geplande parkeerplaatsen aan de Vogelzang (Pastorijtuin); de af te leggen meer-afstand is de breedte van het kerkhof  
het gemeentebestuur stelt dat “de verkeersingrepen minder samengaand zullen zijn met dorpscentrum”: dit is niet correct - De verkeersingrepen gaan over de zone aangeduid in het studiegebied van ANTEA, dus is ook deze locatie daarin betrokken*

*Voor de site Pastorij geeft het gemeentebestuur een aantal elementen als positief aan:*

*het gemeentebestuur stelt dat er “geen interferentie is met de huidige functies”: dit is niet correct - Een tijdelijke oplossing/verhuis is nodig voor de verenigingen die momenteel de vergaderzaal pastorij gebruiken (20 activiteiten/maand); we hebben in de meer gedetailleerde toelichting een overzicht bezorgd van wat er momenteel allemaal in de pastorij plaatsvindt : het secretariaat van de parochie wordt bijna dagelijks gebruikt, de grote vergaderzaal (living) wordt gebruikt voor bestuursvergaderingen, samenkomsten en activiteiten in beperkte groepen door het Parochieteam, de Kerkraad, de Pastorale Eenheid, het Bijbelgroepje, de KVLV, OKRA, de Landelijke Gilde, het Koor Sint-Maarten, het Koor Gepensioneerden (Halmolen), Ontmoeting, de Vormselcatechese, de Oudervergaderingen voor de Eerste Communie, ...*

*het gemeentebestuur stelt ook dat er “geen apart dossier nodig is voor de renovatie”: dit is geen correcte vergelijking - In het originele voorstel (wedstrijdontwerp) was de renovatie van de pastorij niet voorzien; in het voorliggende project (op datum van opstellen van de vergelijking) werd het innemen van de living als keuken/bar en van het secretariaat als vestiaire/toilet voorzien, en werd expliciet aangegeven dat de rest van het gebouw niet zou gerenoveerd worden; dit is dus geen echte "renovatie van de pastorij"; overigens is duidelijk aangegeven – zowel vanuit erfgoed, als vanuit de parochie – dat dit geen aanvaardbare oplossing is*

*het gemeentebestuur stelt dat “de kosten voor de renovatie van de pastorij slechts gedeeltelijk ten laste van gemeente zouden komen (incorporatie dorpszaal): ook dit is absoluut niet correct - De kosten voor de eigenlijke renovatie blijven (net als in de andere opties) immers ten laste van de gemeente; in het originele wedstrijd-ontwerp werd geen renovatie van de pastorij voorzien; in het aangepaste ontwerp werd de benedenverdieping ontmanteld om er een bar, een keuken, één toilet en een vestiaire in onder te brengen – dit met extra kosten als gevolg, en zeker geen renovatie in de echte betekenis van het woord; het verhaal dat daarbij voor deze renovatie een tussenkomst van Europa zou kunnen ontvangen worden, is helemaal niet correct – op 21 september werd dit door ons expliciet gevraagd en kregen we als antwoord dat Europa enkel subsidies zou geven voor het deel “innovatieve energietechnieken”, NIET voor de eigenlijke renovatie. Dit staat trouwens ook letterlijk zo in het verslag van het schepencollege van september.*

*Voor de site Lindedreef geeft het gemeentebestuur tot slot volgend element als negatief aan:*

*het gemeentebestuur stelt dat er in dat geval een “beperking is van het aantal woningen (en dus minder inkomsten)”: dit is slechts deels correct - Mits een goed ontwerp kan de inplanting van 12 sociale woningen hier gerealiseerd worden, samen met een (gerenoveerde of nieuwbouw) zaal*

*Deze 10 punten bepalen natuurlijk het resultaat van de vergelijking van de sites. Bovendien wordt er in de communicatie van de gemeente slechts in algemene termen een beoordeling gemaakt van de 6 sites, met als resultaat dat – volgens het gemeentebestuur – de Pastorij-site “de strategische keuze” is. Om te proberen het beslissingsproces te kwantificeren - en dus niet alleen een “gevoelsmatige” beoordeling te maken - hebben we een beslissingsmatrix met punten opgesteld, die we ook in onze gedetailleerde toelichting hebben opgenomen, samen met de door ons gevolgde methode.*

*We hebben de beoordeling, die door het gemeentebestuur werd gemaakt, zo zorgvuldig mogelijk in “scores”, uitgedrukt. Ook deze matrix hebben we in de gedetailleerde toelichting toegevoegd.*

*De beoordeling door het gemeentebestuur geeft in onze matrix volgend resultaat:*

*Site Watermolen 43 punten*

*Site Lindedreef 45 punten*

*Site Markey: 47 punten*

*Site Oud Gemeentehuis: 50 punten*

*Site Dorpsplein: 54 punten*

*Site Pastorij: 70 punten.*

*Deze gekwantificeerde vergelijking – onafhankelijk opgemaakt van wat het gemeentebestuur als techniek heeft gebruikt, met volledig respect voor de door de gemeente gebruikte beoordelingen en nuances – geeft hetzelfde resultaat weer als datgene wat het gemeentebestuur in zijn toelichting toont: de volgorde van de sites gaat van Watermolen (als “minst gunstige” beoordeeld door het gemeentebestuur) naar Pastorij (als “meest gunstige” beoordeeld door het gemeentebestuur).*

*Wanneer we dezelfde techniek en gewichten toepassen, evenwel rekening houdende met de 10 te corrigeren elementen die hierboven werden vermeld (waarbij de nieuwe “scores” zo zorgvuldig mogelijk werden ingevuld), komen we tot volgend resultaat:*

*Site Watermolen 43 punten*

*Site Lindedreef 47 punten*

*Site Oud Gemeentehuis: 50 punten*

*Site Pastorij: 52 punten.*

*Site Dorpsplein: 54 punten*

*Site Markey: 55 punten*

*In deze vergelijking krijgen we een gewijzigd beeld, waaruit een grotere gelijkwaardigheid van de sites blijkt, en tevens een relatieve voorkeur voor de site Markey.*

*Hieraan dient, zoals we reeds hebben aangegeven, een objectieve beoordeling vanuit verkeersveiligheid toegevoegd te worden. Zo moet in de studie van ANTEA de impact van een zaal op de verschillende sites expliciet onderzocht te worden. En ook een objectieve score moet opgenomen worden om het maatschappelijk draagvlak voor de sites te kwantificeren.*

*Deze twee punten zullen zeer belangrijk, ja zelfs doorslaggevend zijn!*

*Om deze redenen stellen we onze derde vraag aan het gemeentebestuur: een beslissing over de inplanting van de Dorpszaal in Halle te nemen na objectieve en transparante vergelijking van de sites, waarbij minimaal de site Markey als alternatief wordt opgenomen, met in acht name van de resultaten van de lopende verkeersstudie (ANTEA) en een objectief onderzoek van de maatschappelijke aanvaardbaarheid.*

*Een basisvoorwaarde voor het succes van een project, dat de versterking van de dorpskern van Halle beoogt, is een duidelijke communicatie naar de bevolking over de elementen in het beslissingsproces.*

*De historiek van het project is op dat punt helaas niet gunstig:*

- besloten vergaderingen van de werkgroep PPS zonder terugkoppeling naar de leefgemeenschap tijdens het gunningstraject*
- geen publicatie op de gemeentelijke website van de gebundelde feedback die de Hallenaars gegeven hadden naar aanleiding van de infomarkt van 5 en 6 november 2016*
- geen spoor van de Powerpoints die de gemeente gebruikte op 13 mei, 3 juni en 21 september – alhoewel dit was toegezegd*
- geen publicatie van de synthese van de input van de SWOT-analyse en het overzicht van alle commentaren en suggesties gemaakt op het overleg rond mobiliteit van 2 oktober 2017.*

*Het ontbreken van deze informatie maakt het onmogelijk voor de burgers om de beslissingen te begrijpen, zich actief betrokken te weten en draagvlak te vinden bij de inwoners voor de keuzes van het bestuur.*

*Om beslissingen te kunnen nemen over de gebruiksmogelijkheden, de functionaliteiten en de locatie van de dorpszaal zal het bestuur zich baseren op allerhande documentatie: de resultaten van de mobiliteitsstudie, de resultaten van het objectief onderzoek van de maatschappelijke aanvaardbaarheid, het overzicht van de noden van de verenigingen, de adviezen van overheden, adviesraden en andere betrokkenen, enz.*

*Om deze redenen stellen we onze vierde vraag aan het gemeentebestuur: de documentatie en argumentatie die leidt tot de beslissing openbaar te maken.*

*Deze vragen zijn, voor alle duidelijkheid, niet de vragen van enkelingen. In minder dan een week tijd hebben maar liefst 470 burgers deze vragen onderschreven.*

*We rekenen er op dat u, dames en heren raadsleden, onze vier vragen ook zal onderschrijven in het belang van de Halse dorpsgemeenschap.*

*Red het unieke dorpszicht van Halle!”*

*Raadslid C. Meeussen verklaart:*

*“Een perfect gebrachte analyse van de geëngageerde groep burgers, die de ruimtelijke invulling in het dorp willen laten gebeuren op de meest praktische manier, met behoud van het historisch uitzicht en een maximum aan groen in de kern.*

*Ik kan niet genoeg superlatieven bedenken om mijn lof te betuigen over dit professioneel gebracht werkstuk van het actiecomité, én dat, bovendien niet in het minste, volledig gratis. Waar vindt ge dat nog?*

*Dat alleen al verdient een pluim.*

*Eigenlijk zou ons bestuur blij en dankbaar moeten zijn dat we zo'n groep onbaatzuchtige burgers, die het algemeen dorpsbelang centraal stellen, in ons midden hebben en die niet omwille van het smeer, de kandeleer likken zoals ons bestuur nu doet.*

*Want we weten het, ons bestuur zit gehypnotiseerd als een konijn in de lichtbak te staren van het Europees geld, ook al weten we sinds de laatste gemeenteraad hierover één ding met zekerheid, dat we van niks zeker zijn en zeker niet van dat geld.*

*Meer en meer kom ik tot de overtuiging dat, in combinatie met de projectontwikkelaar, de ingewijden van het bestuur, ons hebben willen wijs maken dat er maar één optie was om aan dat geld te geraken namelijk, de aanbouw van de parochiezaal aan de pastorie.*

*Maar ik vind nergens terug waar SOLARISE dat hard maakt, waar oud en nieuw persé op dezelfde plaats moeten staan. Trouwens, ik zie ook niet goed in hoe een 'futuristisch innovatief', project, gecombineerd gaat worden met het historische van de pastorie zonder dat te schaden en zeker niet zonder de pastorie om zeep te helpen.*

*Wat het actiecomité betreft. Het bestaat niet uit een klein groepje zonderlingen, want ongeveer 500 betrokken burgers hebben hun nek uitgestoken door hun handtekening te zetten, waaronder zeker geweten, menig N-VA en CD&V kiezer. Het kan toch niet dat dit de meerderheidsraadsleden hier aanwezig niets doet. Of is de partijtucht dan echt zo groot?*

*Eer een Vlaming, Kempenaar zijn handtekening durft zetten, moet het al diep zitten, want onze volksaard is er nu eenmaal één van de kop niet boven het maaiveld te steken, en de gevestigde macht zeker niet tegen de haren strijken, ge weet maar nooit dat ge ze nog eens zoudt kunnen nodig hebben. Met het hier voorliggend dossier van de actiegroep roepen wij het gemeentebestuur dan ook op, als het een greintje eergevoel in zijn lijf heeft, open kaart te spelen, luisterbereidheid te tonen, open te staan voor inspraak en zo de dialoog aan te gaan.*

*Het is als door de voorzienigheid gezonden, want in Lokaal, de uitgave van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, van deze maand lees ik een mooi stukje over 'participatie', dat kadert in hetgeen we nu meemaken.*

*En ik wil u daaruit toch enkele rake waarheden niet onthouden, die hopelijk ons bestuur voor de toekomst tot nadenken zullen stemmen. Luister:*

*“Als gemeentebestuur moet je niet de pretentie hebben te denken dat je alles het beste weet of het beste kunt. De beste ideeën voor een gemeente komen vaak van de inwoners zelf.”*

*En nog een ander, een in enkele woorden alleszeggend citaat: “Er is niets zo contraproductief als inspraak organiseren over iets dat eigenlijk al in kannen en kruiken is. Dan wek je valse hoop en valse verwachtingen, en die vliegen eerder vroeg dan laat als een boemerang terug in je gezicht.”*

*Als toemaatje nog enkele regeltjes mij toegezonden door de dame, die geschoffeerd werd, toen zij een, door de geburen gedragen, petitie om 's nachts het licht aan te laten in de straat, afgaf op de milieudienst.*

*Excuses heeft ze niet gekregen in de door het bestuur naar haar toegezonden, zogezegde 'excuusbrief' en haar bittere conclusie is hier ook, juist zoals de Halse actiegroep ondervindt: “Ze doen toch hun goesting en luisteren zeker niet naar de bevolking.”*

*We vinden van onszelf dat we in heel wat zaken pilootgemeente zijn, maar wat 'participatie' betreft zullen we toch een tandje moeten bijsteken.*

*Ik besluit met de hoofdtitel van het, in die zin aansluitend artikel in datzelfde Lokaal: “Modern beleid niet zonder inbreng van de bewoners.”*

*Raadslid M. De Cordt zegt dat zijn partij de afgelopen jaren ook geprobeerd heeft om een aantal voorstellen te doen, in de eerste plaats m.b.t. verkeersveiligheid. Op dit vlak wordt de bezorgdheid van OverHal gedeeld. Er is nog heel wat werk aan de winkel.*

*De kern echter van de actie van OverHal is de locatie van de nieuwe dorpszaal. Dit zou eigenlijk een positieve zaak moeten zijn, maar inmiddels is het een bittere discussie geworden. Dit is spijtig. Zijn*

fractie is van oordeel dat een dorpszaal thuishoort in de kern van de lokale gemeenschap. Hij vindt het jammer dat de meerderheid eerder niet is ingegaan op hun vraag om de sites van het oud gemeentehuis en de bibliotheek te onderzoeken. Hij roept alle partijen op om met mekaar te praten en een oplossing te zoeken waarin iedereen zich kan vinden. Raadslid P. Wyffels betreurt dat aanvankelijk de inspraak in de PPS Halle eerder in mineur was. Er is heel wat beslist vooraleer men naar de bevolking is gegaan. Daarbij komt dan nog de verplichting tot geheimhouding van de leden van de werkgroep. Zijn fractie stelt ook dat de verkeersveiligheid zeer belangrijk is. Toch wenst hij te benadrukken dat binnen de werkgroep-PPS er steeds in een positieve sfeer is gewerkt en dat er een grote consensus was voor de site van de pastorij als locatie voor de dorpszaal. Men kan echter de vele handtekeningen ook niet naast zich neerleggen. Daarom acht hij de tijd voor dialoog nu aangewezen.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat zijn fractie ook van mening is dat de pastorijtuin de beste locatie is voor de dorpszaal. Toch wil men van de meerderheid de nodige aandacht vragen voor de tweede vraag van OverHal, namelijk dat de nieuwe zaal niet minder functionaliteiten mag hebben dan de huidige zaal. Hij denkt dat men alsnog kan komen tot een positief project dat gedragen is door de meerderheid van de gemeenteraadsleden. Hij meent - ook al staat de zaal dan niet op de plaats die misschien velen willen- dat de toekomstige gebruikers ervan toch tevreden zullen zijn.

De burgemeester antwoordt als volgt op de vraagstelling van OverHal:

“Op de gemeenteraad van vorige maand is een uitgebreid antwoord gegeven door schepenen Schryvers op de vragen uit het publiek van Tom Sleeuwvaart.

Overhal, de burgerbeweging heeft aan de bewoners op verschillende momenten en manieren gezegd dat het bestuur geen rekening houdt met bekommernissen van bewoners en de huidige gebruikers van het gebouw van de pastorij en met de bezorgdheden over de woongelegenheden die het bestuur wil realiseren in de Lindendreef op de plaats van de oude school.

Dat is pertinent onwaar, het bestuur heeft wel oor gehad voor de opmerkingen die gemaakt zijn: (1) eerste waren 27 Sociale woningen gepland aan de Lindendreef, nu zijn er nog 18; (2) eerst was het pastorijgebouw niet mee voorzien om te worden gerestaureerd, dat is nu wel zo. (3) Er is een externe mobiliteitsstudie in opmaak. Dat zijn concrete tegemoetkomingen die bovendien grotere financiële inspanningen vergen.

De weerstand tegen het nuttig gebruik van de pastorijtuin is geen aanleiding voor het bestuur om de zaal op een andere plaats te plannen.

- Zowel voor de werkgroep (UNANIEM + alle fracties vertegenwoordigd), de gemeenteraad, de administratie als het bestuur was het concept om de pastorijtuin door de hele gemeenschap te laten gebruiken – na meer dan honderd jaar exclusief gebruik – een waardevol idee;
- Na het eerste plan is in een tweede ontwerp aan heel wat bezorgdheden tegemoet gekomen: compacter volume, vloerniveau, keukens, aandacht voor de huidige waarden van de bestaande pastorijtuin;
- Dat laatste was trouwens voor de ontwerpers, de werkgroep en het bestuur een doorslaggevende factor, eerst voor het maken, nadien voor het kiezen van het beste ontwerp: de pastorijtuin is nu onzichtbaar voor het publiek en de dorpszaal in een deel van de tuin maakt de beleving van de tuin door het publiek voor het eerst mogelijk;
- De site Villa Markey was mee op gegeven in het bestek en is door geen enkel van de drie groepen die meedongen voor PPS Halle voorgesteld.

Nu is een punt geagendeerd op vraag van heel wat burgers (ongeveer 200 gezinnen) en er zijn een aantal vragen gesteld waarop ik in naam van het bestuur en de meerderheidsfracties als volgt wil antwoorden:

- 1) Het is altijd duidelijk gemaakt dat het huidig gebruik van de parochiezaal ook het beoogde gebruik van de nieuwe dorpszaal: activiteiten die er nu kunnen moeten ook in de nieuwe zaal kunnen plaatsvinden. De huurprijs zal in de lijn liggen van de huidige tarieven.
- 2) Het bestuur streeft naar een consensus over de functionele inrichting. Met verenigingen tot een consensus komen kan maar als er bereidheid is om de eigen wensen met realisme te benaderen. Wat nu in de parochiezaal kan, zal ook in de dorpszaal kunnen. Wie zich op het standpunt stelt ‘de zaal mag niet in de tuin van de pastorij komen’ kan niet tot een consensus komen.

- 3) *De bestelde mobiliteitsstudie zal alleszins elke aanvraag voor een, stedenbouwkundige vergunning voorafgaan. Zoals eerder aangegeven is, blijft de overtuiging van de keuze voor de zaal in de pastorijtuin. Er is een objectieve en transparante afweging gebeurd van een zestal sites, waaronder site Markey. Het bestuur wil de zaal zo laten ontwerpen en uitvoeren dat het gebruik door Halse verenigingen en privépersonen conform het huidig gebruik van de parochiezaal kan gebeuren.*
- 4) *Met presentaties is toelichting gegeven aan verenigingen, middenstand, vaste gebruikers, wijkcomité en Overhal. Die zijn samengevat op de website. We houden ons aan de regels van openbaarheid van bestuur.”*

*T. Sleeuwertaert zegt dat hij graag had gezien dat er op een aantal vragen wordt geantwoord, want hij is van mening dat dit nog niet echt gebeurde. Door het bestuur zijn weer een aantal zaken gezegd die niet helemaal kloppen, o.a. dat er rekening wordt gehouden met de feedback van de bevolking. Alle dossiers werden aangehaald, echter niet de dorpszaal. Hij had dan ook graag geweten welke wijzigingen het bestuur doorvoerde tussen de plannen van april/mei en datgene wat op 21 september werd voorgesteld. Het is dat wat OverHal communiceert, namelijk dat met hun op 3 juni aan het bestuur overgemaakte feedback niets is gebeurd.*

*De burgemeester zegt dat hierover nu niet verder in debat wordt gegaan.*

*T. Sleeuwertaert vindt dit jammer, want dit is het enige moment dat OverHal met de gemeente rond de tafel kan zitten. Er wordt uitdrukkelijk gevraagd om met het bestuur in dialoog te gaan. Deze vraag werd trouwens al van in het begin gesteld. Hij meent dat inspraak meer inhoudt dan enkel luisteren. Men moet trachten iets te doen met de feedback die men krijgt. Dit heeft niets te maken met de locatie van de dorpszaal, zoals duidelijk aangegeven op 5 oktober, maar met de functionaliteiten van de zaal. Hij merkt weinig engagement om alle verenigingen er bij te betrekken, zoals beloofd op 21 september. Omdat het dorp hen aan het hart ligt, roept hij dan ook op tot dialoog.*

*De schepenen bevoegd voor PPS, K. Schryvers, zegt dat het niet correct is wanneer men zo maar stelt dat het schepencollege op 21 september met hetzelfde plan is terug gekomen. Men is inderdaad met hetzelfde plan terug gekomen, maar dat had zijn redenen. Het schepencollege wilt namelijk eerst met alle betrokkenen rond de tafel te gaan zitten om samen afspraken te maken over welke opdrachten er moeten worden gegeven aan het ontwerp bureau, en dit om te voorkomen dat het ontwerp telkens moet worden gewijzigd. Het is ook om die reden dat in eerste instantie met de hoofdgebruikers werd overlegd. Later zal dit ook gebeuren met alle andere gebruikers. Dit was en is nog steeds de bedoeling.*

#### **Punt A.2: Op verzoek van de Groen-fractie: Op voorstel van de Groen-fractie: Ondertekening van de Burgemeestersverklaring tegen kinderarmoede**

*Raadslid M. De Cordt licht het door zijn fractie ingediende agendapunt toe als volgt:*

*“Eerst en vooral wil onze fractie zeker niet beweren dat Zoersel geen inspanningen levert in de strijd tegen armoede in het algemeen en kinderarmoede in het bijzonder. Dat zou een grote onwaarheid zijn. Initiatieven zoals de sociale kruidenier de NetZak, de uitbreiding van de Z-pas of het opstarten van een geïntegreerd breed onthaal waarden wij ten zeerste.*

*Desondanks zijn de cijfers ronduit alarmerend. De aanwezigen op het optreden van Vuile Mong en zijn Vieze Gasten in het kader van de week van de armoede enkele weken geleden hoorden het onze ocmw-voorzitter vertellen tijdens haar inleiding. De kansarmoede-index voor kinderen uit Zoersel steeg in 2016 tot 4,9%. Dat is een spectaculaire stijging met maar liefst 300% t.o.v. 2013.*

*Groen vraagt vanavond dat Zoersel de Burgemeestersverklaring tegen kinderarmoede ondertekent. De verklaring werd ontwikkeld door de POD Maatschappelijke Integratie om lokale overheden te betrekken bij de problematiek van kinderarmoede. Hiermee wil Groen extra aandacht vragen voor de strijd tegen kinderarmoede. Reeds meer dan 200 gemeenten tekenden deze verklaring. Het verbaast ons dan ook dat Zoersel hierin nog geen initiatief nam.*

*Wij beseffen ook dat het ondertekenen van de Burgemeestersverklaring tegen kinderarmoede maar een symbolische daad is. Wat telt, zijn initiatieven om kinderarmoede terug te dringen. Maar de ondertekening kan wel een aanzet vormen van een versterkte en coherente aanpak van kinderarmoede. Onze partij vraagt dat Zoersel zich tegelijkertijd engageert om te onderzoeken welke bijkomende acties in dit verband kunnen genomen worden, én deze vervolgens in de praktijk om te zetten.”*

*Raadslid J. van Dongen verklaart:*



*“Bij het lezen van de ‘Verklaring van Burgemeesters tegen kinderarmoede’ stel ik vast dat de intenties die hierin staan vermeld voor sommige steden in de Europese Unie, waaronder ongetwijfeld ook enkele steden in België, wel degelijk een stap vooruit kunnen betekenen. Wat Zoersel betreft, zie ik echter niet in op welke manier de ondertekening van deze verklaring de kansarmoede voor kinderen uit Zoersel zou kunnen terugdringen. Alle in de verklaring opgesomde punten worden naar mijn mening in Zoersel reeds toegepast. Ik heb er dan ook geen enkel probleem mee dat Zoersel deze verklaring zou ondertekenen, maar nogmaals, dit zal geen enkele bijdrage leveren tot oplossing van eventuele oorzaken van de stijging van de kansarmoede-index voor kinderen die in Zoersel verblijven. De cijfers die ons ter beschikking worden gesteld moeten met een grote korrel zout worden genomen (tegenover 2013 een stijging van 300%, tegenover 2008 is er ‘slechts’ een stijging van 188% en bepaalde jaren van de reeks vertonen een daling van 50% vergeleken met de toestand enkele jaren vroeger. Dit enkel om toe te lichten dat in dit geval een vergelijking in procenten ons niets leert en ons bijgevolg niet vooruit kan helpen. Wat wel het geval is, is de vaststelling dat er blijkbaar de laatste jaren een constante stijgende tendens is.*

*In plaats van allerlei intentieverklaringen te ondertekenen zou het nuttiger zijn om actie te nemen en na te gaan hoe deze stijgende tendens kan worden verklaard.*

*Hoe werden deze percentages samengesteld? Welke numerieke cijfers zitten hier achter, dus, waar praten we hier over: 2 kinderen, 20 kinderen of 200 kinderen?*

*Hoe zijn deze cijfers verdeeld over de verschillende parameters die gebruikt werden om dit percentage van 4,9 % te berekenen? Kan de oorzaak van de stijging worden verklaard door een probleem in het kader van één van de parameters of zijn er meerdere parameters die hier nader moeten worden bekeken? Aan de hand van die gegevens wordt het pas mogelijk om op een zinvolle manier beleidsbeslissingen te nemen.*

*Ter info: Voor het Vlaams gewest bedraagt de 2016 kansarmoede-index 12,82% of een stijging van 0,82 procentpunt tegenover het vorige jaar. Voor Zoersel bedraagt deze stijging 0,70 procentpunt.”*

*Raadslid P. Wyffels vraagt zich af wat in onze kansrijke gemeente de invloed is van het feit dat er ook in Zoersel asielzoekers zijn, en van de aanwezigheid van een grote psychiatrische instelling van waaruit toch heel wat mensen onder begeleiding gaan wonen. Dit zou toch ook heel wat kansarmoede met zich mee kunnen brengen.*

*K. Schryvers, OCMW-voorzitter en schepen van sociale zaken, is dankbaar dat het thema belangrijk wordt gevonden. Men is ondertussen ver weg van de tijd dat dit enkel in de OCMW-raad aan bod kwam. Er dient samen de strijd aangegaan te worden tegen het armoederisico voor kinderen en gezinnen. Zij dankt de vorige sprekers omdat ze zeggen dat er in Zoersel ook werk wordt gemaakt van deze strijd. Cijfers zijn steeds relatief, maar elk kind in armoede is er één teveel. Zeker in welvarende gemeenten wordt vaak gezegd dat iedereen het goed heeft. Dit is echter niet altijd het geval. Ook in Zoersel is er armoede. Deze komt tot uiting in het niet kunnen deelnemen aan de maatschappij, het zich niet kunnen ontplooiën, of het niet hebben van sociale contacten. Zoals ook reeds aangegeven door raadslid De Cordt is er een reële stijging t.o.v. 2006. De cijfers gaan over het percentage geboorten in kansarme gezinnen. Daar zijn drie indicatoren voor: het inkomen, het opleidingsniveau en de huisvesting. Voor 2015 gaat het om zes kinderen. Er moet echter ook rekening worden gehouden met het feit dat ondertussen het geboortecijfer is gedaald. Het blijkt veel minder dan in steden te gaan over moeders met een niet-EU nationaliteit.*

*Er moet hoe dan ook aandacht zijn voor de problematiek die met een geïntegreerd beleid dient te worden aangepakt. Er moet een beleid rond armoede worden gevoerd, bestaande uit verschillende componenten. Zo is er dit jaar de actie rond de complexiteit van formulieren. Er moet ook een sensibiliserend beleid worden gevoerd naar de bevolking toe. Iedereen kan in de armoede terecht komen, bijvoorbeeld omwille van ziekte of werkloosheid. Iedereen moet zich daarvan bewust zijn. Mensen mogen daarvoor niet geculpabiliseerd worden. Gevoerde acties hieromtrent zijn bijvoorbeeld het uithangen van lakens en het optreden van Vuile Mong. Ook moeten onze burgers er attent voor worden gemaakt dat ze de signalen van armoede en onderbescherming herkennen bij medeburgers zodat ze kunnen worden toegeleid naar het OCMW.*

*OCMW-voorzitter en schepen, K. Schryvers, zegt dat de burgemeestersverklaring een verklaring is die in 2015 is ontstaan als een Europees initiatief. Ondertussen werd ze in België door een 200-tal gemeenten onderschreven. Dit is ongeveer één op de drie gemeenten. Zoersel heeft dit nog niet gedaan omdat het schepencollege van oordeel was om niet te moeten focussen op thema's die vooral*

gericht zijn op een stedelijke context. Niettemin is het thema wel belangrijk. Zoersel heeft de verklaring niet echt nodig om een armoedebeleid te voeren. Er staat echter ook niets in de weg om ze wel te ondertekenen. In het kader van het huidig lokaal sociaal beleid lopen er al heel wat acties om kinderarmoede tegen te gaan, zoals vakantieparticipatie, Z-pas, huiswerkbegeleiding, Sintpremie, kledijtoelage, sociale kruidenier (ook speelgoed), koffie en formulieren, wooninformatiepunt, enz. Het aanvoelen is dat mensen er door geholpen worden. Er wordt al veel gedaan, maar dit is maar normaal. Het is onze plicht. Als de gemeenteraad van mening is dat de ondertekening van de burgemeestersverklaring een bijkomend signaal is dat belangrijk is, dan wil het schepencollege deze ook met heel veel engagement onderschrijven. Ze moet dan echter ook wel vertaald worden naar de gemeente toe.

Raadslid De Cordt erkent dat cijfers relatief zijn, maar het gaat toch over heel wat kinderen. De burgemeestersverklaring bevat inderdaad heel wat voor een stedelijke context. Toch hebben er ook al vele met Zoersel vergelijkbare gemeenten ondertekend. Het was enkel de bedoeling om kinderarmoede onder de aandacht te brengen. Dit moet ook op de gemeenteraad aan bod komen, niet enkel op de OCMW-raad. Wat telt, zijn de acties op gemeentelijk niveau die er toe doen.

OCMW-voorzitter en schepen, K. Schryvers, stelt dat men het er over eens is dat elk kind in armoede, er één teveel is. Het is daarvoor dat er een beleid moet worden gevoerd.

De burgemeester geeft nog aan dat K. Schryvers gesproken heeft namens het geïntegreerde bestuur (gemeente en OCMW).

De gemeenteraad;

Overwegende dat de kansarmoede-index voor kinderen uit Zoersel 4,9 % bedroeg in 2016;

Overwegende dat dit een stijging van 300 % betekent t.o.v. 2013;

Overwegende dat de POD Maatschappelijke Integratie een initiatief ontwikkelde om ook lokale overheden te betrekken rond de problematiek van kinderarmoede door ondertekening van de Verklaring van burgemeesters tegen kinderarmoede;

Overwegende dat de ondertekening van de verklaring geen doel op zich is, maar een aanzet kan vormen voor een versterkte en coherente aanpak van kinderarmoede;

Overwegende dat Zoersel de afgelopen jaren reeds een aantal acties rond armoedebestrijding ondernam;

Overwegende dat de ondertekening van de Verklaring van burgemeesters tegen kinderarmoede een engagement is om deze inspanningen voort te zetten en te intensifiëren;

Op voorstel van de Groen-fractie;

Na erover beraadslaagd te hebben;

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De gemeente Zoersel ondertekent de Verklaring van burgemeesters tegen kinderarmoede.

**Artikel 2:**

In het kader van de ondertekening van de Verklaring van burgemeesters tegen kinderarmoede engageert de gemeente Zoersel zich om de nodige acties te ondernemen om kinderarmoede terug te dringen.

**Punt A.3: Goedkeuring van de verlenging van de Interlokale Vereniging Woonbeleid Midden (IVLW Midden) en van de statuten, het huishoudelijk reglement van het beheerscomité en de geraamde financiële bijdragen per werkingsjaar. Akkoordverklaring met de doelstellingen van het project en met de subsidieaanvraag, en aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in het beheerscomité.**

De burgemeester licht toe dat het voorliggend agendapunt een ganse reeks van beslissingen inhoudt om de samenwerking rond lokaal woonbeleid uit te voeren. Het betreft een samenwerkingsverband van de volgende zes gemeenten: Malle, Schilde, Wijnegem (recent bijgekomen), Wommelgem, Zandhoven en Zoersel, in samenwerking met Igean en met als titel 'Intergemeentelijke samenwerking lokaal woonbeleid IVLW Midden'. Het gaat om zes gemeenten met gelijkwaardige kenmerken zoals: gelegen dichtbij Antwerpen, vergrijzing... Zoersel voert een lokaal woonbeleid en er is ook een wooninfopunt. Het is de bedoeling dat dit wordt verder gezet, wat trouwens ook belangrijk is voor gezinnen in armoede. Het project beoogt de realisatie van volgende verplichte doelstellingen:

1. zorgen voor een divers en betaalbaar woonaanbod
2. werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving
3. informeren, adviseren en begeleiden van inwoners met woonvragen

4. ondersteunen van de lokale private huurmarkt.

Als deze doelstellingen concreet worden gemaakt, en worden uitgevoerd, dan wordt dit voor 80.000 euro gesubsidieerd. Er is nog een bijkomende subsidie mogelijk van 56.000 euro als er ook nog aanvullende doelstellingen op het vlak van lokaal woonbeleid worden gerealiseerd.

De burgemeester licht verder toe dat voor het project IVLW Midden een projectcoördinator werkt, evenals een medewerker wonen die instaat voor de permanentie van het Wooninfopunt. De gemeente heeft ook een huisvestingsambtenaar in dienst die fungeert als aanspreekpunt voor wonen binnen de gemeente en voor de inwoners. De projectcoördinator organiseert op regelmatige basis intergemeentelijke bijeenkomsten van de huisvestingsambtenaren. De stuurgroep staat in voor het beleid van het project.

Vervolgens geeft ze voorbeelden van aanvullende activiteiten, zoals vermeld in de subsidieaanvraag:

- . de inventarisering van onbebouwde bouwgronden (heffingen mogelijk)
- . het faciliteren van nood- en doorgangswoningen
- . de verhoging van het aanbod van sociale verhuurwoningen (toewijzingsreglement)
- . de inventarisering van weekendverblijven
- . de aflevering van conformiteitsattesten (kwaliteit woningen)
- . de inventarisering van verwaarloosde gebouwen en woningen
- . de inventarisering van leegstaande gebouwen (heffing)
- . de toepassing van de procedure ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring.
- . de samenwerking met het vredegerecht in functie van de preventie van de procedure gerechtelijke uithuiszetting
- . het verstrekken van informatie over rationeel energiegebruik en duurzaamheid.

De burgemeester verzoekt de raad dan ook om te beslissen tot verdere deelname aan IVLW Midden, akkoord te gaan met de organisatie van minstens twee bijeenkomsten van het lokaal woonoverleg per jaar, akkoord te gaan met de verplichte doelstellingen en de aanvullende activiteiten, de aanduiding van de vertegenwoordigers in de stuurgroep, akkoord te gaan met de statuten, het huishoudelijk reglement en de geraamde projectbegroting, en de subsidieaanvraag goed te keuren.

Raadslid J. van Dongen verklaart, vraagt en merkt op:

“Bij de oprichting van deze interlokale vereniging in april 2011 gaf onze Vlaams Belangfractie reeds uitvoerige toelichting waarom wij de deelname van Zoersel aan deze vereniging onmogelijk konden goedkeuren. Onze mening blijft nog steeds dezelfde en wij zullen vandaag de verlenging van deze overeenkomst niet mee goedkeuren.

Toch heb ik nog enkele vragen en opmerkingen.

1. In artikel 5 van het besluit lees ik dat er twee effectieve vertegenwoordigers en twee plaatsvervangers worden aangeduid, waaronder ‘plaatsvervanger OCMW-raadslid Paul Van Wesenbeeck’. Persoonlijk heb ik niets tegen dit besluit, maar ik vrees, alhoewel dit in die zin vermeld staat op pagina 50 van de ‘Subsidieaanvraag’, dat dit niet in overeenstemming is met de statuten en het huishoudelijk reglement van de vereniging. Het betreft hier een dubbele fout. Enerzijds is Paul noch gemeenteraadslid, noch burgemeester, noch schepen en anderzijds mag er slechts één afgevaardigde en één vervanger worden aangeduid.

Ik verwijs hierbij naar volgende teksten:

a) Statuten: Artikel 10, pagina 3, eerste § ‘Het beheer van de vereniging wordt toevertrouwd aan de stuurgroep die(= tikfout in originele tekst, er staat dat) is samengesteld uit één afgevaardigde van elke deelnemer, door de gemeente aan te wijzen onder de gemeenteraadsliden, de burgemeester of de schepenen. De leden dienen eveneens een plaatsvervanger aan te wijzen die de afgevaardigde vervangt bij afwezigheid.’

en, indien na het lezen van de statuten nog twijfel zou bestaan,

b) Huishoudelijk reglement stuurgroep: Artikel 1, pagina 1: ‘De stuurgroep is overeenkomstig artikel 10 van de statuten samengesteld uit zes leden, voor te dragen door elk van de deelnemers. Elke deelnemer dient een plaatsvervanger aan te duiden (uit gemeenteraad, burgemeester of schepenen) die de afgevaardigde vervangt bij afwezigheid.’”

De burgemeester erkent dat dit niet helemaal overeenstemt. Tot nu toe heeft er echter nog nooit iemand bezwaar tegen gehad of een probleem over gemaakt.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat zijn fractie het agendapunt wel mee wil goedkeuren, maar het moet wel duidelijk zijn wie vertegenwoordiger is, en wie plaatsvervanger.

OCMW-voorzitter en schepen, K. Schryvers, die voorzitter is van de stuurgroep, zegt dat op de vergaderingen, vanuit elke gemeente, telkens iemand van de gemeente en iemand van het OCMW (voorzitter of raadslid) aanwezig is.

Raadslid van Dongen zegt dat op blz. 50 van de subsidieaanvraag enkel voor Zoersel twee vertegenwoordigers staan vermeld.

OCMW-voorzitter en schepen, K. Schryvers, stelt dat er twee mogelijkheden zijn: ofwel wordt het agendapunt nu ter goedkeuring voorgelegd en wordt de gemeenteraad hieromtrent ingelicht, ofwel wordt het agendapunt uitgesteld en terug voorgelegd in december. De raad kiest unaniem voor uitstel.

**Punt A.4: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor de invoering van verboden toegang voor iedere bestuurder uitgezonderd aangelanden, voetgangers, fietsers en ruiters in een gedeelte van De Bergen**

De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, licht de agendapunten A4 en A5 samen toe. Hij zegt dat het de bedoeling is om de boswegen in de Halse bossen te knippen, en dit om sluikeverkeer en doorgaand verkeer tegen te gaan.

De Bergen werd al 1,5 jaar geleden afgesloten met baren omwille van een tamelijk zompig stuk. De Halmolenweg werd al twee jaar geleden afgesloten met baren, en dit volgens het toegankelijkheidsreglement van de Halse bossen. Omdat de baren steeds worden vernield, is het de bedoeling om ze te vervangen door betonblokken, zodat beide wegen enkel nog bereikbaar zijn voor fietsers, voetgangers en ruiters.

Raadslid P. Wyffels vraagt of de brandweer dan nog door kan.

Schepen Van de Velde antwoordt dat dit niet zo is, maar dat er advies werd gevraagd aan de brandweer van Zandhoven. In dit advies is vermeld dat zij nooit door de bossen rijden, en dat het knippen van de boswegen bijgevolg voor hen geen probleem is.

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

De Bergen is al meer dan een jaar tijdelijk afgesloten voor het doorgaand gemotoriseerd verkeer, meer bepaald in het gedeelte tussen het kruispunt met Velsterheide, komende van Sniederspad en het kruispunt met de Halmolenweg.

**Juridische grond**

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, in het bijzonder de artikelen 119 en 135
- het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42
- de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijkomende plaatsingsvoorwaarden voor de verkeerstekens worden bepaald
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

**Argumentatie**

Door de tijdelijke knip van De Bergen, is er hier geen sluikeverkeer meer. Samen met de Halmolenweg vormt deze straat een veilige verbindingsweg tussen Halle en Zandhoven/Oelegem voor voetgangers, fietsers en ruiters. Bovendien komt er in De Bergen geen geregelde dienst voor openbaar vervoer. Het is daarom aangewezen De Bergen blijvend verkeersvrij te maken voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Een aantal aangelanden dienen nog wel toegang te hebben vanaf het kruispunt met de Velsterheide, rijrichting Halmolenweg.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

Het gedeelte van De Bergen, tussen het kruispunt met de Velsterheide en het kruispunt met de Halmolenweg, wordt verboden toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder, uitgezonderd het

verkeer van voetgangers, fietsers en ruiters. Aangelanden hebben vanaf het kruispunt Velsterheide/De Bergen ook toegang, rijrichting Halmolenweg

**Artikel 2:**

De maatregel zal worden aangeduid met hiernavolgende verkeersborden:

- in de Bergen: op het kruispunt met Velsterheide, komende van Sniederspad, met het verkeersbord C3, met onderbord 'uitgezonderd aangelanden en ruiters' en het verkeersbord F45b

- in de Bergen: op het kruispunt met Halmolenweg, komende van Liefkenshoek, met het verkeersbord C3, met onderbord 'uitgezonderd ruiters' en het verkeersbord F45b.

Deze borden zullen worden geplaatst overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

**Artikel 3:**

Alle overtredingen op de voorschriften van dit reglement zullen bestraft worden zoals artikel 29 van de gecoördineerde wetten op de politie van het wegverkeer voorschrijft.

**Artikel 4:**

Dit aanvullend politiereglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse overheid, Koning Albert II-laan 20, bus 2 in 1000 Brussel.

**Punt A.5: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor de invoering van verboden toegang voor iedere bestuurder uitgezonderd aangelanden, voetgangers, fietsers en ruiters in een gedeelte van de Halmolenweg.**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

De Halmolenweg is al meer dan een jaar tijdelijk afgesloten voor het doorgaand gemotoriseerd verkeer, meer bepaald in het gedeelte voorbij het gebied voor verblijfsrecreatie en het kruispunt met Liefkenshoek.

**Juridische grond:**

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, in het bijzonder de artikelen 119 en 135
- het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42
- de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijkomende plaatsingsvoorwaarden voor de verkeerstekens worden bepaald
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

**Argumentatie**

Door de tijdelijke knip van de Halmolenweg is er hier geen sluijperverkeer meer. Samen met De Bergen vormt de Halmolenweg een veilige verbindingsweg tussen Halle en Zandhoven/Oelegem voor voetgangers, fietsers en ruiters. Het is aangewezen het gebied voor verblijfsrecreatie in de Halmolenweg toegankelijk te houden voor gemotoriseerd verkeer, komende van Halle-Dorp. De aanliggende weidepercelen in de Halmolenweg zouden eveneens toegankelijk moeten blijven voor de eigenaars komende vanuit de Liefkenshoek. Bovendien doet een geregelde dienst voor openbaar vervoer de Halmolenweg niet aan. Het is daarom aangewezen de Halmolenweg af te sluiten voor alle verkeer, uitgezonderd voetgangers, fietsers en ruiters, net voorbij het gebied voor verblijfsrecreatie tot aan het kruispunt met de Liefkenshoek.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De Halmolenweg wordt gedeeltelijk afgesloten voor alle verkeer, uitgezonderd voetgangers, fietsers en ruiters, net voorbij het gebied voor verblijfsrecreatie tot aan het kruispunt met Liefkenshoek.

**Artikel 2:**

De maatregel zal ter kennis worden gebracht van de weggebruikers door het plaatsen van de verkeersborden F45b op volgende plaatsen :

- op het kruispunt van de Halmolenweg en de Vogelzang, komende van Halle-Dorp
  - op het kruispunt van de Halmolenweg en Liefkenshoek, komende van Oelegem.
- Deze borden zullen worden geplaatst overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

**Artikel 3:**

Om het gebied voor verblijfsrecreatie in de Halmolenweg toegankelijk te houden voor gemotoriseerd verkeer en de toegankelijkheid voor ruiters te garanderen tussen het kruispunt Halmolenweg/Vogelzang en de knip, wordt het verkeersbord C3, met onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer en ruiters' geplaatst op het kruispunt van de Halmolenweg en de Vogelzang, komende van Halle-Dorp.

**Artikel 4:**

Om de aanliggende weidepercelen in de Halmolenweg toegankelijk te houden voor de eigenaars en de toegankelijkheid voor ruiters te garanderen tussen het kruispunt Halmolenweg/Liefkenshoek en de knip, wordt het verkeersbord C3, met onderbord 'uitgezonderd aangelanden en ruiters' geplaatst op het kruispunt van de Halmolenweg en Liefkenshoek, komende van Oelegem.

**Artikel 5:**

Alle overtredingen op de voorschriften van dit reglement zullen bestraft worden zoals artikel 29 van de gecoördineerde wetten op de politie van het wegverkeer voorschrijft.

**Artikel 6:**

Dit aanvullend politiereglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse overheid, Koning Albert II-laan 20, bus 2 in 1000 Brussel.

**Punt A.6: Goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de openbare bibliotheek van Zoersel.**

*De schepen bevoegd voor bibliotheken, M. De Vos, deelt mee dat voor heel wat gemeenschappelijke zaken de samenwerking met de Bibburen op 1 januari 2018 van start gaat. Er zijn echter ook nog zaken die door de gemeenten zelf dienen te worden geregeld, zoals het huishoudelijk reglement, dat o.a. de openingsuren bevat. Er werd geschoven met de openingsuren, en dit met het doel om de dienstverlening te vergroten zonder bijkomende personeelsinzet. Zo worden er in Zoersel voor de scholieren bijvoorbeeld 's avonds zelfuitleenuren georganiseerd. Er is dan nog wel een personeelslid aanwezig voor advies of begeleiding, maar de boeken moeten dan wel zelf worden ingescand. Dit is zo wat een experiment naar het personeel toe, dat indien het goed loopt ook kan worden uitgebreid naar St.-Antonius en Halle.*

*Raadslid P. Wyffels stelt dat zijn fractie natuurlijk voor betere uren is. Voor wat de namiddaguren betreft, is hij echter gaan kijken naar de uren die vermeld zijn op de website. De verschuiving van de namiddaguren houdt eigenlijk een vermindering in van de openingsuren, aangezien de bibliotheek nu open is van 13 tot 17 uur, daar waar dit in de toekomst van 14 tot 17 uur zal zijn, wat toch een vermindering is met één uur. Hij betwijfelt trouwens of een student die met de fiets van Westmalle komt, 's namiddags dan nog veel tijd zal kunnen doorbrengen in de bibliotheek.*

*De burgemeester zegt dat er inderdaad een verschuiving is van uren, dit om ze meer af te stemmen op de behoeften.*

*Schepen De Vos is verwonderd dat dit zo op het net staat omdat het lijkt dat er geen aanpassing is, maar het is er wel duidelijk één.*

*Raadslid R. Van Elsacker leest vervolgens wat er juist is vermeld op de website, en dit is correct.*

**MOTIVERING:**

**Feiten en context:**

Door de gemeenteraad werd op 19 september 2017 het ééngemaakt dienstreglement voor de openbare bibliotheken van de interlokale vereniging Bibburen, waaronder Zoersel, goedgekeurd. Het dienstreglement treedt in werking vanaf 1 januari 2018. Bepalingen eigen aan de gemeente, die voorheen in het dienstreglement van de bibliotheek stonden vermeld, zullen vanaf 1 januari 2018 in een afzonderlijk huishoudelijk reglement worden vermeld: adres- en contactgegevens (artikel 1), openingsuren (artikel 2), sluitingsdagen (artikel 3), het gebruik van het bibliotheekgebouw (artikel 4), gebruik van ict-apparatuur (artikel 5) en sancties (artikel 6). De openingsuren van de drie bibliotheekvestigingen in Zoersel werden het afgelopen jaar onder de loep genomen en er wordt voorgesteld om ze in het huishoudelijk reglement aan te passen, als volgt:

- Een spreiding van de avondopeningen. Slechts één vestiging per avond openen waardoor bibliotheekbezoekers elke werkdag (behalve vrijdag) 's avonds in een bibliotheek terecht kunnen.

- De openingsuren meer afstemmen op studenten. In de namiddag om 14 uur openen in plaats van om 13 uur om zo tot 17 (in plaats van 16) uur open te zijn, waardoor studenten na school de bibliotheek nog kunnen bezoeken.
- Een uitlening op dinsdagvoormiddag in de bibliotheek van Sint-Antonius voorzien.
- In Halle en Sint-Antonius de namiddag- en avonduitlening splitsen over twee dagen waardoor de bibliotheken een extra dag in de week toegankelijk worden.
- De openingsuren van de bibliotheek van Zoersel uitbreiden met zelfuitleenuren in de voormiddag. Door het zelfuitleensysteem in Zoersel (sinds 2015) kan het aantal openingsuren worden uitgebreid, zonder hierbij de personeelsinzet te verhogen. Bezoekers moeten tijdens zelfuitleenuren zelfstandig gebruik maken van de bibliotheek en haar collectie. Een bibliotheekmedewerker is aan de balie enkel aanspreekbaar voor problemen en dringende vragen. De medewerker voert op dat moment bureautaken aan de balie uit.
- Op zaterdagvoormiddag de drie bibliotheken open houden van 9 tot 12 uur i.p.v. van 9.30 of 10 (Halle) uur tot 12 (Halle) of 12.30 uur.
- De personeelsinzet voor het nieuwe uitleenrooster stijgt licht van 101 naar 103 uren in de week, terwijl het aantal openingsuren stijgt van 57 naar 64.

**Juridische grond:**

- artikel 43 §2, 2<sup>de</sup> van het gemeentedecreet
- het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- het besluit van de gemeenteraad van 23 november 1995 tot goedkeuring van een nieuw dienstreglement van de plaatselijke openbare bibliotheek, gewijzigd bij besluiten van de gemeenteraad van 18 december 1997, 25 maart 1999, 28 oktober 1999, 25 mei 2000, 22 november 2001, 22 mei 2003, 25 juni 2007, 23 juni 2008, 17 mei 2011, 20 december 2011, 18 maart 2014, 23 juni 2015 en 19 september 2017

**Advies:**

De beheerscommissie van de bibliotheek van Zoersel gaf op 10 oktober 2017 een positief advies over het huishoudelijk reglement met aangepaste openingsuren voor de openbare bibliotheek van Zoersel.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

Het huishoudelijk reglement van de openbare bibliotheek (ad hoc) wordt goedgekeurd.

**Punt A.7: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2017 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide' en goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.**

*Overeenkomstig artikel 27 § 1,1<sup>o</sup> van het gemeentedecreet verlaat raadslid W. Van Hofstraeten de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.*

*De burgemeester deelt mee dat de agendapunten A7 en A8 dienen hernomen te worden omdat de werkelijke oppervlakten van de te verwerven percelen afwijken van de oppervlakten van het onteigeningsplan die opgenomen zijn in de ontwerpakten. De ene oppervlakte is wat groter en de andere wat kleiner.*

**MOTIVERING:**

**Feiten en context**

Op 29 augustus 2017 keurde de gemeenteraad de ontwerpakte goed tot verwerving van een perceel grond in de Kievit van Henriette Van Hofstraeten, Geleg 64 in 2980 Zoersel, in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'. Voor wat betreft de vermelde oppervlakte van dit perceel baseerde Igean zich bij de opmaak van deze akte op het onteigeningsplan van 7 augustus 2012. Na opmeting door de landmeter van Igean blijkt nu dat de werkelijke afmetingen afwijken van de oppervlakte van het onteigeningsplan van 7 augustus 2012, waarbij de kadastrale gegevens werden gehanteerd.

**Juridische grond**

- de gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2017 tot goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'

**Argumentatie**

Aangezien de effectieve oppervlakte afwijkt van de kadastrale oppervlakte die vermeld werd in het gemeenteraadsbesluit van 29 augustus 2017, en bijgevolg de te betalen/ontvangen vergoeding niet

correct is, is het noodzakelijk om het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2017 in te trekken en aan te passen aan de werkelijke afmetingen.

In het budget 2017 werden op de budgettraming 2017140616 de nodige kredieten voorzien om de grond aan te kopen.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2017 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievitheide wordt ingetrokken.

**Artikel 2:**

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed tot verwerving door de gemeente van het perceel grond in de Kievit, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, deel van nr. 399A, met een oppervlakte van 2.172 m<sup>2</sup>, van Henriette Van Hofstraeten, in het kader van de uitvoering van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.

**Artikel 3:**

Het perceel grond in de Kievit, kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, deel van nummer 399A met een oppervlakte van 2.172 m<sup>2</sup>, wordt verworven tegen de prijs van 21.502,8 euro. Dit is 8,25 euro/m<sup>2</sup>, vermeerderd met een wederbeleggingsvergoeding van 20 %.

**Artikel 4:**

De akte zal op kosten van de koper worden verleden voor de burgemeester.

**Artikel 5:**

De gemeentesecretaris en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

**Punt A.8: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 29 augustus 2017 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide' en goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.**

**MOTIVERING:**

**Feiten en context**

Op 29 augustus 2017 keurde de gemeenteraad de ontwerpakte goed tot verwerving van een perceel grond in de Kievit van de consoorten Ceulemans, in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'. Voor wat betreft de vermelde oppervlakte van dit perceel baseerde Igean zich bij de opmaak van deze akte op het onteigeningsplan van 7 augustus 2012. Na opmeting door de landmeter van Igean blijkt nu dat de werkelijke afmetingen afwijken van de oppervlakte van het onteigeningsplan van 7 augustus 2012, waarbij de kadastrale gegevens werden gehanteerd.

**Juridische grond**

- de gemeenteraadsbeslissing van 29 augustus 2017 tot goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van het RUP 'uitbreiding recreatiezone Kievitheide'

**Argumentatie**

Aangezien de effectieve oppervlakte afwijkt van de kadastrale oppervlakte die vermeld werd in het gemeenteraadsbesluit van 29 augustus 2017, en bijgevolg de te betalen/ontvangen vergoeding niet correct is, is het noodzakelijk om het gemeenteraadsbesluit van 29 augustus 2017 in te trekken en aan te passen aan de werkelijke afmetingen.

In het budget 2017 werden op de budgettraming 2017140616 de nodige kredieten voorzien om de grond aan te kopen.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De gemeenteraadsbeslissing van 29 augustus 2017 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievitheide wordt ingetrokken.

**Artikel 2:**

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed tot verwerving door de gemeente van het perceel grond in de Kievit, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, deel van nr. 400B, met een oppervlakte van 2.007 m<sup>2</sup>, van de consoorten Ceulemans, in het kader van de uitvoering van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.

**Artikel 3:**



Het perceel grond in de Kievit, kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, deel van nummer 400B met een oppervlakte van 2.007 m<sup>2</sup>, wordt verworven tegen de prijs van 19.869,3 euro. Dit is 8,25 euro/m<sup>2</sup>, vermeerderd met een wederbeleggingsvergoeding van 20 %.

**Artikel 4:**

De akte zal op kosten van de koper worden verleden voor de burgemeester.

**Artikel 5:**

De gemeentesecretaris en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

**Punt A.9: Intergemeentelijke vereniging Cipal - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2017, goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op de artikelen 19 tot en met 43 inzake de werking en de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op de statuten van CIPAL;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg 'CIPAL');

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 mei 2014 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van CIPAL die plaatsvindt op vrijdag 15 december 2017 om 10.30 uur in het seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1 in 2430 Laakdal, waarbij tevens de mogelijkheid geboden wordt om de algemene vergadering op afstand bij te wonen via videoconferencing in het seminariecentrum Aula Schaubroeck, Steenweg Deinze 154 in 9810 Nazareth;

Gelet op de oproepingsbrief van 10 oktober 2017 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2017 die volgende agendapunten bevat:

1. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2018 met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie.
2. Wijziging van de naam van de vereniging 'CIPAL' naar 'Cipal' en bijgevolg wijziging van artikel 1 van de statuten.
3. Verplaatsing van de zetel naar Winkelom 4 in 2440 Geel en bijgevolg wijziging van de eerste zin van artikel 5 van de statuten.
4. Wijziging van de eerste zin van artikel 2 van de statuten om deze zin te vervangen door volgende zin:  
"Naast gemeenten en provincies kunnen uitsluitend aan de vereniging deelnemen: autonome gemeentebedrijven, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en hun verenigingen, in zoverre die uitsluitend uit openbare rechtspersonen bestaan, en andere samenwerkingsverbanden, opgericht volgens de bepalingen van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna aangeduid als 'het decreet'), politiezones, hulpverleningszones, alsook elke andere persoon waarvan de deelname decretaal is toegestaan."
5. Wijziging aan artikel 4bis van de statuten, om er §2 te vervangen door volgende tekst:  
"§2. De vereniging kan overeenkomstig de ter zake geldende decretale voorschriften in eigen naam en voor eigen rekening overgaan tot de onteigeningen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van haar doelstellingen."
6. Wijziging van artikel 7 van de statuten om dit artikel te vervangen door volgende tekst:  
"De toetreding van een nieuwe deelnemer is afhankelijk van een daartoe strekkende beslissing van het daartoe bevoegde orgaan, dat in het geval van gemeenten of provincies wordt genomen op basis van een onderzoek, eventueel vergelijkend in de mate er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden. Een toetredingsbeslissing kan niet genomen worden in de loop van het jaar waarin verkiezingen voor een algehele vernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd. Deze beslissing dient door de algemene vergadering van de vereniging te worden aanvaard. Aan een toetreding kan geen terugwerkende kracht worden verleend."

7. Wijziging van de eerste twee zinnen van artikel 9 van de statuten om deze zinnen te vervangen door volgende tekst:  
“De deelnemer die op enig decretaal toegestaan moment uit de vereniging treedt (hierna ook de ‘uittredende’ deelnemer) of de uitgesloten deelnemer (hierna ook de ‘uitgesloten’ deelnemer) kan de vereffening van de vereniging niet vorderen.  
De uittredende deelnemer kan enkel aanspraak maken op zijn aandeel aan nominale waarde in de vereniging zoals dat blijkt uit de balans van het boekjaar waarin deze uittreding heeft plaatsgehad.”
8. Wijziging van artikel 13 van de statuten om dit artikel te vervangen door volgende tekst:  
“§1. De bedragen die bij de toetreding moeten worden onderschreven door de deelnemers, worden bepaald door de algemene vergadering.  
§2. Het maatschappelijk kapitaal wordt bij de plaatsing volledig in speciën gestort. De algemene vergadering kan evenwel ook, ten belope van een door haar aanvaard bedrag, de inbreng in kapitaal aanvaarden van andere materiële of immateriële goederen die dienstig zijn voor het realiseren van de doelstellingen van de vereniging, zoals onder meer meubilair, programma’s, cliënteel, know-how en lopende verbintenissen, voor zover deze naar economische maatstaven kunnen worden gewaardeerd, met uitsluiting van verplichtingen tot het verrichten van werk of diensten. Die andere materiële of immateriële inbrengen worden gewaardeerd op grond van een verslag van de commissaris.  
§3. In elk jaar dat volgt op het jaar van de verkiezingen voor een algehele vernieuwing van de gemeenteraden, kan door de raad van bestuur besloten worden om het kapitaal te verhogen met het oog op de correctie van de verhoudingen tussen de aandelen die de verschillende deelnemers aanhouden.”
9. Wijziging aan artikel 15 van de statuten, om er in §2, na de eerste zin volgende zin aan toe te voegen: “De bestuurders vertegenwoordigen alle deelnemers.”
10. Wijziging aan artikel 16, §2 van de statuten om er na de eerste zin volgend zinsdeel te schrappen: “- op verzoek, naar gelang van het geval, van de provincieraad, van de gemeenteraad of van de raad van bestuur, respectievelijk het bestuursorgaan, die c.q. hen heeft voorgedragen en voor zover een nieuwe kandidaat werd voorgedragen te hunner vervanging”
11. Afschaffing met ingang van 1 januari 2019 van het adviescomité - schrapping van artikel 25bis van de statuten.
12. Wijziging aan artikel 36, §1 van de statuten, om er na de laatste zin volgend lid aan toe te voegen: “Is het aantal vertegenwoordigde stemmen onvoldoende om geldig te beraadslagen en te beslissen, geldt een termijn van 30 kalenderdagen om een nieuwe algemene vergadering bijeen te roepen.”
13. Wijziging aan de statuten om er in fine een nieuw hoofdstuk in te voegen, houdende volgende tijdelijke en overgangsbepalingen:

“HOOFDSTUK VI. – Tijdelijke en overgangsbepalingen

Artikel 48

De provincies treden uiterlijk op 31 december 2018 uit. De provinciale aandelen worden overgenomen of vernietigd tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde van de overnameprijs of het scheidingsaandeel.

- §1. Van zodra de provincies niet langer deelnemen in de vereniging, worden volgende bepalingen van de statuten van rechtswege opgeheven:  
Artikel 2, eerste lid de woorden ‘en provincies’  
Artikel 7, eerste lid de woorden ‘of provincies’  
Artikel 15, §2, eerste lid, eerste gedachtestreepje  
Artikel 23, §2, eerste lid, de woorden ‘en van de provincieraadsleden op de griffie van de provinciehuizen van de aangesloten provincies’  
Artikel 23, §3 de woorden ‘en provincies’, de woorden ‘of van de provincieraad’ en de woorden ‘en provincies’  
Artikel 35, zesde lid ‘Iedere provincie mag zich slechts door één vertegenwoordiger laten vertegenwoordigen. Desgewenst kan iedere provincie ook één of meer plaatsvervanger(s) met vermelding van hun onderlinge rangorde aanduiden.’  
Artikel 40, zevende lid de woorden “in de provinciehuizen van de deelnemende provincies”

- §2. Van zodra de provincies niet langer deelnemen in de vereniging, wordt in artikel 15, §1 het getal 'vijfentwintig' vervangen door 'tweeëntwintig'.
- §3. Er wordt volmacht verleend aan de Raad van Bestuur om de statuten te coördineren van zodra de wijzigingen bedoeld in de twee voorgaande paragrafen plaatsvinden.
14. Wijzigingen aan het opschrift van de statuten om deze in overeenstemming te brengen met de genomen besluiten.
15. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s).
16. Statutaire ontslagen en benoemingen
17. Machten te verlenen tot uitvoering van de genomen besluiten;
- Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering;
- Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;
- Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Na beraadslaging en stemming;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 15 december 2017 worden goedgekeurd.

**Artikel 2:**

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 15 december 2017 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen.

**Artikel 3:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL.

**Punt A.10: Intergemeentelijke vereniging Pidpa - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger**

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat het mandaat van de afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid is tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van één van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van 20 mei 2014 en 17 november 2015 waarbij respectievelijk een gemeentelijk vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger werden aangeduid voor de algemene vergaderingen van Pidpa;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 16 oktober 2017 waarmee Pidpa de agenda van de buitengewone algemene vergadering heeft meegedeeld:

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2018 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2018
3. Benoeming(en)
4. Goedkeuring van het verslag staande de vergadering;

Gelet op de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2018 van de opdrachthoudende vereniging Pidpa en gelet op het verslag aan de buitengewone algemene vergadering, waarin de begroting en de te ontwikkelen activiteiten en de strategie m.b.t. het boekjaar 2018 worden toegelicht;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De gemeenteraad neemt akte van de strategie en de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa m.b.t. het boekjaar 2018.

**Artikel 2:**

De gemeenteraad keurt de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2018 en het toelichtend verslag goed.

**Artikel 3:**

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2017, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de benoeming(en) goed te keuren.

**Artikel 4:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing en zal er onverwijld een afschrift van bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

**Punt A.11: Intergemeentelijke vereniging Igean dienstverlening - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger**

De gemeenteraad;

Gelet op het K.B. van 3 januari 1969 tot oprichting van de coöperatieve vennootschap Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen, verder IGEAN cv genoemd;

Gelet op de statuten verschenen in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 8 juli 1969;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003 waarmee IGEAN cv omgevormd wordt tot een dienstverlenende vereniging IGEAN dienstverlening;

Gelet op de publicatie van de daarbij horende statutenwijziging in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 19 december 2003;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 houdende goedkeuring van de wijzigingen van de statuten en de omvorming van IGEAN cv in een dienstverlenende vereniging;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 15 juni 2007, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 2007 onder nr. 07120366;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 18 december 2013 en bij ministerieel besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij IGEAN dienstverlening;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder het decreet genoemd, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 i.v.m. de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder de omzendbrief genoemd;

Gelet op artikel 44 van het decreet en artikel 35 van de statuten, waarin wordt bepaald dat afgezien van de jaarvergadering nog minstens één buitengewone algemene vergadering moet worden georganiseerd in de loop van het laatste trimester van elk jaar;

Overwegende dat op deze buitengewone algemene vergadering de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor het volgende boekjaar worden besproken en een door de raad van bestuur opgestelde begroting wordt voorgelegd;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 420<sup>ste</sup> bijeenkomst van de raad van bestuur van 25 oktober 2017 om de buitengewone algemene vergadering over de activiteiten en de begroting van 2018 te organiseren op woensdag 20 december 2017 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 420<sup>ste</sup> bijeenkomst van de raad van bestuur van 25 oktober 2017 waarmee de agenda van de buitengewone algemene vergadering als volgt wordt vastgesteld :

1. Goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor 2018
2. Goedkeuren van de begroting 2018

3. Benoemen leden raad van bestuur

4. Toetreding aanvaarden van politiezones en hulpverleningszones;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 420<sup>ste</sup> bijeenkomst van de raad van bestuur van 25 oktober 2017 waarmee goedkeuring wordt gehecht aan de nota over de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2018, evenals aan de begroting 2018;

Gelet op de aangetekende brief van IGEAN dienstverlening van 27 oktober 2017 met de uitnodiging en de documenten voor de buitengewone algemene vergadering van woensdag 20 december 2017; Overwegende dat artikel 44 van het decreet en artikel 33§1 van de statuten bepalen dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2014 tot benoeming van een gemeentelijk vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGEAN dienstverlening;

Overwegende dat met onderhavige beslissing het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt vastgesteld;

Gelet op de toelichting;

Gelet op de bespreking;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de buitengewone algemene vergadering van IGEAN dienstverlening die zal gehouden worden op woensdag 20 december 2017 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem, evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor 2018
2. Goedkeuren van de begroting 2018
3. Benoemen leden raad van bestuur
4. Toetreding aanvaarden van politiezones en hulpverleningszones.

**Artikel 2 :**

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

**Artikel 3:**

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN dienstverlening worden bezorgd.

**Punt A.12: Intergemeentelijke vereniging Igean milieu en veiligheid - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger**

De gemeenteraad;

Gelet op de oprichtingsakte van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu & veiligheid zoals verleden op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003;

Gelet op de publicatie van de oprichtingsakte en de statuten in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 19 december 2003;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 houdende goedkeuring van de oprichting en van de statuten van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu & veiligheid;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 15 juni 2007 en gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 2007 onder nr. 07120368;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 18 december 2013 en bij ministerieel besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij IGEAN milieu & veiligheid;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder het decreet genoemd, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 i.v.m. de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder de omzendbrief genoemd;

Gelet op artikel 44 van het decreet en artikel 36 van de statuten, waarin wordt bepaald dat afgezien van de jaarvergadering nog minstens één buitengewone algemene vergadering moet worden georganiseerd in de loop van het laatste trimester van elk jaar;

Overwegende dat op deze buitengewone algemene vergadering de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor het volgende boekjaar worden besproken en een door de raad van bestuur opgestelde begroting wordt voorgelegd;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 123<sup>ste</sup> bijeenkomst van de raad van bestuur van 25 oktober 2017 om de buitengewone algemene vergadering over de activiteiten en de begroting van 2018 te organiseren op woensdag 20 december 2017 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 123<sup>ste</sup> bijeenkomst van de raad van bestuur van 25 oktober 2017 waarmee de agenda van de buitengewone algemene vergadering als volgt wordt vastgesteld :

1. goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor 2018
2. goedkeuren van de begroting 2018
3. innovatiefonds – bepalen bijdrage
4. benoemen leden raad van bestuur en leden adviescomités
5. toetreding aanvaarden van politiezones en van hulpverleningszones;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 123<sup>ste</sup> bijeenkomst van de raad van bestuur van 25 oktober 2017 waarmee goedkeuring wordt gehecht aan de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2018, evenals aan de begroting 2018;

Gelet op de aangetekende brief van IGEAN milieu & veiligheid van 27 oktober 2017 met de uitnodiging en de documenten voor de buitengewone algemene vergadering van woensdag 20 december 2017;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet en artikel 34§1 van de statuten bepalen dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2014 tot benoeming van een gemeentelijk vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid;

Overwegende dat met onderhavige beslissing het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt vastgesteld;

Gelet op de toelichting;

Gelet op de bespreking;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de buitengewone algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid die zal gehouden worden op woensdag 20 december 2017 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem, evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen :

1. goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor 2018
2. goedkeuren van de begroting 2018
3. innovatiefonds – bepalen bijdrage
4. benoemen leden raad van bestuur en leden adviescomités
5. toetreding aanvaarden van politiezones en van hulpverleningszones.

**Artikel 2 :**

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid van woensdag 20 december 2017 om 19.00 uur deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

**Artikel 3:**

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN milieu & veiligheid worden bezorgd.

**Punt A.13: Intergemeentelijke vereniging PONTES - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op de toetreding tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 20 december 2017;

Gelet op het ontwerp van agenda:

1. Algemene vergadering: verslag 14 juni 2017 – goedkeuring
2. Beleid: beleidsnota 2018 – goedkeuring
3. Financiën: budget 2018 – goedkeuring
4. Varia en rondvraag;

Gelet op de besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de te ontwikkelen activiteiten en het budget voor het volgende dienstjaar worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 20 december 2017;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2013;

Overwegende dat het mandaat van de gemeentelijke afgevaardigde moet worden vastgesteld voorafgaand aan elke algemene vergadering;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Na beraadslaging:

**BESLUIT** met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De agenda van de algemene vergadering van PONTES van 20 december 2017, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 14 juni 2017 – goedkeuring
2. Beleid: beleidsnota 2018 – goedkeuring
3. Financiën: budget 2018 – goedkeuring
4. Varia en rondvraag

wordt goedgekeurd.

**Artikel 2:**

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

**Artikel 3:**

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd in 2610 Antwerpen-Wilrijk, Jules Moretuslei 2.

**Punt A.14: Intergemeentelijke vereniging IKA - akkoordverklaring met het indienen van een splitsingsverzoek van de dienstverlenende vereniging IKA, goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger**

Raadslid J. van Dongen verklaart:

*“Dit splitsingsverzoek is samen met de inhoud van de volgende twee agendapunten het gevolg van de beslissing tot opdoeken van Intermixt, beslissing die werd genomen zonder overleg met de gemeenten. Vandaag mogen de gemeenten kiezen voor ‘een voorstel’ zonder dat melding wordt gemaakt van andere mogelijke oplossingen of alternatieven. Integendeel, het huidige voorstel, dat handelt over een operatie waarvan de marktwaarde op meer dan 1,33 miljard euro wordt geschat, ik herhaal meer dan 1 miljard 330 miljoen euro, is te nemen of te laten. In het hoofdstuk ‘Veelgestelde vragen luidt het antwoord op de vraag ‘Kan een stad of gemeente slechts akkoord gaan met een deel van de operatie?’ een vetgedrukte ‘Nee’. Het feit dat een dergelijke ingrijpende operatie, en dit zowel op*

*organisatorisch als financieel vlak, van hogerhand wordt doorgedrukt zonder enige inspraak- of keuzemogelijkheid kunnen wij onmogelijk aanvaarden.*

*Bovendien blijkt, na raadpleging van een gerenommeerd econoom, dat bij het nemen van de beslissing de regels niet voor iedereen gelijk waren. Een gelijkaardige structuur van de Limburgse gemeenten, Nuhma, valt buiten deze operatie omdat die niet als intercommunale maar als cvba is georganiseerd. Ook gelijkaardige kleinere structuren vallen buiten het plan van de Vlaamse regering en konden zelf hun energieparticipaties blijven beheren.*

*Ook blijven nog een ganse reeks vragen onbeantwoord.*

*Wat met energiebesparende maatregelen zoals 'verledding' en isolatie?*

*Waar is de put van twee miljard (put die het gevolg is van de Groene Stroom Certificaten) naar toe?*

*Wat met de berg Groene Stroom Certificaten die op ons afkomt.*

*Waarom maakt de fusie Eandis-Infrac tot Fluvius deel uit van dit 'te nemen of te laten' voorstel?*

*Hoe levensvatbaar is Zefier? De mogelijkheid van belangenvermenging en daardoor bevoordeling van de 'grote spelers' op de markt is niet uit te sluiten.*

*Om elk misverstand te vermijden nog een laatste opmerking.*

*Als Vlaams Belang zijn wij er vast van overtuigd dat de Vlaamse energiesector feilloos kan werken met minder mandaten, minder structuren en minder vergoedingen. Telkens waar mogelijk zullen wij hier aan meewerken en onze steun verlenen. Wat wij echter onmogelijk kunnen goedkeuren, zijn beslissingen die boven de hoofden van de gemeenten worden genomen en ons, zoals bij de ganzen, door de strot worden geduwd. Even slikken en het is voorbij ... totdat de gans wordt geslacht.*

*Wij zullen dit agendapunt dan ook niet goedkeuren."*

*Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat de agendapunten A14, A15 en A16 samen hangen. Hij kon zelf niet aanwezig zijn op de infovergadering over deze toch wel ingrijpende operatie. We moeten echter als gemeente vooruitkijken. Wat is namelijk de impact voor de gemeente? De gemeente schrijft in op een kapitaalsverhoging, en dit vanuit een reserve die we nog hebben. Het saldo uit de IKA-reservepot wordt nog uitgekeerd in december. Welk cadeau hebben we nog te verwachten? Als IKA wordt opgedoekt en Zefier wordt opgericht, en er blijven evenveel vertegenwoordigers, dan betreft het een nul-operatie. Zal de gemeente nog een vertegenwoordiger hebben in Zefier?*

*De schepen van financiën, W. Govers, zegt dat de gemeente dit jaar nog 364.448 euro te ontvangen heeft als vervroegde uitkering. Dit is een bedrag dat hoger is dan opgenomen in het meerjarenplan, waarin 50.000 euro was voorzien. De kapitaalsverhoging gaat om een bedrag van 256.235 euro, en dit boven op het meerjarenplan.*

*Raadslid Van Hofstraeten zegt dat dit dan betekent dat de gemeente bij IKA een redelijke reservepot had of heeft staan.*

*Schepen Govers antwoordt hier bevestigend op.*

*Raadslid J. De Prins verklaart:*

*"Zoals u weet, zetel ik in de betreffende intercommunale IKA als gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur. Gedurende deze periode was ik getuige van een zeer degelijk bestuur met als gevolg gunstige rendementen voor de aandeelhouders en een zeer verantwoorde beleggingen van het geld van de gemeente, en dus de burger. Aangezien elke deelnemende gemeente tot op heden een vertegenwoordiger had in IKA, was de betrokkenheid zeer nauw en de communicatie en voeling met de intercommunale direct en kort op de bal. Ik ben ervan overtuigd dat collega Luc Peeters, of anderen die mij in IKA zijn voorgedaan, de goede werking, de open communicatie en bewezen rendementen zeker zullen bevestigen.*

*Ingevolge de nieuwe wetgeving rond intercommunales zal het aantal leden in een raad van bestuur beperkt moeten worden tot maximum 15. Eén vertegenwoordiging per gemeente zal in de toekomst dus überhaupt niet meer kunnen. Met of zonder afsplitsing zal dit aantal dus fors worden teruggedrongen. De inkanteling die hier vandaag onder punt 14 van onze agenda voorligt, zal de voeling met de waarden, de projecten, participaties en investeringen echter afzwakken, aangezien het geheel wordt opgenomen in een groot en oncontroleerbaar geheel. Dat dit boven onze hoofden beslist wordt, maakt me misnoegd. De gemeente zal alle betrokkenheid verliezen. De democratische, maar ook de bestuurlijke controle verdwijnt volledig, ook al wordt het ons op een andere manier voorgesteld. Ik begrijp dat er in tijden van besparingen nauwlettend in het oog moet gehouden worden dat vereenvoudigingen worden doorgevoerd waar nodig, en 'postjespakkerij' zeer kritisch moet worden aangepakt. Ik betreur echter dat het woord 'intercommunale' vandaag een danig vies woord werd met*



*een zeer negatieve connotatie. Het betekent immers evenveel als 'intergemeentelijke samenwerking', waarbij ik het normaal vind dat een gemeente die haar gelden uit vrije wil in zulk een samenwerking investeert, hier ook vertegenwoordiging in houdt en de correcte belegging van haar middelen kan blijven controleren.*

*Ik zal bijgevolg dit punt en de splitsing van IKA dus absoluut niet goedkeuren."*

*Raadslid R. Van Elsacker verklaart:*

*"Een eerste vraag die we ons moeten stellen: 'Wie heeft initiatief genomen voor deze operatie?'*

*De oorsprong van deze operatie is enerzijds terug te vinden in de visienota van de Vlaamse Regering over de Distributienetbeheerders en de financieringsverenigingen waarin wordt aangedrongen om de structuur verder te vereenvoudigen en af te slanken, anderzijds werd de rol van Intermixt als Federaal overlegplatform in vraag gesteld.*

*Over dat laatste: Tijdens de participatie van Electrabel was het belangrijk de belangen van de publieke sector te verdedigen. Na de uittrede van Electrabel nam het belang van Intermixt sterk af, vandaar ook het logische voorstel om dit orgaan met al zijn raden te ontbinden.*

*De vraag die we ons dan moeten stellen is of de intercommunale IKA levensvatbaar zou zijn in een erg gewijzigde omgevingsstructuur. De ondersteuning van Intermixt valt immers weg.*

*Volgens onze inzichten blijft IKA – in die constellatie – nog steeds in goede gezondheid én bestuurbaar.*

*1. Financieel: IKA is – zoals reeds herhaaldelijk aangehaald – erg gezond. Indien we spreken over de aandelenportefeuille, de participaties, de reserves en het dividend aan de gemeenten moeten we steeds in miljoenen euro's praten.*

*Daar tegenover staat geen schuld.*

*2. Organisatie: personeel en logistiek*

*Er zijn enkele mogelijkheden op vlak van personeel. Er kan bvb. een samenwerking worden aangegaan met andere intercommunales waarbij op ter beschikking gesteld personeel beroep gedaan wordt.*

*De loonkost moet perfect onder het huidige kostenbedrag vallen, mede door het terugbrengen van 48 bestuurders naar 15.*

*M.a.w., een doorstart van IKA zonder ondersteuning van Intermixt is mogelijk.*

*Dus we hebben een alternatief. De splitsing zelf dan:*

*Er kunnen tal van redenen gevonden worden om 'voor' de splitsing te zijn, er zijn tal van redenen om 'tegen' de splitsing te zijn.*

*De raad van bestuur van IKA sprak zich eerder dit jaar al uit tegen het plan om te fuseren tot Zefier.*

*De fusie die binnen de Vlaamse regering haar oorsprong vindt, is mogelijk een goeie oplossing voor andere financieringsintercommunales, maar naar mijn aanvoelen is deze stap voor IKA minder vanzelfsprekend. IKA heeft de afgelopen jaren hard gewerkt. Bij de fusie brengt IKA maar liefst 50% in aan boekwaarde van belangen in hernieuwbare energie. De totale netto inbreng is nog hoger, aangezien IKA geen schulden torst.*

*De grootste motivatie tot splitsing evenwel volgt op de hetze die eerder dit jaar woedde rond postjespakkerij. Ik wil me wat dat betreft aansluiten bij de tussenkomst van collega raadslid Jan De Prins.*

*Het terugbrengen van het aantal mandaten binnen Zefier (zo'n 226 gemeenten) tot 15 bestuursleden, zal de inspraak van onze gemeente drastisch, ofwel dramatisch doen afnemen. De binding zal verloren gaan, we geven een zorgvuldig opgebouwde expertise en kapitaal op ten voordele van het Vlaamse niveau.*

*Ik denk dat iedereen er wel van overtuigd is dat in het rijtje van financieringsintercommunales, IKA één van de betere leerlingen van de klas was, zonet de beste. Ik wil dan ook uitdrukkelijk Jan De Prins en Luc Peeters bedanken voor hun werk in de raad van bestuur de afgelopen jaren, samen met hun collega bestuursleden en IKA-werknemers hebben zij het mogelijk gemaakt dat hernieuwbare energieprojecten in de regio gerealiseerd konden worden.*

*Tenslotte: In de nieuwe structuur zijn er wat zekerheden ingebouwd die alleszins de keuzevrijheid aan de gemeenten laten om al dan niet in te stappen in nieuwe projecten. Bestaande engagementen blijven verzekerd en gevrijwaard.*

*Grootste vrees blijft dan dat bij gebrek aan lokale verankering en de vrijblijvendheid tot instappen, de interesse van de gemeenten mogelijk niet groot genoeg is, en de hernieuwbare energie zelf mogelijk het grootste slachtoffer van deze operatie wordt.”*

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;

Gelet op de deelname van de gemeente aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband ‘Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse’, afgekort tot IKA;

Gelet op de oproep aan de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA die bijeengeroepen wordt op 21 december 2017 per aangetekende brief van 20 september 2017;

Gelet op de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd;

Overwegende dat de gemeenteraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA de splitsing van IKA voorstelt, door afsplitsing enerzijds naar IVEKA en anderzijds naar Zefier CVBA;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA te dien einde een splitsingsvoorstel heeft opgemaakt samen met de raden van bestuur van IVEKA en Zefier CVBA en dat de raad van bestuur van IKA daarnaast een bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel heeft opgesteld en dit voorstel en verslag aan de gemeente bezorgd zijn naar aanleiding van de oproeping tot de algemene vergadering;

Overwegende dat de commissaris een verslag zonder voorbehoud heeft opgemaakt met betrekking tot het splitsingsvoorstel en dit verslag is nagezonden naar de gemeente per aangetekende brief van 17 oktober 2017;

Overwegende dat het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur melding maken van bepaalde balanswijzigingen die nodig zijn in het kader van de splitsing (meer bepaald een incorporatie van reserves in kapitaal tot volstorting van die aandelen die nog niet zijn volgestort en een kapitaalvermindering tot vereffening van de rekeningsector met kengetal 1) en die eveneens aan de algemene vergadering worden voorgelegd samen met een statutenwijziging die betrekking heeft op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1;

Overwegende dat de algemene vergadering van IKA op 19 december 2016 heeft besloten om de duur van de vereniging te verlengen tot en met 31 december 2034;

Overwegende dat als gevolg van deze recente verlengingsbeslissing, de splitsing gepaard dient te gaan met een verzoek tot splitsing door ten minste drie vierden van het aantal gemeentelijke deelnemers, naar analogie met artikel 37 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking;

**BESLUIT** met 18 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Vlaams belang en raadsleden L. Peeters en J. De Prins) en 2 onthoudingen (raadsleden R. Van Elsacker en M. De Cordt):

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad is akkoord om een verzoek tot splitsing van de dienstverlenende vereniging IKA te doen, naar analogie met artikel 37, lid 1 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad keurt de agenda goed, evenals alle afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 21 december 2017, m.n.

#### Gewone gedeelte van de buitengewone algemene vergadering

1. Statutaire benoemingen
2. Statutaire mededelingen
3. Verhoging van het variabel gedeelte van het kapitaal door incorporatie van reserves.
4. Inschrijvingen op de kapitaalverhoging
5. Vaststelling van de verwezenlijking van de kapitaalverhoging.

#### Notariële gedeelte van de buitengewone algemene vergadering

6. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van IKA in IVEKA en Zefier CVBA.

7. Incorporatie van reserves in het kapitaal van de rekeningsector van de vereniging met kengetal 4a, derwijze dat de aandelen van de gemeente Edegem in rekeningsector 4a volledig volgestort zijn.
8. Incorporatie van reserves in het kapitaal van de rekeningsector van de vereniging met kengetal 4b, derwijze dat de aandelen van de gemeente Edegem en de gemeente Schelle in rekeningsector 4b volledig volgestort zijn.
9. Wijziging van artikel 7 van de statuten met het oog op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1.
10. Wijziging van artikel 7 - bis van de statuten met het oog op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1.
11. Wijziging van artikel 40 van de statuten met het oog op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1.
12. Vereffening van de algemene rekeningsector van de vereniging met kengetal 1, kapitaalvermindering in dat verband en uitkering aan de relevante deelnemers van de vereniging ingevolge deze kapitaalvermindering tegen vernietiging van de aandelen met kengetal 1.
13. Kennisname van het voornemen tot uittreding van de provincie Antwerpen, vereffening van de rekeningsector van de vereniging met kengetal 2, kapitaalvermindering in dat verband en uitkering van de waarde van de kapitaalvermindering aan de provincie Antwerpen.
14. Kennisname van het verzoek tot splitsing, uitgaande van ten minste drie vierden van de gemeentelijke deelnemers van de vereniging, naar analogie met artikel 37 van het decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking.
15. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse, de overnemende opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor de energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:
  - a) het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
  - b) de volgende bijzondere verslagen:
    - (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen
    - (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen.

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.
16. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap, tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.
17. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
18. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:
  - a) Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening, van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse:

- (i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse, met zetel: Koningin Elisabethlei 38 in 2300 Turnhout
  - (ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2 in 1000 Brussel
  - b) Beschrijving van de over te dragen activa en passiva
  - c) Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing.
19. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.
20. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur om:
- a) van de opschortende voorwaarden en tijdsbepaling zoals vastgesteld in agendapunt 14 afstand te doen, wat de opschortende voorwaarden betreft, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is hiervan afstand te doen
  - b) de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 14, vast te stellen
  - c) het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel
  - d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging, de overnemende vereniging en de overnemende vennootschap per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017
  - e) op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de Iveka OV en Zefier CVBA te verdelen over de deelnemers van de vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers
  - f) het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en haar ontbinding zonder vereffening als gevolg hiervan, authentiek vast te stellen
  - g) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn.
  - h) alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.

### **Artikel 3**

De vertegenwoordiger(s) van de gemeente die zal/zullen deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 21 december 2017 wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

### **Artikel 4**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

### **Punt A.15: Intergemeentelijke vereniging IKA - beslissing tot intekening op de kapitaalverhoging van IKA**

*Raadslid J. van Dongen vraagt:*

*“De kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen. Dit met uitkering van de overtollige reserves. Tegen deze acties op zich hebben wij geen bezwaar. Wel stellen wij ons hierbij een vraag.*

*Op het berekeningsblad lees ik ‘Wij raden aan de Belfiusleningen en de financieringen op het BNP Paribas CP programma vervroegd af te lossen’.*

*Als ik de balans goed lees, betreft het hier een bedrag van 756.879,09 euro dat vermeld staat onder de hoofding ‘Schulden < 1 jaar’. Daartegenover staat een te verwachten ontvangst van 554.491,00 euro,*

namelijk uitkering reserves: 364.447,13 en storting dividenden (in 2018 en deeltje in 2019): 190.043,87.

Het verschil tussen het nog af te lossen bedrag en de nog te verwachten ontvangsten bedraagt dus 202.388,09 euro. Daarom onze vraag 'Hoe gaat de gemeente deze ontvangsten besteden? Wordt de raad van IKA opgevolgd en gaat men de Belfiuslening vervroegd aflossen? Zo ja, waar zal de gemeente het geld halen (dus 202.388,09 euro) om het verschil te dempen? Zo neen, waar zal de gemeente deze ontvangsten (samen 554.491,00 euro) dan wel aan besteden?'

De schepenen van financiën, W. Govers, antwoordt dat hij dit kort heeft besproken met de financieel beheerder. Zij is geneigd om de lening niet vervroegd af te lossen. Hij zal dit verder met haar ten gronde bespreken en de raad er over inlichten.

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;  
Gelet op het feit dat per aangetekende brief van 17 oktober 2017 de gemeente wordt opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhoging van IKA;

Gelet op het voorstel van incorporatie van reserves;

Gelet op het voorstel van liquidatie van de rekening courant;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA op 9 oktober 2017 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten

aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;

Overwegende dat naar aanleiding van de kapitaalverhoging de overtollige reserves uitgekeerd zullen worden bij wijze van tussentijds dividend;

Gelet op het gemeentedecreet;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt goed:

- het voorstel van kapitaalverhoging voor een totaalbedrag van 15.564.109,72 euro
- de incorporatie van reserves voor een totaal bedrag van 15.121.602,01 euro
- de aanwending en storting van de rekening courant voor een totaalbedrag van 13.722.384,55 euro
- de storting van de overtollige reserves bij wijze van tussentijds dividend voor een totaalbedrag van 8.331.077,92 euro,

en tekent in op:

- 17 C aandelen KG 4a voor een nominaal bedrag van 50.551,71 euro
- 3 D aandelen KG 4b voor een nominaal bedrag van 59.634 euro
- 1 E aandeel KG 4c voor een nominaal bedrag van 38.940 euro
- 8 G aandelen KG 5e voor een nominaal bedrag van 3.558,64 euro
- 1691 H aandelen KG 6b voor een nominaal bedrag van 84.550 euro
- 24 I aandelen KG 9c (Storm Meer) voor een nominaal bedrag van 12.000 euro
- 4 J aandelen KG 9c (Storm Minderhout) voor een nominaal bedrag van 2.000 euro
- 10 K aandelen KG 10 voor een nominaal bedrag van 5000 euro,

voorgaande te volstorten door incorporatie van reserves voor een bedrag van 256.234,35 euro.

IKA wordt verzocht het aan de gemeente cash uitkeerbaar bedrag n.a.v. de incorporatie van reserves en de liquidatie van de rekening courant voor een bedrag van 364.447,13 euro te storten aan de gemeente vóór 31 december 2017.

#### **Artikel 2**

Het schepencollege wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en geeft er kennis van aan : IKA, p/a INTERMIXT Ravensteingalerij 4 b 2 in 1000 Brussel.

**Punt A.16: Intergemeentelijke vereniging IVEKA - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering, voorstel tot herstructureringsoperatie van de financieringsverenigingen met inkanteling van deel IKA in IVEKA, goedkeuring van de statutenwijzigingen en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 21 december 2017**

Raadslid J. van Dongen verklaart en merkt op:

“Zoals uiteengezet bij punt A.14 zullen wij ook dit agendapunt niet goedkeuren.

*Wel één opmerking: Tikfout in artikel 2 b: ‘vereniging Ivek’ moet zijn ‘vereniging Iveka’.*”

### **Feiten en context**

De gemeente neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdracht-houdende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse.

De gemeente werd per aangetekende brief van 21 september 2017 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Iveka die op 21 december 2017 zal plaatshebben in Den Eyck, Houtum 39 in 2460 Kasterlee.

Een dossier met documentatiestukken, uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 19 september 2017, werd aan de gemeente overgemaakt. Er wordt eveneens verwezen naar het dossier dat de dienstverlenende vereniging IKA aan de gemeente heeft overgemaakt in het kader van haar algemene vergadering die zij in december e.k. organiseert.

### **INKANTELING VAN DEEL IKA IN IVEKA – SPLITSING DOOR OVERNEMING**

De bestuursorganen van de dienstverlenende vereniging IKA, van de opdrachthoudende vereniging Iveka en van de nieuw opgerichte vennootschap Zefier cvba hebben te kennen gegeven te willen overgaan tot een algehele splitsing van de activa en passiva van IKA, waarbij Iveka en Zefier elk een gedeelte van de activiteiten van IKA overnemen.

Deze splitsing kadert in een globale herstructureringsoperatie van de zes huidige Vlaamse financieringsverenigingen die ertoe strekt om de activiteiten van deze verenigingen beter te laten aansluiten bij de huidige organisatie van de energiemarkt en de Vlaamse intergemeentelijke structuren te rationaliseren. Concreet leidt dit ertoe dat de productiebelangen in ondernemingen actief in milieuvriendelijke energieopwekking, aangehouden door IKA en de andere financieringsverenigingen, worden afgesplitst naar Zefier cvba, terwijl de belangen in de transportnetbeheerders worden ingekanteld in Iveka, wat IKA betreft, en in de andere zuster-distributienetbeheerders (DNB's) wat de andere financieringsverenigingen betreft.

De belangen in de transportnetbeheerders Elia en Fluxys zijn gebundeld in de Strategische participaties Publi-T en Publigas die worden overgenomen door de distributienetbeheerders, waaronder Iveka. Samen met deze activa nemen de distributienetbeheerders eveneens de eventuele betrokken leningen over.

Ook de bestaande leningen die in opdracht van de gemeenten/steden zijn aangegaan vóór 1 januari 2018 met het oog op de verwerving van aandelen in de distributienetbeheerder (Ae en Ag) en van het realiseren van investeringen van gemeenten/steden zelf, worden ondergebracht bij Iveka, samen met de zogeheten ‘gouden aandelen’ in Telenet Group Holding nv.

Iveka verkrijgt alle rechten en plichten beschreven in de overeenkomsten waarbij IKA partij is en die met voormelde vermogensbestanddelen verband houden.

Binnen Iveka worden afzonderlijke rekeningsectoren met individuele rekeningstaten gecreëerd teneinde het afzonderlijke beheer van de, ingevolge de splitsing ingebrachte vermogensbestanddelen, mogelijk te maken. Zo blijven de bestaande rechten en plichten van de deelnemers ook na de splitsing gerespecteerd. Er wordt voorzien in een voorkeurrecht bij toekomstige kapitaalverhogingen van de rekeningsectoren die op de ingevolge de splitsing ingebrachte vermogensbestanddelen betrekking hebben.

Ingevolge de voorgestelde splitsing bekomt de gemeente aandelen Iveka en Zefier in overeenstemming met de proportionele rechten ten aanzien van het resultaat van de deelnemingen die worden ingebracht. De wijze van toekenning van de nieuwe aandelen wordt toegelicht en verantwoord in het splitsingsvoorstel en in het bijzonder verslag van de raad van bestuur, en is gebaseerd op de rechten van de deelnemers op de strategische participaties die voor rekening van de deelnemers werden gefinancierd.

### **STATUTENWIJZIGINGEN**

Het voorstel brengt eveneens een aantal statutenwijzigingen met zich mee die ervoor zorgen dat de bestaande rechten van de deelnemers gerespecteerd blijven en de nieuw verkregen vermogensbestanddelen afzonderlijk worden beheerd.

De voornaamste statutenwijzigingen zijn :

- de uitbreiding van het doel van de vereniging met de subactiviteit inzake het beheer van strategische participaties, waaronder het verwerven en/of het financieren ervan, en bijkomend: het verzorgen en opvolgen van financieringen die door de voormalige financieringsvereniging IKA

vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen distributienetbeheer Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget, het beheer van de Gouden aandelen (Telenet) en de daaraan verbonden rechten

- de toevoeging van een aantal definities, zoals o.m. deze van de strategische participaties, de rekeningsectoren en de gouden aandelen
- de creatie van aandelen Apt voor Publi-T en Apg voor Publigas
- de vermelding van de ‘Gouden aandelen’ in Telenet Group Holding nv en de creatie van aandelen Ate per gemeente
- het principe dat elke gemeente inbreng doet van de subactiviteit beheer van strategische participaties
- de opname van de verbintenissen van de gemeenten/steden inzake financiering die vanuit de financieringsvereniging worden overgenomen en de machtiging door de gemeenten/steden verleend om voormelde financiële lasten, beheerskosten en tekorten te laten verrekenen op de aan de gemeente toekomende dividenden
- een aangepaste omschrijving van de bevoegdheden van de bestuursorganen
- een beperking van de stemrechten van de nieuwe aandelen op de algemene vergadering in het kader van beslissingen die verband houden met het distributienetbeheer van elektriciteit en gas, in die zin dat de deelnemers nooit meer stemrechten kunnen uitoefenen dan dat zij hebben in functie van hun aandelenbezit in het kader van het distributienetbeheer. Met betrekking tot de nieuw ingebrachte vermogensbestanddelen wordt echter gestemd in functie van de aandelen Apt en Apg
- de invoering van de mogelijkheid om subrekeningsectoren te creëren
- de verdeling van de winst met betrekking tot de aandelen Apt, Apg en Ate overeenkomstig de participaties binnen de verschillende soorten aandelen
- bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking en de uittreding van een deelnemer worden in het kader van de subactiviteit beheer van strategische participaties en de overgenomen financieringen de bestaande statutaire bepalingen van de financieringsvereniging overgenomen.

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en, onder meer op expliciete wijze, aan de voorgestelde splitsing door overname, en aan de voorgestelde statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

**BESLUIT** met 18 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Vlaams Belang en raadsleden L. Peeters en J. De Prins) en 2 onthoudingen (raadsleden R. Van Elsacker en M. De Cordt):

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agendapunten van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 21 december 2017:

1. Voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van deel IKA in Iveka
  - 1.1. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van IKA in Iveka.
  - 1.2. Kennisname van het verzoek tot toetreding van de gemeenten Boechout en Nijlen en goedkeuring van deze toetredingen onder opschortende voorwaarde van verwezenlijking van de voorgenomen splitsing.
  - 1.3. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging IKA, de overnemende opdrachthoudende vereniging Iveka en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:
    - a. het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
    - b. de volgende bijzondere verslagen:

- (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel, overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen
- (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel, overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen.

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

- 1.4. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap, tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.
- 1.5. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
- 1.6. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:
  - a. Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging IKA:
    - (i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, met zetel in 2300 Turnhout, Koningin Elisabethlei 38
    - (ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel in 1000 Brussel, Ravensteingalerij 4, bus 2
  - b. Beschrijving van de over te nemen activa en passiva
  - c. Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing
  - d. Goedkeuring van de verhoging van het vaste en het variabele gedeelte van het kapitaal ingevolge splitsing en bijgevolg van de aanpassing van artikel 8 van de statuten om dit in overeenstemming te brengen met de verhoging van het vaste gedeelte van het kapitaal
  - e. Overeenkomstig artikel 738 van het Wetboek van vennootschappen, wijziging van het doel door toevoeging van volgende activiteiten:
    - (i) het beheer, verwerven en/of financieren van strategische participaties in Publigas en Publi-T
    - (ii) het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag van de verkrijgende vereniging en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget
    - (iii) het beheer van de gouden aandelen in Telenet, en kennisneming in dit verband van het bijzonder verslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris met betrekking tot de staat van activa en passiva per 30 juni 2017 in het kader van artikel 413 van het Wetboek van vennootschappen
  - f. Artikelsgewijze wijziging van de artikelen 2bis, 3, 8, 9, 10, 15, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32 en 37bis van de statuten ten einde onder meer de werking van de vereniging in overeenstemming te brengen met de ingevolge de splitsing verkregen vermogensbestanddelen, dit conform het ontwerp van statutenwijziging gevoegd bij de agenda.
- 1.7. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de subactiviteit strategische participaties, alsook het verzorgen en opvolgen van andere



financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget, inclusief het beheer van de gouden aandelen en de daaraan verbonden rechten.

- 1.8. Goedkeuring van de deelneming van de vereniging in de ondernemingen waarvan participaties worden overgedragen aan de vereniging in het kader van de splitsing, in het bijzonder de ondernemingen Publi-T en Publigas.
- 1.9. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of in het bijzonder verslag van de raad van bestuur.
- 1.10. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing en statutenwijziging, in het bijzonder machtiging aan de raad van bestuur, met mogelijkheid van subdelegatie voor de punten g., h. en i., om:
  - a. van de opschortende voorwaarden zoals vastgesteld in agendapunt 1.5. afstand te doen, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is afstand te doen van deze opschortende voorwaarden
  - b. de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 1.5., vast te stellen
  - c. het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel
  - d. de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017
  - e. op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de vereniging te verdelen over de deelnemers van de te splitsen vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers
  - f. het definitief bedrag van de kapitaalverhoging ingevolge de splitsing in boekhoudkundige continuïteit per 1 januari 2018 vast te stellen, en artikel 8 van de statuten hieraan aan te passen
  - g. het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en de daaruitvloeiende kapitaalverhoging van de overnemende vereniging, authentiek vast te stellen
  - h. daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn
  - i. alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.
2. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2018, alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2018.
3. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de subactiviteit warmte.
4. Bekrachtiging van de volmachtverlening voor het jaar 2018 inzake bestellingen van Iveka aan Eandis System Operator cvba.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan

- a. het voorstel tot splitsing door overneming door de opdrachthoudende vereniging Iveka van een deel van de dienstverlenende vereniging IKA, waarbij op 1 januari 2018 alle betrokken activa en passiva en alle rechten en plichten, boekhoudkundig overgedragen worden aan Iveka, mits toekenning aan de deelnemende gemeenten van Iveka van aandelen Apt voor de deelnemingen in Publi-T, aandelen Apg voor de deelnemingen in Publigas en aandelen Ate voor de deelneming in de 'Gouden aandelen' van Telenet Group Holding nv, zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort
- b. de inbreng door de gemeente van de activiteit beheer van Strategische participaties bij de opdrachthoudende vereniging Iveka
- c. de voorgestelde doel- en statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Iveka, onder de opschortende voorwaarden van de verwezenlijking van de voorgenomen splitsing van IKA.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de aanvaarding van de toetreding van de gemeenten Boechout en Nijlen tot de opdrachthoudende vereniging Iveka in het kader van de subactiviteit kabelnetwerkparticipaties (beheer van de 'Gouden aandelen' in Telenet Group Holding nv), onder opschortende voorwaarde van de verwezenlijking van de voorgenomen splitsing van IKA.

### **Artikel 4**

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 21 december 2017 wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 en 3 van onderhavige raadsbeslissing.

### **Artikel 5**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen en geeft hiervan kennis aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, (in pdf-versie) uitsluitend op het e-mailadres [intercommunales@eandis.be](mailto:intercommunales@eandis.be).

### **Punt BPI: Op verzoek van de fracties Groen en Open VLD: instellen van een verbod op het afsteken van privaat vuurwerk**

*Raadslid M. De Cordt verklaart:*

*“Eerst even terug naar vorige gemeenteraad. Toen vroeg ik of onze gemeente een initiatief plant te nemen voor het verbieden van vuurwerk op oudejaarsavond. Onze burgemeester antwoordde hierop dat een dergelijk voorstel zou kunnen besproken worden, maar dat er hiervoor voorlopig geen initiatief werd genomen.*

*Dan maar even de agenda van deze gemeenteraad afgewacht om vast te moeten stellen dat het woord 'vuurwerk' er niet in voorkomt. Daarom dit initiatief van de Groen- en Open VLD-fracties.*

*Momenteel is het afsteken van vuurwerk enkel toegelaten op oudejaarsavond tussen 23.30 uur en 00.30 uur mits voorafgaande toestemming. Groen en Open VLD wensen een totaalverbod op het afsteken van privaat vuurwerk in Zoersel. Wij hebben hier minstens twee goede redenen voor.”*

*Raadslid P. Wyffels deelt mee dat hij eens rondgebeld heeft naar collega's-artsen op spoedafdelingen van ziekenhuizen en dat dezen hem hebben verteld dat als gevolg van vuurwerkincidenten o.a. nogal wat amputaties van vingers dienen te gebeuren, alsook het verzorgen van brandwonden. Het afsteken van vuurwerk is dus gevaarlijk. Heel dikwijls gebeurt dit dan ook nog door onervaren, jeugdige handen, op zoek naar spektakel. Dit is gevaarlijk, zeker in combinatie met drinken. Om die reden is dan ook het gezamenlijk initiatief gekomen van zijn fractie, en van deze van raadslid De Cordt, om vuurwerk te verbieden.*

*Raadslid De Cordt zegt verder:*

*“Een tweede reden is dierenwelzijn. Zowel dieren die in een weide verblijven als honden reageren vaak angstig op de lichtflitsen die vuurwerk veroorzaken en op het knallen van vuurwerk. Dit is trouwens ook de reden waarom Vlaams minister voor dierenwelzijn Ben Weyts al vorig jaar een oproep deed aan alle gemeenten om vuurwerk te verbieden. Ik neem aan dat iedereen weet dat Ben Weyts lid is van een andere partij dan Groen en ook geen Open Vld-er is.”*

*Raadslid Wyffels stelt anderzijds dat vuurwerk ook een traditie is geworden. Daarom stelt hij voor om de mogelijkheid te overwegen om één centrale plaats te voorzien voor het afsteken van vuurwerk, en dit onder toezicht van de brandweer. Hij hoopt dat deze vuurwerkproblematiek niet partijpolitiek zal worden benaderd, maar met gezond verstand.*

*De burgemeester zegt dat er in het schepencollege al heel wat over gesproken werd. Momenteel is het zo dat er in Zoersel een verbod is op het afsteken van vuurwerk, tenzij men een voorafgaandelijke toelating heeft bekomen, die beperkt is in tijd, en met toevoeging van een aantal veiligheidsvoorschriften. In de loop van dit jaar zijn er echter al aanvragen geweest, en toelatingen gegeven. Dit nu veranderen, is volgens haar niet mogelijk. Niettemin kan men niet anders dan gevoelig zijn voor de aangehaalde elementen, zoals het gevaar voor de mensen, en het dierenwelzijn. Het schepencollege wilt echter tot een gedragen oplossing komen, en daarom stelt zij voor, wetende dat er tijd nodig is om de geesten te doen rijpen, om er een gemeenteraadscommissie over te houden. Zij stipt ook aan dat de handhaving van een verbod een heikel punt is.*

*Raadslid T. Kohlen, die zelf een paard en twee honden heeft, zegt dat de vuurwerkperiode voor deze dieren telkens een marteling is. Bovendien ligt de paardenweide dan telkens ook nog vol met resten van het afschieten van vuurwerk. Elk jaar zorgt dit voor slapeloze nachten, en dit niet alleen tijdens de oudejaarsnacht. De periode waarin er vuurwerk wordt afgeschoten, breidt steeds maar uit. Zij begrijpt wel dat het voor dit jaar misschien te laat is om nog een verbod in te voeren, maar ze stelt dat zij persoonlijk toch het voorliggend voorstel zou goedkeuren.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten stelt als tegenvoorstel van de beide indienende fracties voor om het agendapunt toch goed te keuren, zoals ingediend, maar om het verbod slechts te laten ingaan vanaf volgend jaar. Er kan dan ook een artikel worden toegevoegd dat er voor de verdere invulling van de modaliteiten een gemeenteraadscommissie zal worden samengeroepen, waarvoor dan ook een timing moet worden voorzien.*

*Raadslid Wyffels stelt dat hij het gevoel heeft dat er toch veel eensgezindheid is in de gemeenteraad. Hij zou het dan ook spijtig vinden dat het punt negatief zou worden beoordeeld. Hij zou dan ook, mits een aanpassing, gaan voor een volledig verbod tegen 2018. Dit is volgens hem een goed compromis. Raadslid De Cordt zegt dat, als er al toelatingen zijn gegeven, deze dan ook moeten worden nageleefd. Hij stelt voor om te beslissen dat Zoersel de intentie heeft om vanaf 2018 een totaal verbod op het afsteken van vuurwerk uit te vaardigen, en dat de verdere modaliteiten hieromtrent zullen worden besproken in een gemeenteraadscommissie.*

*De burgemeester stelt dat het niet goed is om eerst te beslissen tot een verbod, en er dan daarna een gemeenteraadscommissie over te houden. Dit is de omgekeerde wereld.*

*Raadslid Wyffels zegt dat het een principebeslissing betreft.*

*Raadslid K. Busschodts pleit voor het behoud van het vuurwerk met oudjaar, zoals het nu is. Zelf steken zij al een aantal jaren vuurwerk af. Op vraag van de burgemeester heeft zij vorig jaar voor de eerste maal een vergunning aangevraagd. Bij aflevering van een vergunning wordt een brochure met veiligheidsadviezen toegevoegd. Er wordt gelet op het verbruik van alcohol vóór het afsteken van het vuurwerk. Ook de kinderen zijn blij dat ze op oudjaar een vuurwerkpijltje mogen afschieten. Er wordt gelet op de veiligheid, en op de dieren in de omgeving. De tijdsspanne waarbinnen het vuurwerk mag worden afgeschoten, zoals vermeld in de vergunning, wordt strikt gerespecteerd, want ze begrijpt dat dit stress kan veroorzaken bij mensen die de volgende dag moeten werken, en bij dieren. Als er vandaag een verbod op het afsteken van vuurwerk ter stemming zou worden voorgelegd, dan ziet zij zich verplicht om tegen te stemmen.*

*De burgemeester zegt dat er verschillende standpunten werden aanhoord. Het vraagt echter begrip om tot een gedragen oplossing te komen. Daarom blijft toch het voorstel om er eerst een gemeenteraadscommissie voor samen te roepen. Wel kan er in de communicatie reeds worden gevraagd om de noodzakelijke veiligheidsvoorschriften in acht te houden, en om rekening te houden met de bekommernissen van anderen.*

*Raadslid J. van Dongen zegt dat in de communicatie ook zou kunnen worden aangegeven dat de gedragingen van de burgers aanleiding kunnen geven tot een verbod vanaf volgend jaar.*

*Raadslid Wyffels zegt teleurgesteld te zijn door dit uitstel, temeer omdat hij een viertal jaren geleden een gelijkaardig voorstel deed.*

*Raadslid De Cordt vraagt toch een stemming over een principieel verbod vanaf volgend jaar, met de samenroeping van een gemeenteraadscommissie.*

*Met 16 stemmen tegen (meerderheid uitgezonderd drie raadsleden van de N-VA-fractie), 6 stemmen voor (Open VLD, Groen en raadsleden T. Kohlen, R. Laureyssens en M. Heyvaert) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang) wordt het voorstel niet aanvaard.*

#### **Vragen van gemeenteraadsleden**

**C. Meeussen**

- 1) De vorige zitting werd hem gezegd dat er ‘navraag’ zou gebeuren bij de belastingdienst in Turnhout over de zitdagen voor de belastingen.  
Hij had graag geweten of dit al gebeurd is en had graag gezien dat hierover niet enkel navraag zou worden gedaan, maar dat de gemeente, in het kader van dienstbetoon aan de burger, er zou op hameren, dat deze zitdagen behouden blijven.  
*De burgemeester antwoordt dat de vraag wel degelijk werd gesteld aan de FOD Financiën, maar dat een beslissing hierover door de FOD pas in de loop van januari 2018 zal worden genomen.*
- 2) Hij heeft enkele bedenkingen bij de herstellingswerken in de Kwadestraat.  
Vermits hij elke dag door die straat rijdt, heeft hij de werken van dichtbij kunnen volgen. Waar de betonplaten werden uitgebroken, werd nieuwe beton gestort zonder de bedding, de fundatie van de weg dus, te verstevigen. Zoals een huis op ‘den harde’ moet staan, heeft een weg een dragende ondergrond nodig. De Romeinen wisten dat al bij de aanleg van hun heirbanen. Een onstabiele of onderuit gespoelde bedding was nu juist de reden dat stukken plaat verzakten en afbraken, en dus zal het euvel zich volgens hem in de toekomst op korte of lange termijn herhalen.  
Mensen spreken hem nu ook aan en begrijpen niet waarom juist de Kwadestraat moest worden aangepakt en men vraagt hem: ‘Waren er op gebied van slechte wegen, dan geen andere in Zoersel die het meer nodig hadden? En vermits een verzakt stuk plaat hier en daar fungeerde als gratis verkeersremmer, waarom zo niet gelaten?’  
*De schepen van openbare werken, L. Kennis, antwoordt dat er in de Kwadestraat, net zoals in de Sint-Antoniusbaan, herstellingen werden uitgevoerd. Het budget liet niet toe om de Kwadestraat helemaal te vernieuwen, daarom werden er enkel herstellingen uitgevoerd. Voor de Sint-Antoniusbaan werden er subsidies bekomen van VMM zodat er rioleringen kunnen worden gepland, vanaf de K. Uytroevenlaan tot aan de Populierenlaan. Dit betekent dat dit stuk dan helemaal zal worden opgebroken en er een nieuw fietspad en een nieuwe rijbaan zal worden aangelegd. Het zou dan ook dom zijn om nu een heel nieuwe baan aan te leggen. Aangezien de Kwadestraat een verbindingsstraat is, worden er nu herstellingen uitgevoerd. Het schepencollege zal later bekijken hoe dit verder kan worden aangepakt.*

**P. Wyffels**

In de krant De Morgen van 26 oktober jl. las hij in een artikel dat de N14 als sluikgweg wordt gebruikt door vrachtwagens van meer dan 3,5 ton om geen kilometerheffing te moeten betalen. Nu werd er beslist dat er ook een kilometerheffing zou worden ingevoerd op de N14 vanaf de kruising met de E34 tot de ring van Lier. Sinds de invoer van de kilometerheffing op de snelwegen is er al een toename van het verkeer gemeten op de N14 van 15% in noordelijke richting en 50% in zuidelijke richting. Hij vreest dan ook dat met de invoer van de kilometerheffing op de N14 dit zwaar verkeer andere sluikwegen gaat opzoeken, bv. via de Heikant in Zandhoven naar Halle-Dorp, en hij vraagt zich af of het schepencollege hierop bedacht is. Halle-Dorp is immers niet geschikt voor vrachtwagens van meer dan 3,5 ton, want die kunnen elkaar hier niet kruisen.  
*De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat er inderdaad een kilometerheffing werd doorgevoerd op de N14 tussen Lier en de E34 in Zoersel. Het schepencollege stuurde al een brief naar de minister van mobiliteit, Ben Weyts, met de vraag het ganse traject van de N14 op te nemen in de kilometerheffing. Zo niet zullen Zoersel-Dorp en andere sluikwegen door het zwaar verkeer nog steeds worden gebruikt om naar de E34 te rijden. Dit werd eveneens ter sprake gebracht op de provinciale verkeerscommissie regio Noorderkempen, waar werd beslist om ook vanuit de provincie het kabinet-Weyts aan te schrijven met de vraag om de ganse N14 op te nemen in de kilometerheffing. Halle-Dorp blijft een verbindingsweg tussen Zandhoven en de Toverfluit en hier is dan ook niet meteen een oplossing voor. Als het zwaar verkeer hier wordt geweerd, dan zullen andere sluikwegen worden opgezocht, zoals bv. de Sint-Antoniusbaan, om de E34 te bereiken. We hopen dat met de invoering van een kilometerheffing op het ganse traject van de N14 het zwaar verkeer op de snelweg zal blijven omdat het dan geen nut meer zal hebben om via Zoersel of Zandhoven te rijden.*

**W. Van Hofstraeten**

De gemeenteraadsleden kregen deze week een uitnodiging doorgestuurd over een toelichting door de brandweerzone Rand. Hij begrijpt dat de brandweerzone geen rekening kan houden met de gemeenteraadsdata van de verschillende gemeenten, maar hij vindt het wel spijtig dat de toelichting juist vandaag plaatsvond. Hij hoopt dat de financieel beheerder, of iemand anders vanuit de gemeente, wel aanwezig kon zijn en de nodige info/toelichting kan bezorgen. *De burgemeester antwoordt dat de datum van deze toelichting werd bepaald zonder inspraak van harentwege. Voor het budget zullen er echter nog andere infomomenten volgen zodat zoveel mogelijk gemeentelijke mandatarissen hier kennis van kunnen nemen. De vergadering van vandaag ging over twee budgetwijzigingen waarvoor de documenten ondertussen werden doorgestuurd. Het gaat meer bepaald om een aantal posten die werden verschoven, maar dit heeft verder geen belangrijke consequenties die een financiële tussenkomst van de gemeente noodzakelijk maakt. Ze zal er wel proberen op toe te zien dat de data niet meer samenvallen, maar in deze heeft ze hier de kans niet toe gehad.*

#### **M. De Cordt**

Had graag navraag gedaan naar de stand van zaken in twee dossiers:

- 1) Net geen jaar geleden stemde de gemeenteraad in met de campagne voor duurzame mobiliteit van Mobiel 21 'Red de Stoep' in verband met de toegankelijkheid van de voetpaden. Hij hoorde schepen Van de Velde een tijd geleden zeggen dat dit het eerste project zou worden voor de nieuwe mobiliteitsambtenaar. Bij zijn weten is die mobiliteitsambtenaar sinds enige tijd bezig en hij had dan ook graag geweten of er ondertussen aan deze campagne al werd begonnen of niet. *De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, antwoordt dat de mobiliteitsambtenaar hier nog niet is aan toegekomen, aangezien er een heleboel andere dringende opdrachten bijkwamen, maar hij zal vragen om dit dossier terug op te nemen.*
- 2) Een tweetal maanden geleden vermeldde hij de niet-vergunde automaat voor frisdrank, snoep en bier op het Geleg. Hij had toen begrepen dan deze zaak werd doorgegeven aan de politie en had graag geweten hoe ver het ondertussen met dit dossier staat, want de automaat staat er nog steeds. *De burgemeester antwoordt dat de politie hier inderdaad vaststellingen heeft gedaan. De locatie van de automaat is ook in strijd met de bepaling dat de voortuinstrook vrij moet blijven. De dienst stedenbouw is ondertussen met een herstellvordering bezig.*

#### **J. van Dongen**

- 1) Hij las vandaag in de Gazet van Antwerpen dat de gemeente Lille afgelopen maandag een hondenloopzone in gebruik nam. Hij heeft zelf geen hond, maar hij hoort toch vaak dat ook de Zoerselse bevolking hier interesse in heeft. Hij vraagt of er kan worden nagekeken hoe ze dit in Lille hebben aangepakt en of er geen mogelijkheden zijn in Zoersel. *De schepen van dierenwelzijn, M. De Vos, stelt dat Zoersel hier momenteel mee bezig is, maar dat hij zich met veel plezier zal bevragen in Lille en hij dankt raadslid van Dongen voor de tip.*
- 2) Hij had graag gezien dat verslagen op het intranet worden geüpdatet, want bv. het laatste verslag van het woonzorgcentrum dateert al van december 2016, dat van het politiecollege van mei 2017, dat van de politieraad van juni 2016, enz. Bovendien staat de lijst niet chronologisch zodat gemeenteraadsleden steeds de ganse lijst moeten overlopen om te kijken of er nieuwe verslagen zijn bijgekomen. Hij vraagt of hier niets kan aan gebeuren. *De burgemeester zegt dat de meest actuele verslagen op het intranet zullen worden geplaatst. Wel moet soms worden gewacht op de goedkeuring van het vorige verslag. Zij zegt dat dit zal worden bekeken.*

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 23.00 uur.

Ivo Van den Bulck  
gemeentesecretaris

Griet Decock  
voorzitter