

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 20 maart 2018.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Peter Oorts, Patrick Wyffels, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Constant Meeussen, Kristof Mariën

verontschuldigd : schepenen Koen Paredaens en raadslid Jurgen Opreel

waarnemend gemeentesecretaris: Kristof Janssens

Punt A.1: Ondertekening van het Charter Kernenergievrije Gemeenten

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Marc De Cordt van de Groen-fractie op wiens verzoek het punt werd geagendeerd.

Raadslid Marc De Cordt leidt daarop het agendapunt in als volgt: “Met dit agendapunt stelt Groen voor dat Zoersel het Charter Kernenergievrije Gemeenten ondertekent. Het charter werd opgesteld door de 11 maart-beweging, die in Antwerpen ontstond na de kernramp in Fukushima op 11 maart 2011. De beweging vraagt dat lokale besturen door de ondertekening van het charter een duidelijk signaal geven aan de federale en Vlaamse regering dat zij een kernuitstap willen en bovendien dat ze zich engageren om zelf actief in te zetten op duurzame energie.

Door de ondertekening van het charter ondersteunt Zoersel volgende eisen:

- *de wettelijk vastgelegde kernuitstap ten laatste tegen 2025*
- *de afkeuring van een verlenging van de levensduur van de Belgische kernreactoren*
- *de breed gedragen eis voor een directe sluiting van de scheurtjesreactoren Doel 3 en Tihange 2*
- *de keuze voor de uitbouw van 100 % hernieuwbare energie als alternatief*
- *de keuze voor een rechtvaardige energietransitie met garanties voor groene jobs en betaalbare energie voor iedereen.*

Verder engageert Zoersel zich door de ondertekening van het charter tot het opnemen van een aantal acties. Een gedeelte van de acties zijn momenteel reeds uitgevoerd of zijn in uitvoering in onze gemeente.

Ik som ze even op:

- 1. De gemeente kiest voor de eigen gebouwen en diensten voor 100 % groene stroom en weigert stroom afkomstig van kerncentrales.*
- 2. De gemeente steunt de lokale productie van hernieuwbare energie en initiatieven van burgers, verenigingen of coöperatieven die daartoe bijdragen. De gemeente streeft er naar om voor de eigen gebouwen en diensten zo veel mogelijk gebruik te maken van lokaal geproduceerde groene stroom.*
- 3. De gemeente is voortrekker op vlak van energierenovatie, ondersteunt of gaat verder dan het Vlaams beleid (het Renovatiepact) met gerichte eigen steunmaatregelen en steunt de burgerverenigingen en bedrijven die werk maken van energie-efficiëntie en energiebesparing in de gemeente.*
- 4. De gemeente voert een progressief klimaatbeleid in de lijn van of verder dan het tweede Burgemeestersconvenant ‘klimaat en energie’ en verbindt zich ertoe om tegen 2030 minstens 40 % minder CO2 uit te stoten, de lokale veerkracht ten opzichte van de klimaatverandering te verhogen en voor al haar burgers een veilige toegang tot duurzame en betaalbare energie te garanderen.*
- 5. Door haar proactief energie- en klimaatbeleid werkt de gemeente mee aan de creatie van nieuwe groene jobs, zodat de omschakeling naar een duurzame energie ook sociaal een meerwaarde inhoudt, en waarbij ze meehelpt om de noodzakelijke transitie in veel andere bedrijven sociaal rechtvaardig mogelijk te maken.*
- 6. De gemeente informeert haar burgers over de risico’s van de bestaande verouderde kerncentrales voor heel Vlaanderen, dus ook voor de eigen gemeente.*

7. *De gemeente onderneemt zelf waar mogelijk preventieve actie, bijv. de lokale bijdrage tot een nucleair rampenplan, de distributie van jodiumpillen,*
8. *De gemeente betreft de eigen burgers zo veel mogelijk bij haar energie- en klimaatbeleid, zodat het een participatief traject wordt dat door zoveel mogelijk burgers ondersteund en verder uitgedragen wordt.*

Wij van Groen vinden dit Charter Kernenergievrije Gemeenten zeer belangrijk. Het charter bevat namelijk een visie op hoe we in de toekomst met energie willen omgaan en hoe we een duurzaam milieubeleid willen voeren. Wij zijn er van overtuigd dat dit enkel kan door nu resoluut te kiezen voor hernieuwbare energie en de kernuitstap zonder uitstel uit te voeren.”

De kernuitstap heeft natuurlijk niet alleen te maken met energiebeleid, maar ook met de risico's die verbonden zijn aan kernenergie. En daar wijst niet alleen onze partij, maar ook de overheid naar. Ik citeer even uit de gemeentelijke nieuwsbrief van vorige vrijdag: 'Net zoals voor elk ander risico bereidt de overheid zich voor om bij een nucleair ongeval snel en efficiënt te kunnen reageren. Via een nieuwe, nationale informatiecampagne willen ze ook u informeren over het nucleair risico en over hoe u zich kunt voorbereiden op een nucleair ongeval. De kans op zo'n ongeval is klein, maar niet volledig uit te sluiten.' Welke weg slaat Zoersel in? Keuren we dit charter goed en worden we een gemeente die een visie heeft op een duurzaam klimaatbeleid en, uitgaande van deze visie, concrete initiatieven neemt om hier als lokaal bestuur een bijdrage in te leveren? Of keuren we het charter niet goed en doen we alsof we een klimaatbeleid voeren door af en toe wat losse maatregelen te nemen om toch maar niet te moeten zeggen dat er helemaal niets gebeurt in Zoersel? Beste collega's gemeenteraadsleden, de keuze is aan u.”

Raadslid Constant Meeussen wenst hierop te reageren met volgende tussenkomst.

“Toch eerst even dit. In de gemeenteraad van 18 maart 2014 diende Vlaams Belang een vergelijkbare motie in om bij de Vlaamse overheid aan te dringen op een spoedige aanleg van de R2, de Grote Ring aan de zuidkant van Antwerpen. Destijds gepland door mensen met visie maar deskundig geboycot door CD&V-politiekers Swaelen en Tindemans onder het motto: 'Wij willen geen autostrade in onze achtertuin.'

Voor ons was dit en is dit nog altijd de enige volwaardige oplossing voor het fileprobleem in de regio in het algemeen en voor de Zoerselaar in het bijzonder, die er dagelijks mee geconfronteerd wordt door traag vanaf Zoersel aan te schuiven als hij van zijn oprit vertrekt. Ook een Fernand Huts van Katoennatie en Christian Leysen, de topman van de logistieke speler Ahlers, zeggen, dat het veel duurdere Oosterweel geen oplossing biedt. En dat zijn toch niet de eerste de besten, zou ik zeggen. Wij kregen van de burgemeester toen echter als antwoord: '... dat de inhoud ervan buiten de bevoegdheid van de gemeenteraad gaat, de motie onontvankelijk is en er dus ook niet moet over worden gestemd.' Gaat u, burgemeester, in dit geval Groen ook terechtwijzen dat zij zich bezig houden met iets dat, 'buiten de bevoegdheid van de gemeenteraad valt, de motie onontvankelijk is en er dus ook niet moet over worden gestemd?' Ter zake. Ook wij als Vlaams Belang zouden niets liever hebben dan dat kernenergie kon gebannen worden maar in dit dossier moet men met kennis van zaken en realiteitszin oordelen. Wensen worden hier door Groen voor werkelijkheid genomen en ofwel weet men hier totaal niet over wat men het heeft, ofwel doet men aan bewuste volksmisleiding. Laat ons eerst even technisch worden. Men heeft het hier onder andere over de scheurtjes in de reactorvaten. Wel, dat zijn geen 'scheurtjes' maar blaasjes, belletjes. In het Engels noemt men dit 'hydrogeenblistering'. Het verschil met scheurtjes is, dat eens de aanzet gegeven is, deze kunnen blijven doorscheuren. Belletjes zitten ingekapseld en zijn niet gevaarlijk zolang er niet teveel nieuwe bijkomen. Door de verbeterde, huidige, accurate meet- en regeltechniek is dit fenomeen perfect beheersbaar. De constructeur van de reactorvaten treft geen schuld. Dat de oudste reactoren 'old timers' zijn is waar, maar daarom zijn ze nu, met de betere controles, dus nog niet perse onveiliger dan toen ze gebouwd werden. Maar de techniek vordert en vermits er nu al installaties gebouwd worden van de vierde generatie of het veiligere thorium had men deze weg al lang moeten inslaan in plaats van te blijven treuzelen. Want inderdaad de bouw van een volgende generatie duurt door de steeds strengere veiligheidsnormen lang. Hier is de politiek in gebreke gebleven om beslissingen te nemen. Is 'regeren niet vooruit zien' dacht ik en niet zoals een populistische dagjespolitiker het ooit zei: 'Wij lossen de problemen wel op als ze er zijn.' Want nu zitten we met de gebakken peren. Waarschijnlijk gaan we in de toekomst met de alternatieven, zoals zon- en windenergie wel het huidige

elektriciteitsverbruik, zonder kerncentrales kunnen opvangen. Alhoewel. De bevolking stijgt met de omvang van een stad als Mechelen. Die extra mensen worden ook nog eens bijkomende verbruikers, maar dat lukt misschien nog wel. Maar voor de bijkomende energie, nu geleverd door fossiele brandstoffen voor industrie, verwarming in onze huizen, ons wagenpark, de scheepvaart en niet te vergeten het enorm verspillend luchtverkeer, hebben wij met het huidige en toekomstig alternatief aanbod niet genoeg. En tot nog toe waren er heel wat mensen die in de winter hun houtkacheltje konden stoken maar als ge ziet hoe minister Schauvliege en de Vlaamse bouwmeester tekeer gaan, dan voelt ge met uw ellebogen dat dit verbieden of betalen wordt in de toekomst zoals het evolueert met de diesel die nu met alle zonden Israëls overladen wordt. Zouden we enkel al ons autovervoer volledig elektrisch maken, dan verdubbelt het gemiddeld verbruik van een Vlaams gezin van 3500 KWh naar 7000 KWh per jaar, dixit Ronnie Belmans, CEO EnergyVille. Op 31 januari 2017 waarschuwt Febelec ons voor de kostprijs van hernieuwbare energie: 'Kernuitstap maakt stroom 4 miljard euro duurder.' Men zegt/vraagt hier: 'De gemeente kiest voor de eigen gebouwen en diensten voor 100% groene stroom en weigert stroom afkomstig van kerncentrales.' Wel, de gemeente heeft niet te kiezen. Juist zoals gij thuis niet te kiezen hebt waar de stroom vandaan komt die gij gebruikt. Diverse leveranciers steken op het net en waar gij het dichtst bij zit, dat komt bij u binnen. Wat de betaalbare stroom voor iedereen in de toekomst betreft. Gaat de gemeente subsidiëren? Want elektriciteit gaat dus niet goedkoper maar duurder worden. Immers, ons net is van oudsher een watervalstelsel. Te vergelijken met onze bloedsomloop van het hart naar slagaders tot haarvaatjes. Door dat men nu van alle kanten stroom op het net steekt, krijgt men het zelfde effect alsof uw hart op uw grote teen wordt aangesloten. De verdelers moeten continu het net aanpassen en dat kost geld, veel geld, gigantisch veel geld. Een voorbeeld. Verleden jaar op een uiteenzetting van Eandis hoorden we dat er in wijken waar in de zomer veel stroom via fotovoltaïsche cellen opgewekt wordt, de cabine het niet kon manen en uitviel. Pats, heel de wijk zonder stroom en het net moet weer eens aangepast worden. Gaat de gemeente de hieruit voortvloeiende eventuele schadekosten betalen? Of als er geen zon en geen wind is en we vallen zonder stroom, wie neemt de verantwoording? Als we dit goedkeuren moet ge toch goed beseffen wat ge goedkeurt en de consequenties. Ik ben 100% voor windmolenparken op zee maar men moet die elektriciteit niet aan land brengen want transport van elektriciteit is verlieslatend. Waarom staan in Zandhoven over de brug van de autostrade op de Schildebaan die bogen denkt ge? Men moet in de toekomst, met elektriciteit, via elektrolyse water splitsen in waterstof en zuurstof en met de waterstof synthetisch aardgas maken. Al wat nu afhangt van fossiele brandstoffen kan daarmee dan rijden, verwarmen, varen en vliegen op CNG. 'Compressed Natural Gas' als het dan toch in het Engels moet zijn. Natuurlijk krijgen we dan de machtige elektrische wagenlobby tegen, maar op die manier moeten we geen concurrentieoorlog voeren om aan de grondstoffen voor batterijen te geraken en zijn we echt energie onafhankelijk, anders herhaalt zich het fenomeen van de aardolie. Trouwens zolang er niets revolutionair uitgevonden wordt om elektriciteit op te slaan, blijft de batterij het zwakke punt.

Ik kan zo nog wel wat verder gaan maar voor die meer wil weten raad ik de nodige vakliteratuur aan. Hier lees ik de gekende blaba, maar ik wil toch ook nog vragen waar men het radioactief materiaal gaat halen om te bestralen als er geen kernenergie meer is. Ik mis hier ook een oproep aan onze regering om eindelijk eens klaarheid te scheppen in het onderzoek naar de sabotage van het niet radioactieve gedeelte van de kerncentrale in Doel in augustus 2014. Als Groen hier seffens een motie voorlegt, gericht naar de Vlaamse regering om daar een prioritair onderzoek naar op te starten, steun ik dat onmiddellijk. Wat de jodiumpil betreft.

'Zinloos en dus overbodig voor mensen boven de 40 jaar', zo zegt mijn apotheker! Ik heb een technische opleiding, geen medische en ga hier dus niet op reageren. Alles wat opwekken van groene stroom bevordert krijgt onze steun maar voorlopig kunnen we niet zonder kernenergie en daarom keuren wij dit niet goed.

Afhankelijk zijn van Franse kernenergiestroom of Duitse bruinkoolelektriciteit is lood om oud ijzer oftewel boerenbedrog. Nog een ethische kwestie ten opzichte van diegenen die achter ons komen. Te lang hebben wij aardolie als brandstof gezien maar het is de grondstof voor heel wat zaken die in onze huidige en toekomstige tijd onmisbaar zijn geworden. Op een paar honderd jaar zijn wij aan het opstoken waar

de aarde miljoenen jaren voor nodig gehad heeft om het te maken. De erfenis van onze klein- en achterkleinkinderen en de volgende generaties. Dat is gewoon misdadig, want wat op is, is op voor altijd. Daarom, zolang er geen verder werk gemaakt wordt van kernfusie en toch aardolie uit milieuoverwegingen en als grondstof willen sparen voor zij die achter ons komen, blijft het bij moderne kernsplitsing maar elk bijkomend alternatief is meegenomen.”

Raadslid Patrick Wyffels wenst tussen te komen, zij het wat korter dan de collega-raadsleden die hem voorafgingen, door de bedenking te maken dat het charter weliswaar goede elementen bevat, maar dat de Open VLD-fractie van oordeel is dat het thema en het probleem van het energievraagstuk veel te ingewikkeld en te allesomvattend is om een antwoord of oplossing te vereenvoudigen en samen te vatten in één charter dat dan alles zal oplossen. De fractie zal zich om die reden, als signaal dat het gaat om een te complexe problematiek, onthouden bij de stemming van dit agendapunt.

Burgemeester Verstreken reageert namens de meerderheid en in vervanging van de schepen bevoegd voor leefmilieu, Koen Paredaens, die verontschuldigd is wegens ziekte.

“De meerderheid binnen deze raad zal dit voorstel niet goedkeuren en wel omwille van de volgende argumentatie. Het onderwerp op zich staat toch wel wat ver van de bevoegdheid, taken en opdrachten van het lokaal bestuur. Daarom lijkt het ons niet nuttig om dit goed te keuren. Uiteraard weten wij ook dat kernenergie gevaren inhoudt en dat we beter andere energiebronnen hebben om de kernenergie achter ons te laten. Kernfusie als opvolger is nog niet voor morgen. Maar het komt er op neer dat we als gemeente niet bevoegd zijn voor dit onderwerp. Tevens wil ik graag aanstippen dat veel van de acties die opgegeven zijn in het voorliggende charter al in uitvoering zijn of op de planning staan, met andere woorden daarvoor hebben we dit charter als engagement niet nodig. Ik som er enkele op: we kiezen voor groene stroom voor eigen gebouwen, we moedigen lokale productie van energie aan en we werken mee aan burgerinitiatieven rond windmolens. Dit wil zeggen dat we ons als bestuur er positief tegenover stellen zonder evenwel de andere private belangen te negeren. Verder doen we aan energierenovatie, getuige daarvan de binnengehaalde Europese subsidie SOLARISE voor de duurzame renovatie van de pastorie. Er is het burgemeestersconvenant en het bijhorende klimaatactieplan. Er gebeurt dus heel wat rond een duurzaam energiebeleid en dat betekent meer dan het onderschrijven van een charter dat dan nog grotendeels handelt over bevoegdheden die niet tot de onze behoren. Desalniettemin informeren we als bestuur wel de bevolking over de gevaren die samenhangen met kernenergie, binnen het kader van onze opdracht. Voorbeeld hiervan is de gemeentelijke communicatie rond de verstrekking van jodumpillen voor de juiste doelgroep, die zo in de nieuwsbrief is verschenen. Ook rond energie- en klimaatbeleid en het actieplan gaan we participatief te werk. We verzamelen de inbreng van burgers via de adviesraden. Kortom wat we kunnen doen op lokaal vlak doen we ook.

Raadslid Marc Somers repliceert dat de beleidslijn om niet goed te keuren wat niet tot het beleidsniveau behoort dan in ieder geval niet consequent wordt aangehouden. Zo denkt hij onder andere aan de recente toetreding tot de Statiegeldalliantie.

De burgemeester antwoordt dat bij het statiegeld voor plastic drankverpakkingen het ging om een signaal om de problematiek van het zwerfvuil in de gemeente tegen te gaan, wat bij uitstek wel een aangelegenheid is voor het lokale beleidsniveau.

Raadslid Marc De Cordt reageert tenslotte door te stellen dat kernenergie inderdaad niet tot de lokale bevoegdheden behoort maar dat het lokale charter wel relevante en zinvolle actiepunten opsomt waar de gemeente wel degelijk initiatieven in kan opnemen. Sommige acties gebeuren inderdaad, tot onze instemming en goedkeuring. Maar de opsomming van de burgemeester van alle zaken die Zoersel onderneemt op het vlak van een duurzaam energiebeleid is toch wel een bijzonder ruime interpretatie van wat onder deze noemer thuishoort. Zo moet ook de kritiek van Groen op de begroting begrepen worden. Er wordt de afgelopen maanden inderdaad heel veel gepraat rond acties die het leefmilieu ten goede komen. Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat dit niet resulteert in concrete acties die hun weerslag vinden in de gemeentelijke begroting. We wachten op een coherent beleid en een visie hieromtrent waar we als gemeente naartoe willen. We blijven op dit vlak, alle proza ten spijt, ondermaats scoren. Maar

zoals gezegd moet iedereen uiteraard zelf beslissen hoe ze zich in deze opstellen en waar ze voor kiezen. Het voorstel wordt verworpen met 2 stemmen voor (Groen en S.pa), 2 onthoudingen (Open VLD) en 20 tegenstemmen (meerderheid en Vlaams Belang)

Punt A.2: Goedkeuring van het meerjarenplan 2018-2021 van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel.

Burgemeester Liesbeth Verstreken geeft de inleiding tot de bespreking van het agendapunt. Op 19 december 2017 stemde de gemeenteraad in met de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel. De raad van bestuur van het AGB Zoersel stelde op 27 februari 2018 het meerjarenplan 2018-2021 vast als een extractie van het gedeelte van de bibliotheekwerking in het gemeentelijk meerjarenplan. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit meerjarenplan dan ook goed te keuren. Raadslid Marc de Cordt verduidelijkt het standpunt van zijn fractie. Groen heeft de oprichting van het AGB niet goedgekeurd omdat het een vehikel betreft zonder meerwaarde, opgericht zuiver en alleen om te genieten van BTW-voordelen. Maar goed, het AGB is er nu en vanaf nu gaan wij de werking ervan beoordelen op zijn inhoud en niet louter op het feit dat het AGB er is. Om die reden gaan we dit mee goedkeuren.

MOTIVERING:

Feiten en context

Op 19 december 2017 stemde de gemeenteraad in met de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel. De raad van bestuur van het AGB Zoersel stelde op 27 februari 2018 het meerjarenplan 2018-2021 vast.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's en de latere aanpassingen.
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het gemeentedecreet
- de omzendbrief BB 2017/3 van 14 juli 2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018
- de beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel van 27 februari 2018

Argumentatie

De goedkeuring van het meerjarenplan van het AGB is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2018-2021 van het AGB, zoals geïllustreerd in bijlage, goed.

Punt A.3: Goedkeuring van het budget 2018 van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel.

Burgemeester Liesbeth Verstreken geeft de inleiding tot de bespreking van het agendapunt. Op 19 december 2017 stemde de gemeenteraad in met de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel. De raad van bestuur van het AGB Zoersel stelde op 27 februari 2018 het budget 2018 vast. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit budget goed te keuren.

MOTIVERING:

Feiten en context

Op 19 december 2017 stemde de gemeenteraad in met de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel. De raad van bestuur van het AGB Zoersel stelde op 27 februari 2018 het budget 2018 vast.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's en de latere aanpassingen.
- de beslissing van de Minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het gemeentedecreet
- de omzendbrief BB 2017/3 van 14 juli 2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018
- de beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel van 27 februari 2018

Argumentatie

De goedkeuring van het budget van het AGB is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het budget 2018 van het AGB, zoals geïllustreerd in bijlage, goed.

Punt A.4: Goedkeuring van een beheersovereenkomst met het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel.

Burgemeester Liesbeth Verstreken geeft de inleiding tot de bespreking van het agendapunt. Artikel 15.4 van de statuten van het AGB Zoersel stelt dat het AGB en de gemeente een beheersovereenkomst onderhandelen die de afspraken rond de samenwerking tussen gemeente en AGB vastleggen. In de tekst van het ontwerp van overeenkomst staat nog wel een foutieve verwijzing, namelijk in artikel 18 wordt verwezen naar artikel 20 terwijl dit artikel 21§2 moet zijn. Aan de gemeenteraad wordt na deze aanpassing gevraagd deze beheersovereenkomst goed te keuren.

Raadslid Jos van Dongen stelt dat hiermee zijn al eerder doorgegeven opmerking rond de foutieve verwijzing vervalt maar dat hij daarnaast nog twee vragen wenst te stellen. Ten eerste de vraag om verduidelijking bij artikel 17,§2: 'Kosten gemaakt door de leden van de Raad van Bestuur en de gedelegeerd bestuurder worden terugbetaald. Er worden echter geen andere kosten terugbetaald dan deze die aan de gemeenteraadsleden worden terugbetaald.' Ik begrijp hier dus dat deze terugbetalingen maximum 100 euro/jaar bedragen, namelijk het maximumbedrag dat wij als gemeenteraadsleden maximum kunnen ontvangen. Welk bedrag werd hier specifiek in het budget voorzien en welke kosten kunnen dit dan wel zijn?

Nog een vraag bij artikel 22: 'Het Autonoom Gemeentebedrijf mag noch deze Overeenkomst, noch enig recht of verbintenis uit deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk overdragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente.' Met 'Gemeente' wordt hier het College bedoeld. Daarom mijn vraag: Indien er vanuit het AGB een toelatingsverzoek tot overdracht zou komen, wordt de gemeenteraad hiervan dan op de hoogte gesteld voordat het College schriftelijke toestemming verleent?

De burgemeester antwoordt dat in verband met het overdragen van rechten of verbintenissen vanuit het AGB en de toestemming van de gemeente er, door het beleidsorgaan dat hiertoe bevoegd is volgens de decretale bepalingen terzake die dit vrij gedetailleerd regelen, in voorkomend geval zal worden beslist naargelang het voorwerp. Voor wat de vraag naar de kosten voor de leden van de raad van bestuur betreft kan zij bevestigen dat er geen presentiegelden voor hen zijn voorzien maar enkel terug te betalen kosten, mochten die er zijn, en mochten deze niet worden gedekt door de regeling voor de kostenvergoeding van de mandatarissen van de gemeente. Het is dus veeleer een theoretische bepaling en daarom is er geen aparte lijn voor opgenomen in het budget.

MOTIVERING:

Feiten en context

Artikel 15.4 van de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel stelt dat het Autonom Gemeentebedrijf en de gemeente Zoersel een beheersovereenkomst onderhandelen.

Juridische grond

- artikel 235 van het gemeentedecreet
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2017 tot oprichting van Autonom Gemeentebedrijf Zoersel en vaststelling van de statuten
- artikel 15.4 van de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel
- de beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel van 27 februari 2018

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De beheersovereenkomst 2018-2019 tussen gemeente Zoersel en het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel, gehecht aan dit besluit, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de beheersovereenkomst namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.5: Goedkeuring van de overeenkomst van aanneming van diensten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel.

Burgemeester Liesbeth Verstreken verzorgt de inleiding tot de bespreking van het agendapunt. Het AGB Zoersel is belast met het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke bibliotheek. Zij wenst hiervoor een beroep te doen op bepaalde dienstverlening van de gemeente, in het bijzonder van gemeentelijke medewerkers van onder meer de bibliotheek en ondersteunende diensten. De afspraken hierover worden vastgelegd in een overeenkomst van aanneming van diensten. In de tekst is nog een wijziging aan te brengen: in het artikel 9.1 betreffende de notificatie van inbreuk of verzuim stond vermeld: 'is slechts rechtsgeldig indien gedaan per aangetekend schrijven.' Hier wordt nu aan toegevoegd: 'of per brief met afgifte tegen ontvangstbewijs.' Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze overeenkomst van aanneming van diensten tussen de gemeente en het AGB zo goed te keuren. Raadslid Jos van Dongen geeft aan dat met de voormelde wijziging zijn opmerking hiermee werd behandeld.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel is, conform haar statutair doel, belast met het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke bibliotheek. Zij wenst hiervoor een beroep te doen op bepaalde dienstverlening van de gemeente. De gemeente beschikt over het nodige gekwalificeerde personeel om in te staan voor deze professionele dienstverlening.

Juridische grond

- het gemeentedecreet
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2017 tot oprichting van Autonom Gemeentebedrijf Zoersel en vaststelling van de statuten
- artikel 15.3 van de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel
- de beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel van 27 februari 2018

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De overeenkomst van aanneming van diensten tussen gemeente Zoersel en het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel gehecht aan dit besluit wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de beheersovereenkomst namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.6: Goedkeuring van het vervolledigde overzicht van de te verstrekken werkings- en investeringssubsidies in het budget 2018.

Schepen voor financiën, Wim Govers, verzorgt de toelichting van het agendapunt. Op 19 december 2017 keurde de gemeenteraad het budget 2018 goed. Na onderzoek door het Agentschap Binnenlands Bestuur is gebleken dat drie begunstigden van nominatieve toelagen niet correct werden

geregistreerd, maar wel correct gebudgetteerd. Hierdoor is de lijst van de nominatieve subsidies in de financiële nota en de lijst van te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld in de toelichting niet volledig. Op voorstel van de gouverneur leggen we de vervulde lijst met nominatieve subsidies en de vervulde lijst met te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor. De betreffende werkings- en investeringssubsidies zijn voorzien in het budget 2018 zoals het werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2017. De aanpassing van deze lijsten heeft met andere woorden geen enkele impact op het bereikte en gerapporteerde financiële evenwicht.

MOTIVERING:

Feiten en context

Op 19 december 2017 keurde de gemeenteraad het budget 2018 goed. Na onderzoek door het Agentschap Binnenlands Bestuur is gebleken dat drie begunstigen van nominatieve toelagen of de omschrijving van bepaalde toelagereglementen niet correct werden geregistreerd. Hierdoor is de lijst van de nominatieve subsidies in de financiële nota en de lijst van te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld in de toelichting niet volledig.

Juridische grond

- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's en de latere aanpassingen.
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het gemeentedecreet

Argumentatie

Op voorstel van de gouverneur leggen we de vervulde lijst met nominatieve subsidies en de vervulde lijst met te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. De betreffende werkings- en investeringssubsidies zijn voorzien in het budget 2018 zoals het werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2017. De aanpassing van deze lijsten heeft met andere woorden geen impact op het financiële evenwicht.

BESLUIT met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de vervulde lijst met nominatieve subsidies, zoals geïllustreerd in bijlage, goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de vervulde lijst met te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld, zoals geïllustreerd in bijlage, goed.

Punt A.7: Definitieve vaststelling van een algemene stedenbouwkundige verordening.

Burgemeester Liesbeth Verstreken bevoegd voor ruimtelijk beleid, licht het agendapunt eerst toe. Rond bouwen en wonen bestaan heel wat regels en wetten die worden opgelegd door verschillende overheden, zoals de Vlaamse overheid. Deze regelgeving kan door elke gemeente verder worden aangevuld met gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen. Zo'n verordening is een instrument om het gemeentelijk vergunningenbeleid inzake ruimtelijke ordening te ondersteunen. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om verordeningen vast te stellen. Zodoende heeft de gemeenteraad de algemene stedenbouwkundige verordening voorlopig vastgesteld in de zitting van 20 juni 2017, als zijnde een kader van regels die kwalitatieve principes aanreiken waarop vergunningsaanvragen dan kunnen worden beoordeeld. Deze bepalingen zijn evenwel enkel van toepassing indien er geen BPA, RUP of verkavelingvoorschriften gelden, aangezien die voorrang hebben op de normen uit de stedenbouwkundige verordening. De voorliggende verordening geeft ons als bestuur meer armslag om het omgevingsbeleid vorm te geven door de kwaliteit van gebouwen tegenover hun omgeving af te toetsen en stelt ons in staat de normen mee te geven die moeten worden nageleefd. Na de voorlopige vaststelling volgde het openbaar onderzoek. De ingediende bezwaren zijn allemaal behandeld door de GECORO in vergadering van 8 november 2017 en het toen

ingediende advies van GECORO houdt rekening met die bezwaren en bevat daarnaast ook eigen opmerkingen dewelke resulteerden in de aanpassingen, vermeld in het meegestuurd ontwerpbesluit:

- *artikel 10§4: uitzondering mits grondige motivering voor een autobergplaats in de achtertuin, met voorbeelden opgenomen in de linkerkolom van de tekst*
- *artikel 11§2: wat is wenselijk als perceelafscheiding, weergegeven in de linkerkolom*
- *artikel 17§2 verduidelijkt dat trappen aan de buitenzijde kunnen weliswaar binnen de bouwzone*
- *artikel 18§2 voorziet in een mogelijke afwijking op het verplicht aantal parkeerplaatsen en autostaanplaatsen*
- *artikel 19§2: de schrijffout 'afmeting draaicirkel parkeerplaats in en uitrit box' is verbeterd*
- *artikel 20 2^e afwijking mits motivering wordt toegevoegd aan de bepaling*
- *artikel 23 en niet artikel 24 legt het aantal fietsstaanplaatsen vast, waarbij 1 staanplaats voor een studio volstaat*
- *artikel 24 regelt dat er een plaats voor huishoudelijk afval ofwel individueel dan wel gemeenschappelijk moet worden ingericht*
- *artikel 26 met betrekking tot de reliëfwijziging bepaalt dat in landschappelijk waardevol agrarisch gebied voor elke reliëfwijziging een vergunning nodig is.*

Met die aanpassingen leggen we de algemene stedenbouwkundige verordening voor ter definitieve vaststelling. Nadien volgt de goedkeuring door de Deputatie en vanaf dan hanteren we deze verordening als leidraad om toe te passen en om projecten te beoordelen.

Raadslid Walter Van Hofstraeten repliceert:

"Ik zou dit punt willen gebruiken om de problematiek aan te kaarten die mogelijk ontstaat met betrekking tot de in artikel 26 bedoelde reliëfwijzigingen. Wat gebeurt er iemand, niet in een bestaande verkaveling waar andere regels kunnen gelden, maar in een nieuw woongebied, het terrein hoger maakt dan dat de burens wenselijk achten? De verordening bepaalt nu in artikel 26 § 6 : 'elke wijziging van het reliëf moet de bouwheer geleidelijk laten afhellen naar het natuurlijk peil op 30 cm van de rooilijn of perceelgrens en tevens mag het niet meer hoger uitkomen dan het terrein van de aanpalende eigenaars.' Stelt dit geen probleem in nieuwe verkavelingen waar bestaande bewoners met wateroverlast kunnen worden opgehadeld ten gevolge van nieuwe ophogingen aangebracht door nieuwe bewoners/ bouwheren? In voorkomend geval is de vraag of mensen die door ophogingen van het belendend terrein werden benadeeld deze verordening kunnen aangrijpen om dit aan te kaarten. De burgemeester antwoordt dat indien deze problematiek zich stelt de algemene regel geldt dat iedereen rekening moet houden met zijn omgeving en niemand door eigen inrichtingen aan zijn eigendom schade mag berokkenen of overlast mag bezorgen. Dit artikel dient inderdaad om dit in te perken en om er rekening mee te houden bij het verlenen van een vergunning. Het is inderdaad zo dat hoe voller het woongebied bebouwd is, des te belangrijker een goede waterhuishouding wordt en de toepassing van de regels op dit vlak. Zo kan het gebeuren dat er wordt opgedragen aan de bouwheer om een ophoging weg te halen en de toestand te herstellen. Er wordt ook gevraagd om de grond- en waterpeilen van de bestaande en de nieuwe toestand duidelijk aan te geven op de bouwplannen, wat mogelijk maakt om controle uit te oefenen en zo situaties te vermijden waarin mensen worden benadeeld.

Raadslid Walter Van Hofstraeten wil weten of de gemeente zelf actief controles uitvoert of alleen ageert naar aanleiding van klachten en of er eventueel andere overheden of instanties dan optreden?

De burgemeester antwoordt dat het kan voorvallen dat de eigen diensten controle doen bij een melding of klacht, maar dit gebeurt zeker niet systematisch. Wel is het zo dat elke bouwheer de stedenbouwkundige vergunning moet respecteren. Ingeval van een overtreding, dus bij het negeren van de bepalingen rond ophoging van het terrein, kan de belendende eigenaar dit melden en dan wordt dit nagekeken door onze dienst ruimtelijke ordening en zal de naleving van de vergunning worden opgelegd.

SAMENVATTING:

Rond bouwen en wonen bestaan heel wat regels en wetten die worden opgelegd door verschillende overheden, zoals de Vlaamse overheid. Deze regelgeving kan door elke gemeente verder worden aangevuld met gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen. Zo'n verordening is een instrument om het gemeentelijk vergunningenbeleid inzake ruimtelijke ordening te ondersteunen. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om verordeningen vast te stellen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Voor percelen die gelegen zijn binnen een verkaveling, een bijzonder plan van aanleg (BPA) of een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bestaan specifieke stedenbouwkundige voorschriften die bepalen hoe er mag worden gebouwd. Veel percelen maken echter geen deel uit van een verkaveling, BPA of RUP. Hiervoor bestaan wel algemeen gangbare principes, maar deze zijn vaak vatbaar voor interpretatie en juridisch aanvechtbaar. Het gemeentebestuur krijgt steeds meer te maken met aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning die weinig kwaliteitsvol zijn. Dit uit zich onder meer in maximalistische aanvragen, een gebrek aan voldoende parkeergelegenheid en groenvoorzieningen, geen oog voor de omgeving, enz.

Om hierover zoveel mogelijk betwistingen te vermijden, wordt er voor geopteerd om een aantal essentiële en kwalitatieve principes, die gehanteerd worden bij het beoordelen van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, vast te leggen in een verordening. Deze verordening moet een juridisch kader bieden bij de beoordeling van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen.

De bepalingen van de stedenbouwkundige verordening zijn van toepassing op het ganse grondgebied van de gemeente Zoersel en zijn ondergeschikt aan deze uit een goedgekeurde verkaveling, niet-vernietigde BPA of RUP. In gebieden waar verkavelingsvoorschriften, een BPA of een RUP van kracht zijn, worden dus de eventueel strijdige bepalingen van de verordening opgeheven.

Historiek

- 24 februari 2016 : advies ontwerp door GECORO
- 6 december 2016 : advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar
- 9 februari 2017 : bespreking ontwerp tijdens gemeenteraadscommissie
- 20 juni 2017 : voorlopige vaststelling door de gemeenteraad
- 6 september tot en met 6 oktober 2017 : openbaar onderzoek
- 8 november 2017 : behandeling bezwaarschriften en advies door GECORO

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, Hoofdstuk 3, de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.3.

Openbaar onderzoek

Van 6 september tot en met 6 oktober 2017 werd het ontwerp van de algemene stedenbouwkundige verordening onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Dit openbaar onderzoek werd aangekondigd in het Belgisch Staatsblad en in het Zoersel Magazine. Het dossier was de volledige periode van het openbaar onderzoek raadpleegbaar via de website en bij de dienst ruimtelijke ordening, Handelslei 167 in 2980 Zoersel.

Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden volgende bezwaarschriften ontvangen:

1. Fam. Anthoni-Noelants, Frans Hensbergenstraat 64 bus 3 in 2980 Zoersel (drie afzonderlijke bezwaarschriften waarvan één met petitie)
2. Magda Meeusen, Frans Janssenslaan 21 in 2980 Zoersel
3. Rita Glassée, Kerkstraat 21 in 2980 Zoersel
4. Immo VDL, Handelslei 76 in 2980 Zoersel
5. Immo KWP, Handelslei 50 in 2980 Zoersel
6. Jan Thys, De Roskam 41 in 2970 Schilde
7. Kris Van Ostaejen, Sint-Antonijsbaan 287 in 2980 Zoersel
8. Wilfried Van Pelt, Hendrik Consciencelaan 59 in 2980 Zoersel
9. Sean Ceulemans, adres onbekend
10. Johan Van den Nijden, Guido Gezellelaan 41 in 2980 Zoersel
11. Serge Heyse en Tania Geerinckx, Wandelweg 75 in 2980 Zoersel
12. Peter De Gendt, Kapellei 47 in 2980 Zoersel.

Argumentatie

- Het ontwerp van algemene stedenbouwkundige verordening werd op 24 februari 2016 positief geadviseerd door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).
- Het ontwerp werd op 6 december 2016 geadviseerd door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. Het advies omvatte twee bemerkingen rond het hoofdstuk parkeren. Voor artikel 21 werd voorgesteld om de afwijking van de vastgestelde parkeernormen niet enkel te voorzien voor projecten van beschut of beschermd wonen, maar dit ook open te trekken naar vernieuwende projecten zodat die een beoordeling op maat kunnen krijgen. Artikel 21 werd op basis van dit advies aangepast.

In een tweede bemerking werd de suggestie gedaan om de mogelijkheid te voorzien dat parkeerplaatsen ook buiten de grenzen van een project kunnen worden voorzien en buurtparkings te voorzien die kunnen worden gefinancierd met een belasting op niet gerealiseerde parkeerplaatsen. Artikel 18 van de verordening vermeldt duidelijk dat autostaanplaatsen moeten worden aangelegd of voorzien zijn op het bouwperceel zelf. In het verleden werd toegestaan dat parkeerplaatsen binnen een beperkte straal rond een project konden worden voorzien. De praktijk leert dan echter dat die parkeerplaatsen niet of slechts zelden worden benut en dat parkeerplaatsen op het openbaar domein worden ingenomen. De gemeente opteert er met deze verordening dan ook voor om geen mogelijkheden meer te bieden tot het afkopen van parkeerplaatsen. Het is geen doelstelling van de gemeente om ten bate van particuliere projecten buurtparkings aan te leggen.

- Op 9 februari 2017 werd het ontwerp besproken tijdens een gemeenteraadscommissie. Naar aanleiding van die bespreking werden nog een aantal tekstuele aanpassingen aangebracht.
- Op 8 november 2017 werden de ingekomen bezwaarschriften behandeld door de GECORO en werd volgend advies geformuleerd :

Op basis van de ingediende bezwaarschriften adviseert de GECORO om volgende aanpassingen te doen aan de algemene stedenbouwkundige verordening :

- *artikel 10§4 : aanvullen dat in uitzonderlijke gevallen en mits grondige motivering autostaanplaatsen in de achtertuin (in de strook voor bijgebouwen) kunnen worden voorzien. In de toelichting moet dit verder worden verduidelijkt met voorbeelden.*
 - *artikel 11 §2 : in de toelichting enkele voorbeelden aangeven van wat wenselijk is als afsluiting*
 - *artikel 17 §1: in toelichting verduidelijken dat ook rekening moet worden gehouden dat fietsenstalling makkelijk ontsloten kunnen worden*
 - *artikel 17 §2 : verduidelijken dat trappen zich buiten het gebouw mogen bevinden op voorwaarde dat ze zich binnen de bouwstrook voor hoofdgebouwen situeren.*
 - *artikel 18 §2 : toevoegen dat slechts in uitzonderlijke gevallen en mits grondige motivatie kan worden afgeweken. In de toelichting moet dit verder worden verduidelijkt met een voorbeeld.*
 - *artikel 19 §2 : 6 meter indien de hoek tussen garage/box/staanplaats en in- en uitrit 90° bedraagt*
 - *artikel 20 §2 : toevoegen dat parkeerplaatsen voor bezoekers waar mogelijk bovengronds worden voorzien. Afwijkingen zijn enkel mogelijk mits grondige motivering.*
 - *artikel 23 : aantal te voorziene fietsstalplaatsen als volgt aan te passen bij een studio 1 fietsstalplaats, bij een 1-slaapkamerappartement 2 fietsstalplaatsen en verder bij elke slaapkamer extra 1 fietsstalplaats extra*
 - *artikel 24 : verduidelijken dat afvalbergruimte individueel (bv. aparte ruimte van min. 3 m² of deel uitmakend van een grotere individuele bergruimte) of gezamenlijk (bv. bij 3 woongelegenheden min. 9 m²) kan worden voorzien.*
- De GECORO herhaalt haar suggestie om onder artikel 26 bij reliëfwijzigingen bij de uitzonderingen naast agrarisch gebied met ecologische waarde ook landschappelijk waardevol agrarisch gebied te vermelden.*
- Het ontwerp van de algemene stedenbouwkundige vergunning werd aangepast aan de bemerkingen en het advies van de GECORO.

Fasering

Na de definitieve vaststelling van de algemene stedenbouwkundige verordening door de gemeenteraad wordt het besluit van de gemeenteraad, samen met het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, ter goedkeuring overgemaakt aan de Deputatie.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met het advies en het standpunt dat door de GECORO werd ingenomen over de ingekomen bezwaarschriften en maakt zich dit advies eigen. Het volledige verslag van de bespreking in de GECORO wordt aan dit besluit gehecht.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt de algemene stedenbouwkundige verordening (ad hoc) definitief vast.

Artikel 3:

De algemene stedenbouwkundige verordening wordt, samen met het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, voor goedkeuring aan de Deputatie overgemaakt.

Punt A.8: Instemming met de kandidatuur als starter in 2019 voor de bijgestuurde Beleids- en Beheerscyclus (BBC2020).

Schepen voor financiën, Wim Govers, leidt het agendapunt in. Op 22 december 2017 keurde de Vlaamse regering het decreet Lokaal Bestuur goed. Dit decreet beoogt onder meer de verdere integratie van het ocmw en de gemeente. In de uitvoering van dit decreet en op basis van een evaluatie van de huidige beleids- en beheerscyclus (BBC) werd door de Vlaamse regering aan bijstellingen van de BBC-wetgeving gewerkt. De belangrijkste wijzigingen werden uitgewerkt en op 26 januari 2018 principieel goedgekeurd. Ze omvatten: de integratie van het budget in het meerjarenplan om tot slechts drie beleidsrapporten te komen (meerjarenplan, aanpassing meerjarenplan en jaarrekening), meer toegankelijke beleidsrapporten voor raadsleden en de integratie van het ocmw in het gemeentebudget. Men is op zoek naar een aantal pilootgemeenten voor BBC 2020 en Zoersel wenst zich kandidaat te stellen om hiermee in 2019 van start te gaan.

Burgemeester Liesbeth Verstreken vult aan dat het de bedoeling is om ook het AGB op te geven als starter BBC 2020 in 2019.

Schepen en ocmw-voorzitter, Katrien Schryvers, haalt aan dat de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 15 maart 2018 hetzelfde besluit heeft genomen zodat de drie rechtspersonen, gemeente, ocmw en AGB tezamen en gelijktijdig BBC 2020 zullen implementeren.

MOTIVERING

Feiten en context

Op 22 december 2017 keurde de Vlaamse regering het decreet Lokaal Bestuur goed. Dit decreet beoogt onder meer de verdere integratie van het ocmw en de gemeente. In de uitvoering van dit decreet en op basis van een evaluatie van de huidige beleids- en beheerscyclus (BBC) werd door de Vlaamse regering aan bijstellingen van de BBC-wetgeving gewerkt. De belangrijkste wijzigingen werden uitgewerkt en op 26 januari 2018 principieel goedgekeurd. Ze omvatten o.a. de integratie van het budget in het meerjarenplan om tot slechts drie beleidsrapporten te komen (meerjarenplan, aanpassing meerjarenplan en jaarrekening), meer toegankelijke beleidsrapporten voor raadsleden door geïntegreerde beleidsrapporten voor gemeente en ocmw samen (met behoud van aparte kredieten) en meer info op niveau van de prioritaire acties.

Juridische grond

- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- de principiële goedkeuring door de Vlaamse regering van het ontwerp van besluit betreffende de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) van 26 januari 2018

Argumentatie

De bijgestuurde regelgeving inzake bijgestuurde Beleids- en Beheerscyclus zal verplicht zijn vanaf 2020 (kortweg BBC 2020) voor alle besturen. Besturen kunnen zich echter kandidaat stellen om te starten met de nieuwe BBC vanaf boekjaar 2019. Gelet op het feit dat Zoersel in 2010 piloot was voor de invoering van de Beleids- en Beheerscyclus en op onze huidige manier van werken, met een gemeenschappelijke inhoudelijke en achterliggende bovenbouw (gemeenschappelijke doelstellingenboom en rekeningstelsels) zijn de praktische implicaties voor Zoersel eerder beperkt. Op die manier genieten we een jaar eerder van de voordelen van de bijgestuurde BBC en kunnen we een nieuwe stap zetten naar geïntegreerd werken.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad stemt in met de kandidatuur van gemeente Zoersel en Autonomo Gemeentebedrijf Zoersel als starter 2019 voor de bijgestuurde Beleids- en Beheerscyclus (BBC2020).

Punt A.9: Oproep tot kandidaatstelling voor het ambt van algemeen directeur, overeenkomstig artikel 583, §1, eerste lid van het decreet Lokaal Bestuur van 21 december 2017 en vaststelling van de bijhorende functiebeschrijving.

In vervanging van de schepen voor personeelszaken licht burgemeester Liesbeth Verstreken het agendapunt toe. Met het oog op onder meer de integratie tussen gemeente en ocmw heeft het Vlaams parlement op 21 december 2017 het ontwerp van decreet Lokaal Bestuur aangenomen. Eén van de bepalingen om te komen tot de ambtelijke integratie is de eenheid van aansturing door de ambten van gemeente- en ocmw-secretaris samen te brengen in de functie van algemeen directeur. Tien dagen na de

publicatie in het Belgisch Staatsblad van 15 februari 2018, traden de overgangsbepalingen uit het decreet rond de invulling van de decretale graden, in werking. Krachtens die overgangsbepalingen start de omvorming van beide ambten in genoemde geïntegreerde functie met de keuze van de gemeenteraad om het nieuwe ambt te begeven bij aanwerving en/of bevordering dan wel via een interne oproep onder de zetelende functiehouders van de ambten van secretaris. Indien wordt geopteerd voor de interne oproep dan wordt er door het college van burgemeester en schepenen dertig dagen na de oproep geoordeeld over de geldigheid van de kandidaturen. Is er slechts één kandidatuur dan volgt daarop de aanstelling van rechtswege in een volgende zitting van de gemeenteraad.

Bij de oproep hoort een bijgewerkte functiebeschrijving. Aangezien de taken en opdrachten van de secretaris uit het gemeente- en ocmw-decreet worden overgenomen in het decreet Lokaal Bestuur bij de taken en opdrachten van de algemeen directeur is het aan dit besluit gehechte ontwerp van functiebeschrijving opgesteld op basis van het functieprofiel dat geldt voor gemeente- en ocmw-secretaris.

Het is aangewezen om voor de invulling van het ambt in eerste instantie voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen omwille van:

- *het benutten van de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar, waardoor ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening wordt gegarandeerd*
- *vanwege het zuinigheidsbeginsel, waardoor moeilijk kan worden verantwoord dat een nieuwe algemeen directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van salaris in een adjunct- of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld.*

MOTIVERING

Feiten en context

In het Vlaams regeerakkoord 2014 - 2019 is ingeschreven om de politieke en ambtelijke integratie van gemeente en ocmw te verwezenlijken tegen de start van de volgende bestuursperiode. Onder meer om die reden heeft het Vlaams parlement op 21 december 2017 het ontwerp van decreet Lokaal Bestuur aangenomen dat deze integratie bewerkstelligt. Eén van de bepalingen om te komen tot de ambtelijke integratie is de eenheid van aansturing door de ambten van gemeente-en ocmw-secretaris samen te brengen in de functie van algemeen directeur. Tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 15 februari 2018, traden de overgangsbepalingen uit het decreet rond de invulling van de decretale graden, in werking. Krachtens die overgangsbepalingen start de omvorming van beide ambten in genoemde geïntegreerde functie met de keuze van de gemeenteraad om het nieuwe ambt te begeven bij aanwerving en/of bevordering dan wel via een interne oproep onder de zetelende functiehouders van de ambten van secretaris. Indien wordt geopteerd voor de interne oproep dan wordt er door het college van burgemeester en schepenen dertig dagen na de oproep geoordeeld over de geldigheid van de kandidaturen. Is er slechts één kandidatuur dan volgt daarop de aanstelling van rechtswege in een volgende zitting van de gemeenteraad.

Bij de oproep hoort een bijgewerkte functiebeschrijving. Aangezien de taken en opdrachten van de secretaris uit het gemeente- en ocmw-decreet worden overgenomen in het decreet Lokaal Bestuur bij de taken en opdrachten van de algemeen directeur is het aan dit besluit gehechte ontwerp van functiebeschrijving opgesteld op basis van het functieprofiel dat geldt voor gemeente- en ocmw-secretaris.

Juridische grond

- het Vlaams regeerakkoord 2014-2019
- het decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 162 en de overgangsbepalingen zoals voorzien door DEEL 6, TITEL 2, HOOFDSTUK 2 (artikel 580 – artikel 589)
- de besluiten van de Vlaamse regering van 7 december 2007 en 12 november 2010 inzake de rechtspositieregeling voor het personeel van de lokale besturen

Argumentatie

Het decreet Lokaal Bestuur bevat een bijzondere overgangsregeling om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 tot de invulling van het ambt van algemeen directeur te komen. Daarbij wordt het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling benadrukt.

Overeenkomstig de artikelen 583 en 589 van het decreet Lokaal Bestuur komt het aan de gemeenteraad toe om de nieuwe algemeen directeur aan te stellen en te opteren om de zittende functiehouders op te roepen zich kandidaat te stellen voor deze functie. Het is aangewezen om voor de

invulling van het ambt in eerste instantie voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen omwille van:

- het benutten van de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar, waardoor ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening wordt gegarandeerd
- vanwege het zuinigheidsbeginsel, waardoor moeilijk kan worden verantwoord dat een nieuwe algemeen directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van salaris in een adjunct- of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Er wordt een interne oproep gelanceerd onder de huidige functiehouders van de ambten van gemeentesecretaris en ocmw-secretaris om zich kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur.

Artikel 2:

De kandidaatstelling gebeurt per e-mail gericht aan de personeelsdienst binnen de dertig dagen volgend op de oproep. Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt vervolgens de geldigheid van de kandidaturen en rapporteert hierover op een volgende gemeenteraad die kennis neemt van de aanstelling van rechtswege tot algemeen directeur.

Artikel 3:

De functiebeschrijving algemeen directeur, zoals bijgevoegd bij dit besluit, wordt goedgekeurd en zal als bijlage met de interne oproep zoals bedoeld in artikel 2, worden meegestuurd.

Punt A.10: Oproep tot kandidaatstelling voor het ambt van financieel directeur, overeenkomstig artikel 583, §2, eerste lid van het decreet Lokaal Bestuur van 21 december 2017 en vaststelling van de bijhorende functiebeschrijving.

In vervanging van de schepen voor personeelszaken licht burgemeester Liesbeth Verstreken het agendapunt toe. Met het oog op onder meer de integratie tussen gemeente en ocmw heeft het Vlaams parlement op 21 december 2017 het ontwerp van decreet Lokaal Bestuur aangenomen. Eén van de bepalingen om te komen tot de ambtelijke integratie is de eenheid van aansturing door de ambten van financieel beheerder van zowel gemeente als ocmw samen te brengen in de functie van financieel directeur. Tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 15 februari 2018, traden de overgangsbepalingen uit het decreet rond de invulling van de decretale graden, in werking.

Krachtens die overgangsbepalingen start de omvorming van beide ambten in genoemde geïntegreerde functie met de keuze van de gemeenteraad om het nieuwe ambt te begeven bij aanwerving en of bevordering dan wel via een interne oproep onder de zetelende functiehouders van de ambten van financieel beheerder. Het voorstel is te opteren voor de interne oproep waarbij er door het college van burgemeester en schepenen dertig dagen na de oproep geoordeeld over de geldigheid van de kandidaturen. Is er slechts één kandidatuur dan volgt daarop de aanstelling van rechtswege in een volgende zitting van de gemeenteraad. Zijn er twee kandidaturen dan is het aan de gemeenteraad hiertussen een keuze te maken en deze keuze uitdrukkelijk te motiveren op basis van een systematische afweging van titels en verdiensten voorgelegd door beide kandidaten. Zulk een afweging van titels en verdiensten dient behoorlijk en zorgvuldig te gebeuren. Om dit te kunnen doen, bepaalt de gemeenteraad best op voorhand welke criteria in deze afweging zullen worden meegenomen. Op basis van de rechtsleer worden volgende criteria aangehaald als basis om de afweging te doen en de beslissing te motiveren: motivatie kandidatuur, behaalde diploma's, professionele ervaring uit voorgaande loopbaan, anciënniteit, realisaties en initiatieven in de huidige functie, voor de functie relevante opgenomen nevenactiviteiten of verantwoordelijkheden, bijkomende opleidingen en vormingen en de aanwezigheid of ontwikkelingsmogelijkheden van de specifieke competenties uit de huidige functiebeschrijving van financieel beheerder, beoordeeld aan de hand van een rapport, opgesteld na het voeren van een development center (screening van de aanwezigheid van competenties en aangeven van de ontwikkelingsmogelijkheden), door een door de Vlaamse overheid erkende externe deskundige in het personeelsbeleid.

Bij de oproep hoort een bijgewerkte functiebeschrijving. Aangezien de taken en opdrachten van de financieel beheerder uit het gemeente en ocmw decreet worden overgenomen in het decreet Lokaal Bestuur bij de taken en opdrachten van de financieel directeur is het aan dit besluit gehechte ontwerp van

functiebeschrijving opgesteld op basis van het functieprofiel dat geldt voor gemeentelijk en ocmw financieel beheerder.

Het is aangewezen om voor de invulling van het ambt in eerste instantie voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen omwille van:

- *het benutten van de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar, waardoor ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening wordt gegarandeerd*
- *vanwege het zuinigheidsbeginsel, waaronder moeilijk kan worden verantwoord dat een nieuwe financieel directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van salaris in een adjunct of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld.*

Dit laatste moet in uitvoering van de overgangsbepalingen van het decreet Lokaal Bestuur wel gebeuren voor de financieel beheerder die niet wordt aangesteld als financieel directeur. Daartoe wordt door het bestuur in een passende betrekking voorzien samen met het gemeenteraadsbesluit tot aanstelling van een financieel directeur. Tevens zal dat besluit de niet-geselecteerde financieel beheerder opnemen in een werfreserve voor financieel directeur die conform het decreet Lokaal Bestuur loopt tot 31 december 2023 en eventueel verlengbaar is voor vijf jaar.

Raadslid Roel Van Elsacker stelt zich bij de voorgestelde procedure de vraag of het de bedoeling is dat er een verschillend gewicht wordt toegekend aan de criteria om tot een afweging van de titels en verdiensten te komen en zo ja of het rapport van het development center dan zwaarder weegt dan de andere criteria. Verder stelt het raadslid de vraag of de vergelijking geanonimiseerd verloopt.

De burgemeester antwoordt dat er geen verschillend gewicht aan de criteria werd toegekend. De keuze tussen de kandidaturen die de raad zal maken betreft een discretionaire bevoegdheid waarbij de motivering van de beslissing op basis van het geheel van vastgelegde criteria de doorslag zal geven.

Omdat het niet gaat over een open aanwerving maar over een gesloten procedure met maximaal twee interne kandidaten, zijnde de huidige functiehouders, en de afdoende motivering van de keuze voor één van beiden cruciaal is, lijkt een geanonimiseerd verloop van de afweging praktische problemen te geven, dus dat is niet de bedoeling.

MOTIVERING

Feiten en context

In het Vlaams regeerakkoord 2014 - 2019 is ingeschreven om de politiek en ambtelijke integratie van gemeente en ocmw te verwezenlijken tegen de start van de volgende bestuursperiode. Onder meer om die reden heeft het Vlaams parlement op 21 december 2017 het ontwerp van decreet lokaal bestuur aangenomen dat deze integratie bewerkstelligt. Eén van de bepalingen om te komen tot de ambtelijke integratie is de eenheid van aansturing door de ambten van financieel beheerder van zowel gemeente als ocmw samen te brengen in de functie van financieel directeur. Tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 15 februari 2018, traden de overgangsbepalingen uit het decreet rond de invulling van de decretale graden, in werking. Krachtens die overgangsbepalingen start de omvorming van beide ambten in genoemde geïntegreerde functie met de keuze van de gemeenteraad om het nieuwe ambt te begeven bij aanwerving en of bevordering dan wel via een interne oproep onder de zetelende functiehouders van de ambten van financieel beheerder. Indien wordt geopteerd voor de interne oproep dan wordt er door het college van burgemeester en schepenen dertig dagen na de oproep geoordeeld over de geldigheid van de kandidaturen. Is er slechts één kandidatuur dan volgt daarop de aanstelling van rechtswege in een volgende zitting van de gemeenteraad. Zijn er twee kandidaturen dan is het aan de gemeenteraad hiertussen een keuze te maken en deze keuze uitdrukkelijk te motiveren op basis van een systematische afweging van titels en verdiensten voorgelegd door beide kandidaten. Zulk een afweging van titels en verdiensten dient behoorlijk en zorgvuldig te gebeuren. Om dit te kunnen doen, bepaalt de gemeenteraad best op voorhand welke criteria in deze afweging zullen worden meegenomen. Op basis van de rechtsleer worden volgende criteria aangehaald als basis om de afweging te doen en de beslissing te motiveren: motivatie kandidatuur, behaalde diploma's, professionele ervaring uit voorgaande loopbaan, anciënniteit, realisaties en initiatieven in de huidige functie, voor de functie relevante opgenomen nevenactiviteiten of verantwoordelijkheden, bijkomende opleidingen en vormingen en de aanwezigheid of ontwikkelingsmogelijkheden van de specifieke competenties uit de huidige functiebeschrijving van financieel beheerder, beoordeeld aan de hand van een rapport, opgesteld na het voeren van een development center (screening van de aanwezigheid van competenties en aangeven van de

ontwikkelingsmogelijkheden), door een door de Vlaamse overheid erkende externe deskundige in het personeelsbeleid.

Bij de oproep hoort een bijgewerkte functiebeschrijving. Aangezien de taken en opdrachten van de financieel beheerder uit het gemeente en ocmw decreet worden overgenomen in het decreet Lokaal Bestuur bij de taken en opdrachten van de financieel directeur is het aan dit besluit gehechte ontwerp van functiebeschrijving opgesteld op basis van het functieprofiel dat geldt voor gemeentelijk en ocmw financieel beheerder.

Juridische grond

- het Vlaams regeerakkoord 2014-2019
- het decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 162 en de overgangsbepalingen zoals voorzien door DEEL 6, TITEL 2, HOOFDSTUK 2 (artikel 580 – artikel 589);
- de besluiten van de Vlaamse regering van 7 december 2007 en 12 november 2010 inzake de rechtspositieregeling voor het personeel van de lokale besturen

Argumentatie

Het decreet Lokaal Bestuur bevat een bijzondere overgangsregeling om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 tot de invulling van het ambt van financieel directeur te komen. Daarbij wordt het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling benadrukt. Overeenkomstig de artikelen 583 en 589 van het decreet Lokaal Bestuur komt het aan de gemeenteraad toe om de nieuwe financieel directeur aan te stellen en te opteren om de zittende functiehouders op te roepen zich kandidaat te stellen voor deze functie. Het is aangewezen om voor de invulling van het ambt in eerste instantie voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen omwille van:

- het benutten van de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar, waardoor ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening wordt gegarandeerd
- vanwege het zuinigheidsbeginsel, waaronder moeilijk kan worden verantwoord dat een nieuwe financieel directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van salaris in een adjunct of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld.

Dit laatste moet in uitvoering van de overgangsbepalingen van het decreet Lokaal Bestuur wel gebeuren voor de financieel beheerder die niet wordt aangesteld als financieel directeur. Daartoe wordt door het bestuur in een passende betrekking voorzien samen met het gemeenteraadsbesluit tot aanstelling van een financieel directeur. Tevens zal dat besluit de niet-geselecteerde financieel beheerder opnemen in een werfreserve voor financieel directeur die conform het decreet Lokaal Bestuur loopt tot 31 december 2023 en eventueel verlengbaar voor vijf jaar.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Er wordt in uitvoering van dit besluit een interne oproep gelanceerd onder de huidige functiehouders van de ambten van gemeentelijk en ocmw-financieel beheerder om zich kandidaat te stellen voor het ambt van financieel directeur.

Artikel 2:

De kandidaatstelling gebeurt per e-mail gericht aan de personeelsdienst binnen de dertig dagen volgend op de oproep. Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt vervolgens de geldigheid van de kandidaturen.

Artikel 3:

Indien beide financieel beheerders zich kandidaat stellen, bereidt het college van burgemeester en schepenen de afweging van beide kandidaturen voor op basis van de door de kandidaten bij hun kandidatuurstelling voorgelegde titels en verdiensten.

Artikel 4:

De in artikel 3 vermelde afweging geschiedt op basis van de volgende criteria:

- motivatie van de kandidatuur
- behaalde diploma's
- professionele ervaring uit voorgaande loopbaan
- anciënniteit
- realisaties en initiatieven in de huidige functie
- voor de functie relevante opgenomen nevenactiviteiten, opdrachten of verantwoordelijkheden

- bijkomende opleidingen en gevolgde vormingen of trainingen
- de aanwezigheid of ontwikkelingsmogelijkheden van de specifieke competenties uit de huidige functiebeschrijving van financieel beheerder, zijnde: visie, ondernemen, adviseren, leiding geven, samenwerken en opvolging en monitoring, beoordeeld aan de hand van een rapport opgesteld na het voeren van een development center door een door de Vlaamse overheid erkende externe deskundige in het personeelsbeleid.

Met uitzondering van het development center (screening van de aanwezigheid van competenties en aangeven van de ontwikkelingsmogelijkheden) worden de kandidaten bij de oproep uitgenodigd om hun kandidatuur te onderbouwen met een opsomming en korte toelichting van de nodige informatie die het bestuur toelaten een afweging te doen op basis van de gestelde criteria.

Het college zorgt in dat kader voor de tijdige aanstelling van een door de Vlaamse overheid erkende externe deskundige in het personeelsbeleid voor het opstellen van het rapport zoals hierboven vermeld.

Artikel 5:

De functiebeschrijving financieel directeur, zoals bijgevoegd bij dit besluit, wordt goedgekeurd en zal als bijlage met de interne oproep zoals bedoeld in artikel 2, worden meegestuurd.

Punt A.11: Intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 15 maart 2016 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel en goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel.

Burgemeester Liesbeth Verstreken, bevoegd voor onderwijs, geeft toelichting bij het agendapunt. Omwille van wijzigingen in de wetgeving moet het vorige arbeidsreglement worden gewijzigd. De nieuwe tekst is opgesteld op basis van het modelreglement ontwikkeld door OVSG. De aanpassingen behelzen ondermeer de aanpassing rond het zorgkrediet, het hoofdstuk rond de bescherming en verwerking van persoonsgegevens, de aanpassingen met betrekking tot de intellectuele rechten in hoofdstuk 13 en de beginselverklaring in hoofdstuk 16. Het afzonderlijk bijzonder overlegcomité (ABOC) heeft op 17 november 2017 ingestemd met de voorgestelde aanvullingen en wijzigingen. Gezien de omvang van de aanvullingen en wijzigingen is het beter om het arbeidsreglement in te trekken en een nieuwe gecoördineerde tekst als arbeidsreglement ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

Raadslid Jos van Dongen formuleert een bedenking bij de aanpassing van artikel 161: Er stond 'De school kan foto's waar personeelsleden op afgebeeld zijn, slechts publiceren na ondubbelzinnige toestemming van het personeelslid'. Dit wordt nu 'De school kan foto's waar personeelsleden herkenbaar en centraal op afgebeeld zijn, slechts publiceren na ondubbelzinnige toestemming van het personeelslid'.

De aanpassing 'herkenbaar' begrijp ik volkomen, bij de aanpassing 'centraal' heb ik mijn bedenkingen. Wat wordt bedoeld met centraal? Als het personeelslid herkenbaar maar iets meer of volledig naar de rand toe van de foto staat is zijn toestemming niet meer nodig? Dit begrijp ik niet. De burgemeester antwoordt dat deze formulering eveneens kadert in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en dat er getracht is in de verwoording zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de wettelijke bepalingen hierover. De juiste terminologie overeenkomstig de wetgeving wordt nog nagekeken.

Raadslid Marc De Cordt brengt aan dat de adressen van de federale overheidsdiensten voor de sociale zekerheid, vermeld op pagina 34 bijlage 3 van het reglement, niet meer actueel zijn. Dit moet worden nagekeken en aangepast.

Juridische grond:

- de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- het decreet van 27 maart 1991 met betrekking tot de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997
- de wet van 19 december 1974 tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
- het gemeentedecreet
- het gemeenteraadsbesluit van 15 maart 2016 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel

Feiten en context:

- het model van arbeidsreglement van OVSG
- de algemene afspraken op het niveau van de scholengemeenschap, zoals onderhandeld in het bevoegd onderhandelingscomité op 17 november 2017

Argumentatie:

Alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het gemeenteraadsbesluit van 15 maart 2016 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de scholengemeenschap van Zoersel wordt goedgekeurd (ad hoc).

Artikel 3: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
personeel		X	
gemeentelijke basisscholen Zoersel			X

Punt A.12: Goedkeuring van het convenant korte vervangingen in het gemeentelijk basisonderwijs van Zoersel.

Burgemeester Liesbeth Verstreken, bevoegd voor onderwijs, geeft toelichting bij het agendapunt. Het convenant korte vervangingen wordt opnieuw afgesloten om binnen de scholengemeenschap vervangingen van korte afwezigheden van minder dan tien dagen te doen van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel, en dit in functie van eigen lokale noden en prioriteiten. Dit heeft tot doel de werkdruk van de leerkrachten te verminderen en het comfort van de leerlingen te verhogen. Voor de tekst van het convenant dat voorligt is opnieuw gebruik gemaakt van het model van OVSG. De bepalingen die specifiek zijn voor Zoersel werden in vetgedrukte tekst weergegeven. De ontwerp tekst is goedgekeurd in het afzonderlijk bijzonder overlegcomité met de vakbondsafvaardigingen van het onderwijspersoneel.

Raadslid van Dongen oppert volgende bedenking: “Wij vinden dit convenant een goede zaak en zullen dit zeker mee goedkeuren, maar ik stel me daarbij toch nog één vraag: Waarom wordt dit convenant pas nu afgesloten? Het Besluit van de Vlaamse regering dateert reeds van mei 2009. Slechts op 2 maart 2018 werd een akkoord afgesloten met de representatieve vakorganisaties. De doelstelling van het convenant is ‘de werkdruk van de leerkrachten te verminderen en het comfort van de leerlingen te verhogen’. Waarom heeft het bijna negen jaar geduurd om deze toch wel belangrijke doelstellingen te realiseren? Wat waren hier de obstakels?”

De burgemeester antwoordt dat het niet zo is dat er voorheen geen convenant was en korte vervangingen werden in het verleden wel degelijk doorgevoerd. De einddatum van het vorige convenant was ondertussen echter verlopen en daarom moet een nieuwe convenant worden goedgekeurd.

MOTIVERING:**Feiten en context:**

- Het convenant korte vervangingen wordt afgesloten om binnen de scholengemeenschap een eigen beleid te kunnen voeren betreffende vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel, en dit in functie van eigen lokale noden en prioriteiten. Dit heeft tot doel de werkdruk van de leerkrachten te verminderen en het comfort van de leerlingen te verhogen.
- De vervangingseenheden kunnen worden aangewend indien ze worden samen gelegd in onze scholengemeenschap.
- De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen het schoolbestuur en minstens één vakorganisatie.

Juridische grond:

- de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel

- het decreet van 6 juli 2001 m.b.t. de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 2 §1, 6, 7 en 8
- de omzendbrief van 16 november 2005: Vervangingen van korte afwezigheden in het basis- en secundair onderwijs
- het besluit van de Vlaamse regering van 29 mei 2009 betreffende de vervangingen van korte afwezigheden
- het model van OVSG
- de nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 144bis

Argumentatie

- het akkoord van 2 maart 2018 tussen het beheerscomité en de representatieve vakorganisaties, vertegenwoordigd door de vakbondsafgevaardigde Katleen Clinckers, COV

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het convenant korte vervangingen in het basisonderwijs van Zoersel goed.

Artikel 2: opdracht aan:

dienst	opdracht
onderwijs	melding aan het departement onderwijs door een verklaring op eer, met kopie aan OVSG

Artikel 3: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
gemeentelijke basisscholen	X		
onderwijs			X

Punt A.13: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Herentalsebaan.

De burgemeester licht toe. Op 13 november 2017 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2017/14 afgeleverd aan studiebureel Kris Mintjens, Antwerpsesteenweg 243 in 2390 Malle. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente. Het gaat om de toevoeging van 72m² aan het openbaar domein.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 13 november 2017 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2017/14 afgeleverd aan studiebureel Kris Mintjens, Antwerpsesteenweg 243 in 2390 Malle. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 14 juni 2017, opgemaakt door studiebureel Kris Mintjens van Malle
- het bodemattest van 16 januari 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 16 januari 2018, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 1 februari 2018, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Nouwkens van Malle

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Herentalsebaan, 1ste afdeling, sectie B, deel van nummer 0295CP0000, met een oppervlakte volgens meting van tweeënzeventig vierkante meter (72 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.14: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Antwerpse dreef en de Hendrik Consciencelaan.

De burgemeester licht toe. Op 29 december 2014 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2014/10 afgeleverd aan landmeter Frank Somers, Spartalaan 27 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente. Het gaat om de toevoeging van 110m² aan het openbaar domein.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 29 december 2014 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2014/10 afgeleverd aan landmeter Frank Somers, Spartalaan 27 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 3 januari 2018, opgemaakt door Frank Somers, landmeter-expert
- het bodemattest van 11 september 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 15 december 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 23 januari 2018, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Istas van Schilde

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Antwerpesedreef en de Hendrik Consciencelaan, 1ste afdeling, sectie D, deel van nummers 108/n/8 en 108/p/8, voor een oppervlakte volgens meting van honderd en tien vierkante meter (110 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.15: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Alfons Butsstraat.

De burgemeester licht toe. Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg werd definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Zoersel op 26 juni 1997. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente. Het gaat om de toevoeging van 19,13m² aan het openbaar domein.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg werd definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Zoersel op 26 juni 1997. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooi- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg, (inneming 102)
- het opmetingsplan van 19 januari 2018, opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters van Lille
- het bodemattest van 27 februari 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 24 februari 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de hypothecaire getuigschriften van 26 februari 2016 en 9 juni 2017, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Van Eepoel van Lille

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Alfons Butsstraat, 3de afdeling, sectie I, deel van nummer 146/N/10/P0000, met een oppervlakte volgens meting van negentien komma dertien vierkante meter (19,13 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.16: Wijziging van de plaatsvervangend gemeentelijk afgevaardigde in de algemene vergaderingen van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO).

De voorzitter legt uit welk mandaat er moet worden ingevuld. De gemeenteraad duidde op 17 november 2015 raadslid Sofi Van Ussel aan als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO). Raadslid Sofi Van Ussel nam ontslag uit de gemeenteraad op 24 mei 2016. Zij moet vervangen worden als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO).

Vervolgens vraagt de voorzitter naar opmerkingen:

Raadslid Jos van Dongen stelt volgende vragen: "Hoeveel algemene vergaderingen werden er door de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg in 2016-2017 en misschien zelfs 2018 georganiseerd?

Was er vanuit Zoersel telkens een gemeentelijk vertegenwoordiger aanwezig?

Hoe komt het dat de gemeente zo laat ontwaakt uit haar winterslaap? De plaatsvervangend gemeentelijk afgevaardigde nam immers al ontslag op 24 mei 2016, dus bijna twee jaar geleden of ruw geschat 20 gemeenteraden geleden."

Schepen en ocmw-voorzitter, Katrien Schryvers, antwoordt dat de vzw LOGO max twee keer per jaar een algemene vergadering organiseert, maar wie wanneer aanwezig was, kan nu ter zitting niet precies worden meegedeeld. Wel is het zo dat er bij verhindering altijd een volmacht werd gegeven aan iemand anders die de gemeente vertegenwoordigde. Het gaat hier ook niet om de effectieve vertegenwoordiger maar alleen over de plaatsvervanger. Tevens is het zo dat noch de gemeentelijk afgevaardigde noch de plaatsvervanger in LOGO een mandataris moet zijn van het gemeente- of het ocmw-bestuur, dus de voorheen aangeduide plaatsvervanger kon dit mandaat perfect blijven uitoefenen. Het is pas naar aanleiding van de uitnodiging voor de laatste algemene vergadering dat Sofi Van Ussel gevraagd heeft om zich te laten vervangen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 17 november 2015 raadslid Sofi Van Ussel aan als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO) en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een intergemeentelijke vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad
- het gemeenteraadsbesluit van 17 november 2015 tot wijziging van de plaatsvervangend gemeentelijk afgevaardigde in de algemene vergaderingen van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO)

Argumentatie

Raadslid Sofi Van Ussel nam ontslag uit de gemeenteraad op 24 mei 2016. Zij moet vervangen worden als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO).

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaat: Paul Van Wesenbeeck

Paul Van Wesenbeeck bekommt 22 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 1 onthouding.

BESLUIT:

Artikel 1:

Paul Van Wesenbeeck, De Bergen 29 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergadering van de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO) en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar de vzw Lokaal Gezondheidsoverleg (LOGO), Consciencestraat 41 in 2018 Antwerpen.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN

C. Meeussen:

“Alle partijen hier in deze gemeenteraad hebben in de diverse intercommunales waar we inzitten wel een bestuursfunctie, alleen Vlaams Belang niet.

Voor elke bestuursvergadering wordt er een zitpenning geïnd die varieert tussen de 175 en 205 euro. Daar staat tegenover een wettelijk verplicht verslag op de gemeenteraad (decreet op Intergemeentelijke Samenwerking van 6 juli 2001).

Ik wil het hier nog niet hebben over de andere bepalingen maar tot dusver heb ik van die verslaggeving nog weinig gehoord en gezien.

Daarom vraag ik dat in het laatste jaar van deze legislatuur, elke bestuurder van elke vergadering, zijn verplichting nakomt én een verslag maakt én ons daarvan in kennis stelt. Ik zou zelfs zeggen, geen verslag, geen zitpenning.”

De burgemeester antwoordt dat het inderdaad de bedoeling is om van de betrokken afgevaardigden verslaggeving te ontvangen.

Raadslid Marc Somers repliceert op de vraag van raadslid Constant Meeussen dat het niet klopt dat elke fractie bezoldigde mandaten heeft in rechtspersonen, zo is dit al niet het geval voor S.pa. Hij zou dan ook graag van raadslid Meeussen vernemen wie er allemaal de gemeente vertegenwoordigt in rechtspersonen en daarvoor een vergoeding ontvangt.

Raadslid Constant Meeussen reageert dat het niet aan de Vlaams-Belang fractie is die lijst uit te pluizen en bekend te maken.

J. van Dongen

Toen hij twee weken geleden de krant las trokken enkele mooie foto's van de Zoerselse ocmw-voorzitter zijn bijzondere aandacht. Samen met haar collega ocmw-voorzitter uit Brecht voerde zij in de Brechtse deelgemeente Sint-Lenaarts actie in het kader van sjerpendag. Een actie om meer vrouwen in de politiek te krijgen. Een initiatief dat zeker steun verdient. Wat hem echter opviel was dat de ocmw-voorzitter zich had verkleed in burgemeester. Hij weet wil dat het zich verkleeden eigen is aan bijna elke toneelopvoering en zelf bezondigt hij zich daar ook aan gedurende de sinterklaasperiode. Maar in dit geval ziet hij de meerwaarde van de verkleedpartij niet onmiddellijk in. Zelf ligt hij daar niet direct wakker van. Hij weet immers wie de Zoerselse burgemeester is maar voor de Zoerselse burger is dit niet zo duidelijk meer. Het gevaar bestaat dat de Zoerselaar het burgemeestersambt gaat beoordelen zoals een sinterklaas/kerstmanfiguur. Er bestaat maar één echte maar daarnaast ook vele hulpsints en hulpkerstmannen. De kunst bestaat erin te achterhalen wie de echte is. Bovendien blijft het feit dat in tegenstelling tot zijn verkleedpartij die voorlopig en oogluikend wordt toegestaan, de gedaanteverwisseling van de ocmw-voorzitter uitdrukkelijk wordt verboden door het Besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 2007. Hij citeert uit het besluit: “De mandatarissen dragen hun sjerp enkel naar aanleiding van en bij de openbare uitoefening van hun bevoegdheid ter gelegenheid van evenementen of plechtigheden die uitsluitend op het grondgebied van de gemeente plaatsvinden.” Dus niet in andere gemeenten. En het volgend citaat: ‘Ook de vervanger van het ambt mag de sjerp niet dragen. De sjerp wordt immers beschouwd als één van de attributen van het ambt. De schepen kan de burgemeesterssjerp dus niet dragen bij de voltrekking van een huwelijk in de hoedanigheid van de ambtenaar van burgerlijke stand of wanneer hij de burgemeester vervangt bij oproer, samenscholing of verstoring van de openbare orde. Daarom zijn vraag aan de collega-gemeenteraadsleden: Moet hij hier van wakker liggen en is hier verdere actie nodig of vinden zij ook dat de titel van de romantische komedie van William Shakespeare ‘Much to do about Nothing’ hier van toepassing is. Hij hoort graag hun mening. *Raadslid T. Kohlen vindt ook dat het ongehoord is dat iemand anders in de krant verschijnt met een burgemeesterssjerp terwijl ze geen burgemeester is.*

De ocmw-voorzitter, K. Schryvers, voelt zich niet geroepen om zich te verantwoorden. De actie vond niet plaats in Zoersel. Het ging hier om een ludieke actie die trouwens op tientallen plekken in Vlaanderen werd gehouden met mensen die zelfs geen mandaat hebben in een gemeenteraad en die een burgemeesters- of schepensjerp droegen. Ze is van mening dat lachen nog altijd gezond blijft. Ze leende trouwens zelf haar sjerp van burgemeester of schepen al verschillende keren met veel plezier uit voor bijvoorbeeld een toneelvereniging en ze maakte hier nog nooit een punt van.

W. Van Hofstraeten

Geeft aan eveneens verwonderd te zijn door een artikel in de krant, met name over de infovergadering door Storm over windmolens in Zoersel. Een paar jaar geleden werd immers een agendapunt met hetzelfde thema op de gemeenteraad behandeld en er werd toen een werkgroep opgericht om te bekijken of windmolens mogelijk waren op grondgebied Zoersel. Onder meer schepen Luc Kennis was hierin actief. Er werd toen beslist dat zolang het vliegveld actief was, er geen windmolens konden worden geplaatst. Zijn fractie was dan ook verwonderd om te moeten lezen dat er nu een infovergadering werd georganiseerd en dat de gemeenteraadsleden en zeker de leden van de voormalige werkgroep, hiervan op voorhand niet op de hoogte werden gebracht. Desalniettemin acht zijn fractie Storm een lovenswaardig initiatief niet in het minst omwille van de actieve burgerparticipatie die het inhoudt.

De burgemeester antwoordt dat Storm het schepencollege inderdaad contacteerde met de vraag om het initiatief mee helpen bekend te maken. Het schepencollege heeft erop aangedrongen dat dit zou gebeuren bij alle inwoners van Zoersel dus ook iedereen van deze raad. De infovergadering werd maar zeer kort op voorhand gepland en aan het bestuur meegedeeld. Zij herhaalt dat het schepencollege het vooral belangrijk vond dat iedereen in de gemeente ervan op de hoogte werd gebracht, zeker nu er geen bezwaar meer is vanuit het vliegveld.

Raadslid Walter Van Hofstraeten wenst nog te weten hoe lang het college al wist van het initiatief en van de informatievergadering.

De burgemeester antwoordt dat dit slechts kort op voorhand geweten was.

Raadslid Roel Van Elsacker wil graag meer weten over de verdere procedure voor het project van Storm?

De burgemeester antwoordt dat Storm de normale omgevingsaanvragen moet aanvragen o.a. bij de gemeente en andere overheden. Daarnaast maakt Storm ook afspraken met de betrokken grondeigenaars.

Raadslid Walter Van Hofstraeten vraagt of de gemeente hierover nog verder gaat communiceren via de geëigende kanalen of dat we dit aan Storm overlaten?

De burgemeester geeft aan dat we als bestuur dit initiatief en de burgerparticipatie toejuichen maar dat het uiteindelijk gaat om het verzamelen van private en particuliere beleggers. De gemeente heeft nog niets beslist over de rol als promotor van dit initiatief.

M. De Cordt

1. Raadslid Marc De Cordt meldt dat er een verkeersbord ontbreekt op de baan van Pulderbos naar Zoersel. Bij het binnenrijden van Zoersel staat er namelijk geen bord dat de maximumsnelheid aangeeft. Dit betekent in theorie dat men hier 70km/uur mag rijden. Hij vermoedt dat dit vergeten werk is en vraagt of dit eens kan worden bekeken want hij denkt dat deze snelheid hier toch niet de bedoeling is.
2. Verder stelt raadslid De Cordt naar aanleiding van een krantenartikel de vraag naar het plan van FEDASIL om de reserves die de Lokale opvanginitiatieven hebben opgebouwd met de toelage per opvangplaats terug te vorderen. Volgens de richtlijnen van FEDASIL ter zake kan er een regeling worden aangevraagd waarbij het bestuur 25% van de reserve mag behouden en er 75% wordt teruggestort. Hij wil weten wat hiervan de gevolgen zijn voor Zoersel en hoeveel de opgebouwde reserve bedraagt?

Ocmw-voorzitter en schepen Katrien Schryvers geeft mee dat Zoersel inderdaad reserves heeft opgebouwd, zoals de meeste Vlaamse ocmw's. Maar over de grootte hiervan kan nog niet worden gerapporteerd aangezien nog volop kosten worden geboekt van werkingsjaar 2017. In het verleden werden niet alle kosten voor het LOI boekhoudkundig aangerekend op die kostenplaats omdat er nog geen sprake was van terugvordering. Van zodra 2017 wordt afgerekend en de ocmw-raad over enkele maanden hierover een beslissing heeft genomen kan

deze informatie worden verschaft. De verwerking van alle kosten zal ook op die manier worden gerapporteerd aan FEDASIL.

Raadslid C. Meeussen zegt dat het overschot van het LOI niet van vandaag dateert, dit is al veel langer in opbouw. Ooit heeft het raadslid in de ocmw-raad voorgesteld om alle asielzoekers op te vangen in Zoersel dan zijn we onmiddellijk uit de schulden.

J. Laureyssens

Vraagt of de Buurtbus, die toch al ongeveer anderhalf jaar actief is, al werd geëvalueerd.

Ocmw-voorzitter en schepen K. Schryvers antwoordt dat die evaluatie in de stuurgroep van het project is gebeurd en dat er een gestage toename is van het aantal gebruikers en verplaatsingen. Waar de Buurtbus initieel vooral in de gemeente Zoersel werd gebruikt zien we de laatste maanden een toename in de gemeenten Malle en Zandhoven wat een gunstige evolutie is, aangezien het om een intergemeentelijke samenwerking gaat. Hierover zal nog verdere informatie worden bezorgd.

Punt B.1: Aanstelling van een waarnemend algemeen directeur vanaf 1 april 2018 in het kader van artikel 584 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Waarnemend secretaris Kristof Janssens verlaat de zitting als belanghebbende partij. Het jongste raadslid Kristof Mariën neemt de verslaggeving over.

De burgemeester licht toe dat gemeentesecretaris, Ivo Van den Bulck, op 1 april 2018 met pensioen gaat. De interne oproep voor een algemeen directeur loopt tot 21 april 2018. De aanstelling van een waarnemend algemeen directeur vanaf die datum en al onder de overgangsbepalingen van het decreet lokaal bestuur is daarom noodzakelijk. Het voorstel is om Kristof Janssens aan te stellen als waarnemend algemeen directeur.

MOTIVERING

Feiten en context

In het Vlaams regeerakkoord 2014 - 2019 is ingeschreven om de politieke en ambtelijke integratie van gemeente en ocmw te verwezenlijken tegen de start van de volgende bestuursperiode. Onder meer om die reden heeft het Vlaams parlement op 21 december 2017 het ontwerp van decreet lokaal bestuur aangenomen dat deze integratie bewerkstelligt. Eén van de bepalingen om te komen tot de ambtelijke integratie is de eenheid van aansturing door de ambten van gemeente - en ocmw-secretaris samen te brengen in de functie van algemeen directeur. Tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 15 februari 2018, traden de overgangsbepalingen uit het decreet rond de invulling van de decretale graden, in werking. Krachtens die overgangsbepalingen start de omvorming van beide ambten in genoemde geïntegreerde functie met de keuze van de gemeenteraad om het nieuwe ambt te begeven bij aanwerving en/of bevordering dan wel via een interne oproep onder de zetelende functiehouders van de ambten van secretaris. Indien wordt geopteerd voor de interne oproep dan wordt er door het college van burgemeester en schepenen dertig dagen na de oproep geoordeeld over de geldigheid van de kandidaturen. Is er slechts één kandidatuur dan volgt daarop de aanstelling van rechtswege in een volgende zitting van de gemeenteraad.

Gemeentesecretaris, Ivo Van den Bulck gaat op 1 april 2018 met pensioen. De interne oproep voor een algemeen directeur loopt tot 21 april 2018. De aanstelling van een waarnemend algemeen directeur is daarom noodzakelijk.

Juridische grond

- het Vlaams regeerakkoord 2014-2019
- het decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder de overgangsbepalingen zoals voorzien door DEEL 6, TITEL 2, HOOFDSTUK 2 (artikel 580 – artikel 589)
- de besluiten van de Vlaamse regering van 7 december 2007 en 12 november 2010 inzake de rechtspositieregeling voor het personeel van de lokale besturen

Argumentatie

Het decreet Lokaal Bestuur bevat een bijzondere overgangsregeling om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 het ambt van algemeen en financieel directeur in te vullen. Daarbij wordt het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling benadrukt.

Overeenkomstig de overgangsbepalingen van het decreet Lokaal Bestuur komt het aan de gemeenteraad toe om een waarnemend algemeen directeur aan te stellen als het ambt van algemeen directeur vacant wordt verklaard.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt Kristof Janssens, ocmw-secretaris, voltijds aan als waarnemend algemeen directeur vanaf 1 april 2018.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.00 uur.

Kristof Janssens
waarnemend gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter