

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 26 juni 2018.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts, Marc Somers, Jos van Dongen, Luc Peeters, Patrick Wyffels, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Kristof Mariën

algemeen directeur: Kristof Janssens

verontschuldigd : schepenen Koen Paredaens en raadsleden Jef Laureyssens, Peter Oorts, Tania Kohlen en Trix Lacante

Punt A.1: Kennisname van de jaarrekening 2017 van het ocmw.

Schepenen K. Schryvers licht als ocmw-voorzitter het agendapunt toe aan de hand van een presentatie. De financieel beheerder van het ocmw stelde de jaarrekening op van het jaar 2017, die vastgesteld werd in de ocmw-raad van 21 juni 2018. De gemeenteraad dient hier kennis van te nemen, alsook van de bijhorende toelichting, die verder wordt samengevat en uitgelegd aan de hand van een presentatie door de schepenen gegeven ter zitting. In de presentatie staat de schepenen stil bij de belangrijkste cijfers uit de jaarrekening van het ocmw zoals daar zijn: de uitgaven en ontvangsten per beleidsdomein en per rubriek, het aandeel in het gemeentefonds, het verschil tussen het budget en de rekening en het financieel evenwicht. Tot slot worden er nog een aantal cijfers uit het activiteitenverslag van de sociale dienst vernoemd zoals het aantal leefloon dossiers, budgetbeheer en schuldbemiddeling, het aantal nachten in de crisisopvang, het aantal consultaties in het onthaalcentrum rechtshulp en de prestaties geleverd door de diensten thuiszorg.

Raadslid C. Meeussen krijgt het woord: "Als Vlaams Belang zouden we wel voor bepaalde zaken andere accenten leggen maar, zoals in het verleden al gesteld, de taak van het ocmw is te nodig en te nobel om hierover te kissebissen. Het welzijn van mensen, die het door omstandigheden moeilijk hebben, moet hier politieke meningsverschillen kunnen overstijgen. Ik heb wel een vraag over een zin die ik in de toelichting lees en waar ik niet zo direct met mee ben: de woningen in de Graffendonk worden afgeschreven op 15 jaar en de twee bijkomende op 33 jaar. Maar nu dacht ik dat wij die woningen integraal verruild hadden met de sociale woningmaatschappij? Of ben ik verkeerd en blijft die kost na verruiling voor ons nog doorlopen? Of hoe zit dat?"

Schepenen K. Schryvers bevestigt dat deze woningen inderdaad werden overgedragen aan SHM de Voorkempen door een verkoop voorafgegaan door de aankoop door het ocmw van de gronden aan de Smissestraat. Het betreft hier een weergave van de algemene waarderingsregels die nog niet zijn aangepast na de overdracht van de woningen dus zolang nog integraal moeten worden opgenomen.

MOTIVERING:

Samenvatting:

Ieder jaar moet de gemeenteraad kennis nemen van de jaarrekening en bijhorende toelichting van het ocmw.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's
- de bepalingen van het decreet van 28 april 1993 tot regeling, voor het Vlaams gewest, van het administratief toezicht
- de bepalingen van artikel 174 van het ocmw-decreet

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de ocmw-jaarrekening over het dienstjaar 2017, zoals geverifieerd en aangenomen door de ocmw-raad op 21 juni 2018, met volgend resultaat:

1. Resultaat op kasbasis (uit J5):	
I. Exploitatierekening	600.262
II. Investeringsrekening	-242.703
III. Andere	1000
IV. Budgettair resultaat boekjaar (I+II+III)	358.558
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	980.057
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)	1.338.615
VII. Bestemde gelden	800.768
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	537.848
Autofinancieringsmarge	600.262
2. Balans (uit J6):	
A. Activa:	
I. Vlottende activa:	1.753.869,19
II. Vaste activa:	3.966.570,72
Totaal activa (I+II):	5.720.439,91
B. Passiva:	
I. Schulden:	1.223.519,73
II. Nettoactief:	4.496.920,18
Totaal passiva (I+II):	5.720.439,91
3. Staat van opbrengsten en kosten (uit J7):	
I. Kosten:	5.116.925,81
II. Opbrengsten:	5.662.088,01
III. Overschot van het boekjaar(II-I):	545.162,20

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de toelichting bij de exploitatierekening, de investeringsrekening, de liquiditeitenrekening en de autofinancieringsmarge van het ocmw van Zoersel.

Punt A.2: Vaststelling van de jaarrekening 2017.

De schepen van financiën, W. Govers, verzorgt de toelichting bij de jaarrekening van 2017 van de gemeente. De financieel beheerder stelde de jaarrekening op van het jaar 2017. De gemeenteraad dient deze vast te stellen en ook kennis te nemen van de bijhorende toelichting. De schepen vraagt hierbij bijzondere aandacht voor de nota met betrekking tot de doelstellingenrealisatie. Hij wijst de raadsleden verder op het resultaat op kasbasis, en de realisatie van de uitgaven, de budgetten voor de personeelskosten en de realisatie van de exploitatieontvangsten die 2% hoger uitkomt dan geraamd, met een positieve invloed op het resultaat. De investeringsuitgaven kennen een overschrijding van 52.000 euro. Wat betreft de investeringsontvangsten, daar is het belangrijk te vermelden dat we nog steeds wachten op de uitvoering van het legaat Markey. Globaal landt de jaarrekening 2017 met een positief eindresultaat van 518.000 euro.

Raadslid Jos van Dongen plaatst een opmerking bij de doelstellingenrealisatie 2017, pag. 10 van 21 in het bundel: "Opmaak van een RUP 'domein Martinus' Gerealiseerd: Ja. In de toelichting lees ik echter: door de eigenaar van Domein Martinus werd een verzoek tot vernietiging ingediend bij de Raad van State. Naar mijn mening verdient de beoordeling 'Ja' dan ook de toevoeging van het woord 'Maar' Ik kan dit helemaal niet beschouwen als afgewerkt." Het raadslid stelt ook een vraag bij de toelichting: "In de toelichting lees ik bij de exploitatie-uitgaven: de personeelsbudgetten voor de gemachtigde opzichters bleken bij afsluiting van het boekjaar voor 5.270 euro ontoereikend." Hij vraagt zich af wat de reden hiervoor is. Waren er meer opzichters aan het werk dan verwacht of werden er hogere vergoedingen uitbetaald?"

De burgemeester antwoordt dat het RUP helemaal afgewerkt is, maar dat vanwege het verzoek tot nietigverklaring ingeleid bij de Raad van State, het RUP niet uitvoerbaar is.

Recent werd aan de gemachtigd opzichters een fietsvergoeding toegekend, waar dit voorheen niet het geval was, dus mogelijk is dat de verklaring. Er wordt nagekeken of dit de overschrijding van de raming voldoende verklaart.

MOTIVERING:

Samenvatting:

Ieder jaar moet de gemeenteraad de jaarrekening van het vorige jaar vaststellen en kennis nemen van de bijhorende toelichting.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de jaarrekening als volgt vast (in euro):

1. Resultaat op kasbasis (uit J5):

I. Exploitatierekening:	3.569.657
II. Investeringsrekening:	-2.869.816
III. Andere:	1.730.445
IV. Budgettair resultaat boekjaar (I+II+III):	2.430.285
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar:	-790.374
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V):	1.639.912
VII. Bestemde gelden	180.127
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII):	1.459.785

2. Balans (uit J6):

A. Activa:

I. Vlottende activa:	5.649.788,05
II. Vaste activa:	94.819.291,49

Totaal activa (I+II): 100.469.079,54

B. Passiva:

I. Schulden:	29.579.283,46
II. Nettoactief:	70.889.796,08

Totaal passiva (I+II): 100.469.079,54

3. Staat van opbrengsten en kosten (uit J7):

I. Kosten:	25.655.875,03
II. Opbrengsten:	26.039.736,94
III. Overschot van het boekjaar(II-I):	383.861,91
Bestaande uit:	
-Operationeel overschot:	-1.929.475,99
-Financieel overschot:	1.950.994,52
-Uitzonderlijk overschot:	362.343,38

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de toelichting bij de financiële nota en van de toelichting bij de samenvatting van de algemene rekening.

Punt A.3: Goedkeuring van de budgetwijziging 1 van 2018.

Schepen W. Govers verschaft de raad een inleiding tot de behandeling van het agendapunt.

Traditioneel voor de zomer krijgen we met deze raad een eerste budgetwijziging voorgelegd, naast een aantal items met een beperktere impact staan we even stil bij de voornaamste wijzigingen betreffende de PPS-dossiers: de eindafrekening voor de school, 200.000 euro bijkomend investeringskrediet voor het deelproject pastorij en dorpszaal, de verwerking van de SOLARISE subsidie voor de dorpszaal,

voor PPS Zoersel een vermindering van 100.000 euro voor de verenigingslokalen in 2018 gepaard gaande met een verhoging van 200.000 euro in 2019, een verschuiving van 1.000.000 euro van 2018 naar 2019 voor het nieuwe gebouw van Openbare Werken in de Achterstraat aangepast aan de actuele projectplanning, 130.000 euro extra budget voor de aankoop van de gebouwen van de voormalige school aan de Lindedreef en tot slot een verschuiving van de investeringsontvangsten ingeschreven voor de verkoop van de gebouwen Galilea, de Rank en de bibliotheek van Sint-Antonius van 2018 naar 2019. In deze budgetwijziging worden zoals u hebt kunnen vaststellen diverse ramingen bijgestuurd op basis van recente inschattingen en bijgestuurde plannings. Deze budgetwijziging verwerkt ook de overdrachten vanuit 2017 van niet benutte of gerealiseerde transactiekredieten van investeringsenveloppes. Tot slot wordt ook het gecumuleerde budgettaire resultaat van vorig boekjaar aangepast aan de rekeningcijfers van 2017. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze budgetwijziging goed te keuren.

Raadslid W. Van Hofstraeten neemt het woord: “Deze begrotingswijziging bevat heel wat elementen die voortvloeien uit de latere agendapunten PPS Halle en Zoersel van deze zitting en wellicht krijgen we bij de bespreking van deze agendapunten zelf meer toelichting dan nu. Sta me toe nu toch al reeds onze verwondering uit te drukken dat het budget voor de Lindedreef moet worden verhoogd ingevolge de overeenkomst met de verkoper. Daarnaast zijn er ook bijkomende uitgaven voorzien voor de investeringen aan de Dorpszaal. Maar in een PPS project is het toch ook altijd de bedoeling om de publieke uitgaven te recupereren door inkomsten uit private ontwikkeling, al zie ik hier enkel de verhoging van uitgaven. Verwacht het college ook meer inkomsten uit de ontwikkeling en is dit in het meerjarenplan zo dan ook voorzien of blijft het nog koffiedik kijken? Verder merk ik op dat het dossier PPS Zoersel het deelpject lokalen voor verenigingen bevat, verenigingen die al jaren wachten op nieuwe huisvesting, zoals Eendracht Maakt Macht, Tilia en Obscura. Dat de uitvoering achteruit wordt geschoven in de planning, wekt toch wel enige ongerustheid. Waarom de vertraging en wat is de stand van zaken in die plannen? Vanuit de oppositie keuren wij budget en budgetwijziging principieel niet goed.”

Schepen W. Govers antwoordt: “We blijven voorzichtig budgetteren en gaan er niet van uit dat de ontvangsten zouden stijgen bovenop wat voorzien is. Mocht zich dit voordoen, dan kunnen de ramingen van de ontvangsten altijd nog worden aangepast. De spreiding in de budgetwijziging is niets anders dan een louter actualiseren van de projectplanning en van de samenwerking en het overleg met de betrokken verenigingen. Dit is dus geen achteruitschuiven van wat we samen met de verenigingen willen realiseren.” Schepen K. Schryvers vult aan dat de gronden voor het nieuwe verenigingslokaal op aangeven van de gemeente werden aangekocht via IGEAN. Het uitgavenbudget voor dit luik van de PPS wordt niet alleen verschoven maar in het totaal ook substantieel verhoogd, wat het een zeer positief verhaal maakt voor de verenigingen. Komen tot een gemeenschappelijk akkoord over de invulling met de drie verenigingen en dit verder vertalen in een omgevingsvergunning vraagt enige voorbereidingstijd, vandaar de spreiding van de uitgaven over 2019. Vanzelfsprekend blijft ons engagement om te zorgen voor een kwaliteitsvolle huisvesting onverkort gelden. Intussen blijft het Zonnetputteke bruikbaar als uitvalsbasis.

Raadslid W. Van Hofstraeten wenst nog te weten of in de nieuwe zaal ook opvoeringen van toneel kunnen doorgaan? Schepen Schryvers bevestigt dit.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de

nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

- de bepalingen van het gemeentedecreet

BESLUIT met 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Open VLD, Vlaams Belang) en 2 onthoudingen (S.pa en Groen):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 1 voor 2018 goed.

Artikel 2:

Het budget 2018 vertoont na budgetwijziging 1 volgende samenvatting in euro:

	2018
gecumuleerd budgettair resultaat	462.197
resultaat op kasbasis	277.070
autofinancieringsmarge	346.045

Artikel 3: opdracht:

dienst	taak
financiën	administratieve afhandeling

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan :

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
financiën		x	x

Punt A.4: Goedkeuring van een principeovereenkomst met de parochie Halle.

Schepen K. Schryvers geeft de nodige toelichting bij het agendapunt. Gemeente Zoersel heeft in 2010 een PPS-project opgestart om in de deelgemeente Halle op meerdere gemeentelijke sites gefaseerd nieuwe of vernieuwde gemeenschapsinfrastructuur te ontwikkelen vanuit een langetermijnvisie. De gemeente Zoersel en de vzw Dekenaat Rupel-Nete regio Zandhoven hebben, met het oog op de realisatie van het hierbij gedefinieerde deelproject 'Lindedreef' (private ontwikkeling), een akkoord bereikt over de verkoop van de gronden en gebouwen van de voormalige Sint-Martinusschool. Tijdens de voorbereiding van de verkoopakte zouden verdere afspraken worden gemaakt over het gebruik van de voormalige pastorij van Halle (Halle-Dorp 32) en dit met het oog op de continuïteit van de werking van de parochie Sint-Martinus Halle. De gemeente Zoersel is eigenaar van de voormalige pastorij van Halle. De parochie Sint-Martinus Halle gebruikt deze al geruime tijd, zonder recht of titel, voor haar werking. Het is aangewezen dit gebruik juridisch te verankeren, m.n. de rechten en verplichtingen van zowel de parochie als de gemeente Zoersel duidelijk vast te leggen. Rekening houdend met de huidige stand van het deelproject 'Kerk' (d.i. de bouw van nieuwe socio-culturele infrastructuur ter vervanging van de huidige parochiezaal) en de hierbij voorziene renovatie van de pastorij, wordt voorgesteld hiervoor alvast een principeovereenkomst op te maken, en dit in het bijzonder over

- 1) de verankering van de huidige situatie middels een (domein)concessie
- 2) de mogelijke, tijdens de realisatie van het deelproject 'Kerk', vereiste tijdelijke verhuis en
- 3) een eventuele definitieve verhuis.

Het principeakkoord treedt in werking op het ogenblik van de ondertekening ervan en eindigt op het ogenblik dat de gemeente Zoersel de terbeschikkingstelling van lokalen voor de werking van de parochie Sint-Martinus Halle heeft bestendigd. De gebruiksvoorwaarden voor de ter beschikking stelling van de lokalen door de parochie aan andere gebruikers worden nog verder bepaald. Het dekenaat is bereid in de renovatiekosten van de pastorij bij te dragen, voor een beliep van 30.000 euro, indien het gaat om investeringen in de beperking van het energieverbruik aangezien ze zelf instaan voor de energiefactuur.

Raadslid Jos van Dongen maakt volgende bemerking bij onderhavig agendapunt: "Bij artikel 2, betreffende de verzekering van het gebouw doe ik het voorstel om bij §2 die handelt over de verplichting om de inboedel te laten verzekeren de melding toe te voegen, zoals dit ook in andere dossiers gebruikelijk is, dat het bewijs hiervan jaarlijks, of op verzoek van 'het bestuur' moet worden voorgelegd."

De burgemeester antwoordt dat dit een zinvolle toevoeging is die in de tekst van de principeovereenkomst zal worden opgenomen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Gemeente Zoersel heeft in 2010 een PPS-project opgestart om in de deelgemeente Halle op meerdere gemeentelijke sites gefaseerd nieuwe of vernieuwde gemeenschapsinfrastructuur te ontwikkelen vanuit

een langetermijnvisie. De gemeente Zoersel en de vzw Dekenaat Rupel-Nete regio Zandhoven hebben, met het oog op de realisatie van het hierbij gedefinieerde deelproject 'Lindedreef' (private ontwikkeling), een akkoord bereikt over de verkoop van de gronden en gebouwen van de voormalige Sint-Martinusschool. Tijdens de voorbereiding van de verkoopakte zouden verdere afspraken worden gemaakt over het gebruik van de voormalige pastorie van Halle (Halle-Dorp 32) en dit met het oog op de continuïteit van de werking van de parochie Sint-Martinus Halle.

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder de artikelen 42, §1 en 43, §2, 12°

Argumentatie

De gemeente Zoersel is eigenaar van de voormalige pastorie van Halle. De parochie Sint-Martinus Halle gebruikt deze al geruime tijd, zonder recht of titel, voor haar werking. Het is aangewezen dit gebruik juridisch te verankeren, m.n. de rechten en verplichtingen van zowel de parochie als de gemeente Zoersel duidelijk vast te leggen. Rekening houdend met de huidige stand van het deelproject 'Kerk' (d.i. de bouw van nieuwe socio-culturele infrastructuur ter vervanging van de huidige parochiezaal) en de hierbij voorziene renovatie van de pastorie, wordt voorgesteld hiervoor alvast een principeovereenkomst te maken, en dit in het bijzonder over

- 1) de verankering van de huidige situatie middels een (domein)concessie
- 2) de mogelijke, tijdens de realisatie van bouwwerken aan of rondom de pastorie, vereiste tijdelijke verhuis; en
- 3) een eventuele definitieve verhuis.

Het principeakkoord treedt in werking op het ogenblik van de ondertekening ervan en eindigt op het ogenblik dat de gemeente Zoersel de terbeschikkingstelling van lokalen voor de werking van de parochie Sint-Martinus Halle heeft bestendigd.

Financiële gevolgen

Deze beslissing heeft momenteel nog geen budgettaire impact.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het ontwerp van principeakkoord (ad hoc) tussen de vzw Dekenaat Rupel-Nete regio Zandhoven en de gemeente Zoersel wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om deze overeenkomst te ondertekenen.

Punt A.5: Goedkeuring van de ontwerpakte tot aankoop van de gronden en gebouwen van de voormalige vestiging van de gemeentelijke basisschool Pierenbos op de site Lindedreef van de VZW Dekenaat Rupel-Nete Regio Zandhoven.

Schepen K. Schryvers krijgt het woord om het agendapunt in te leiden. Gemeente Zoersel heeft in 2010 een PPS-project opgestart om in de deelgemeente Halle op meerdere gemeentelijke sites gefaseerd nieuwe of vernieuwde gemeenschapsinfrastructuur te ontwikkelen vanuit een langetermijnvisie. De aanleiding hiervoor was de realisatie van een nieuwe eengemaakte gemeentelijke basis- en kleuterschool. Op 1 september 2017 werd deze nieuwe school in gebruik genomen en verhuisden de leerlingen van de vestiging 'Lindedreef' mee naar de vestiging 'Halle-Velden'. Met het oog op de realisatie van de, destijds door de gemeente Zoersel gevraagde en in de visienota van de geselecteerde aannemer Groep Van Roey verfijnde, private ontwikkeling op de vrijgekomen site, dringt de aankoop van de gronden en gebouwen van de voormalige vestiging (de parochiezaal en de parking werd al in 2010 aangekocht) zich op. Er werden dan ook onderhandelingen aangeknoopt met de VZW Dekenaat Rupel-Nete Regio Zandhoven. Zij gingen recent akkoord met deze aankoop, op voorwaarde dat de gemeente Zoersel hen de terbeschikkingstelling van lokalen met het oog op de continuïteit van de parochiale werking garandeert, zie vorig punt A.4 van deze gemeenteraad. De onderhandelingen vertrokken van een schattingsverslag aangevraagd door de gemeente van 660.000 euro, rekening houdende met de bezwarende titel van de erfpacht, en een schattingsverslag aangevraagd door het dekenaat van 910.000 euro. Er werd in verschillende rondes onderhandeld met het voorgestelde akkoord van een aankoop voor 785.000 euro, namelijk het verschil tussen beide schattingen in de helft gedaan. De meerprijs is te verantwoorden, voormelde erfpachtovereenkomst loopt tot 2045, maar de gebouwen laten leegstaan heeft geen zin. Een ontwikkeling van de gronden die nu al eigenaar zijn van de gemeente apart van het deel van de dekenij, die eventueel later op hun beurt deze gronden verkopen

voor een aparte ontwikkeling door een andere initiatiefnemer, los van de gemeente, zou de kwaliteitsvolle ontwikkeling niet ten goede komen. Vandaar het belang van de aankoop. Nog belangrijk te vermelden is dat het bedrag van het schattingsverslag van de gemeente mag worden verhoogd met de wettelijk voorziene wederbeleggingsvergoeding van 15% - 22% van de geraamde waarde. Bovendien is het zo dat zonder de inkoop de erfpachtvergoeding van 3718 euro zou blijven doorlopen. Leegstand is nefast voor de gebouwen en een ontwikkeling van gans het terrein is een noodzakelijke voorwaarde om een mooi gemengd woonproject met de nodige openheid en groen te voorzien als meerwaarde voor de lokale gemeenschap. Tot slot is het goed om weten dat er onderhandelingen lopende zijn met de achterliggende eigenaar om de zone alzo nog te vergroten. Wat betreft het woonproject, hier zijn nog geen andere stappen gezet in de realisatie buiten de verwerving. Dat is ook nog niet mogelijk door het huidige gebruik van de Sint-Martinuszaal maar wordt later opgepikt volgens de principes van een gemengd woonproject: sociale huurwoningen, zoals opgenomen in het plan van aanpak bij het bindend sociaal objectief, toe te wijzen aan kandidaat-huurders met een lokale binding met Zoersel, en private woongelegenheden. Dit maakt een innovatieve invulling om binnen hetzelfde project de mix te creëren van sociale huisvesting met private eigenaars in mede-eigendom. Op die manier doorbreken we het stigma rond sociale huurwoningen en vergoten we het draagvlak van de buurt en dit alles met voldoende openheid en groen.

Raadslid W. Van Hofstraeten stelt dat de meeruitgave ten opzichte van de eerste raming inderdaad de enige manier is om het goed te verwerven, maar dat zij ook de financiële belangen en gezondheid van de gemeente nauwlettend in het oog houden, en bezorgd zijn of er voldoende oppervlakte voorhanden is voor het creëren van woongelegenheden om deze aankoop te financieren. Wat er nu bijkomt is, 3000 m² en het deel van de zaal is al in onze handen. Hij vraagt wat dan de totale oppervlakte is?

Schepen K. Schryvers antwoordt dat zoals gezegd het achterliggend eigendom wordt bekeken en dat door een slim ontwerpen het aantal woningen voldoende groot kan zijn en tegelijk toch de densiteit van de bebouwing en de impact op de omgeving kan worden beperkt.

Raadslid W. Van Hofstraeten wil nog weten waarom precies 18 sociale huurwoningen naar voren geschoven worden voor de site Lindedreef. Van waar komt dit cijfer?

Schepen K. Schryvers antwoordt dat elke gemeente zijn bindend sociaal objectief heeft. Zoersel heeft een plan van aanpak moeten voorleggen om dit aantal te halen naar aanleiding van de zogeheten voortgangstoets vanuit Wonen en Vlaanderen en in dit plan zijn er 18 woongelegenheden aangeduid voor de site Lindedreef. Dit plan van aanpak werd ook zo besproken op de gemeenteraad.

Raadslid J. van Dongen motiveert het gepland stemgedrag van zijn fractie: "In de argumentatie van het besluit is er naar mijn mening nogal 'vrij' omgesprongen met het vergelijken van gegevens. Er staat dat de waarde van het goed op 3 april 2015 werd geschat op 660.000 euro en dat de vraagprijs 910.000 euro bedroeg op basis van een schattingsverslag van 16 februari 2017, aangevraagd door de vzw (dus de verkoper). Beide gegevens zijn correct en het uiteindelijke akkoord over de aankoopprijs, namelijk 785.000 euro, lijkt een aanvaardbaar compromis te zijn. Het verschil tussen vraagprijs en geschatte prijs, namelijk 250.000 euro werd in de helft gekapt en 660.000 + 125.000 geeft 785.000 euro als resultaat. Overeenkomst gesloten, iedereen tevreden. Wat men hier wel vergeet bij te vermelden is dat er bij de aanvang van de berekening appels met peren werden verward. De vraagprijs was op basis van een geschatte prijs bij 'verkoop uit de hand' en de 660.000 euro was de geschatte prijs bij een 'vrijwillige openbare verkoop'.

Wanneer men bij de twee schattingen vertrekt van dezelfde basis, namelijk 'vrijwillige openbare verkoop', dan komt men tot een totaal ander resultaat. Ik ben er bijgevolg niet van overtuigd dat de gevoerde onderhandelingen hebben geleid tot het voor de gemeente best mogelijke resultaat.

Anderzijds hebben wij wat betreft de aankoop van de gronden en gebouwen op zich geen enkel probleem. Dit is naar onze mening wel een goede beslissing. Daarom zal onze fractie zich bij deze stemming onthouden."

Schepen K. Schryvers herhaalt dat het akkoord tot stand kwam na vele gesprekken en dat het een goed onderhandeld en waardevol akkoord is met positieve terugkoppeling van het bisdom. Zonder dit akkoord is er geen verkoop en dan krijg je een afzonderlijke en fragmentaire ontwikkeling door verschillende actoren, wat ruimtelijk geen goed resultaat geeft en bovendien lange leegstand en verkrotting van de schoolgebouwen zou betekenen.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

Gemeente Zoersel heeft in 2010 een PPS-project opgestart om in de deelgemeente Halle op meerdere gemeentelijke sites gefaseerd nieuwe of vernieuwde gemeenschapsinfrastructuur te ontwikkelen vanuit een langetermijnvisie. De aanleiding hiervoor was de realisatie van een nieuwe eengemaakte gemeentelijke basis- en kleuterschool. Op 1 september 2017 werd deze nieuwe school in gebruik genomen en verhuisden de leerlingen van de vestiging ‘Lindedreef’ mee naar de vestiging ‘Halle-Velden’. Met het oog op de realisatie van de, destijds door de gemeente Zoersel gevraagde en in de visienota van de geselecteerde aannemer Groep Van Roey verfijnde, private ontwikkeling op de vrijgekomen site, dringt de aankoop van de gronden en gebouwen van de voormalige vestiging (de parochiezaal en de parking werd al in 2010 aangekocht) zich op. Er werden dan ook onderhandelingen aangeknoopt met de VZW Dekenaat Rupel-Nete Regio Zandhoven. Zij gingen recent akkoord met deze aankoop, op voorwaarde dat de gemeente Zoersel hen de terbeschikkingstelling van lokalen met het oog op de continuïteit van de parochiale werking garandeert (zie punt A.4 van deze gemeenteraad).

Feiten en context

- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2015 tot aanstelling van landmeter-expert Luc De Rop voor de opmaak van een schattingsverslag
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 februari 2018 tot aanstelling van notaris Wouter Nouwkens voor het opstellen van een aankoopakte

Juridische grond

- artikel 43, §2, 12° van het gemeentedecreet
- het Burgerlijk Wetboek, de artikelen 1582 tot en met 1701

Argumentatie

De waarde van dit onroerend goed met een oppervlakte van 2.920m² werd op 3 april 2015 geschat op 660.000 euro (zonder wederbeleggingsvergoeding). De vraagprijs bedroeg 910.000,00 euro (op basis van een schattingsverslag van Gudrun Xpert nv op 16 februari 2017 aangevraagd door de vzw). De onderhandelingen met de vzw leidden tot een akkoord over de door gemeente Zoersel verschuldigde aankoopprijs ten bedrage van 785.000,00 euro en de ‘kwietschelding’ van de, rekening houdend met de nog resterende looptijd van de met de vzw afsloten erfpachtovereenkomst t.b.v. 28 jaar (t.e.m. 20 oktober 2045), mogelijks nog door de gemeente Zoersel verschuldigde verbrekingsvergoeding (op basis van een jaarlijkse cijns t.b.v. 3.718,40 euro). Om de verwervingsprocedure af te ronden moet de ontwerpakte, waardoor de aankoop definitief gesloten wordt, nog door de gemeenteraad worden goedgekeurd.

Financiële gevolgen

De onderhandse aankoop van de gronden en de gebouwen van de voormalige vestiging van de site Lindedreef van de gemeentelijke basisschool Pierenbos is toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van 785.000,00 euro. Hiervoor werd toereikend krediet voorzien onder ramingsnummer 2018141481 van het investeringsbudget 2018. De aktekosten, geraamd op 2.000,00 euro, zijn ten laste van de gemeente Zoersel. Hiervoor werd eveneens toereikend krediet voorzien onder hetzelfde ramingsnummer. Op 12 juni 2018 werd voor het geheel een visumaanvraag ingediend én verleend door de financieel directeur (visum nr. 2018/009).

BESLUIT met 20 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist tot aankoop van de gronden en de gebouwen van de voormalige vestiging van de site Lindedreef van de gemeentelijke basisschool Pierenbos, volgens huidig kadaster gekend als 2de afdeling, sectie B, nrs. 168/E/5 en 168/D/5, met een oppervlakte van 2.920 m², van de VZW Dekenaat Rupel-Nete Regio Zandhoven, tegen de prijs van 785.000,00 euro en keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 2:

De kosten, rechten en honoraria, verbonden aan deze eigendomsoverdracht, vallen ten laste van de gemeente Zoersel.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Artikel 4: opdrachten

dienst	taak
secretariaat	gemeenteraadsbesluit bezorgen aan de notaris

Artikel 5: kopie van dit besluit bezorgen aan

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat			X
financiële dienst	X	X	

Punt A.6: Goedkeuring van een gebruiksovereenkomst met volleybalclub Zoersel.

Schepen L. Kennis geeft de nodige informatie over het agendapunt. Aangezien het strijkatelier van Puuur nog steeds is gehuisvest in de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’ en aangezien er nog derden gebruikers (sportclubs en Zoerselse instellingen) vragende partij zijn voor sporturen in ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’, is het aangewezen een nieuwe overeenkomst op te maken. De voorliggende overeenkomst tussen gemeente Zoersel en Volleybalclub Zoersel vzw bepaalt de modaliteiten van de terbeschikkingstelling van het sportgedeelte en van de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’. De overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2018 en eindigt op 31 december 2037 (d.i. het einde van de bestaande opstalovereenkomst voor de sporthal). Het jaar 2037 werd als einddatum gekozen aangezien dit ook het einde van de opstalovereenkomst voor de sporthal is. Daarna volgt een nieuwe overeenkomst. Het deel van de sporthal bestemd voor sport wordt ter beschikking gesteld van andere verenigingen uit Zoersel en voor activiteiten van de zorginstellingen zoals Monnikenheide.

MOTIVERING:

Feiten en context

- ‘Sportinfrastructuur Kapelstraat’, Kapelstraat 15 in 2980 Zoersel, is eigendom van Volleybalclub Zoersel vzw.
- Gemeente Zoersel ging met ingang van 15 september 2001 een gebruiksovereenkomst aan met Volleybalclub Zoersel vzw m.b.t. de terbeschikkingstelling van uren in ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’ die door derden gebruikers konden worden benut. Initieel ging deze overeenkomst enkel over het gebruik van sportplatforms. Op de gemeenteraad van 15 februari 2006 werden de afspraken herzien: de gemeente kon naast sporturen ook de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’ gebruiken om er in samenwerking met de Landelijke Dienstencentrale (het huidige PUUUR) een strijkatelier in onder te brengen. De gebruiksovereenkomst eindigde op 15 september 2016.

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder artikel 43, §2, 12°

Argumentatie

Aangezien het strijkatelier van PUUUR nog steeds is gehuisvest in de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’ en aangezien er nog derden gebruikers (sportclubs en Zoerselse instellingen) vragende partij zijn voor sporturen in ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’, is het aangewezen een nieuwe overeenkomst op te maken. De voorliggende overeenkomst tussen gemeente Zoersel en Volleybalclub Zoersel vzw bepaalt de modaliteiten van de terbeschikkingstelling van het sportgedeelte en van de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’. De overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2018 en eindigt op 31 december 2037 (d.i. het einde van de bestaande opstalovereenkomst voor de sporthal).

Financiële gevolgen

Volleybalclub Zoersel vzw stelt het sportgedeelte van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’ ter beschikking aan gemeente Zoersel aan een forfaitair tarief van 12,50 euro per platformuur, waarbij gemeente Zoersel een minimale afname garandeert van vier platformuren per week gedurende 42 weken per jaar. Volleybalclub Zoersel vzw stelt de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’ ter beschikking van gemeente Zoersel aan een forfaitair tarief van 500,00 euro per maand. Op jaarbasis bedraagt de kost voor de gemeente 8.100,00 euro per jaar waarvan een deel zal worden teruggevorderd via het retributiereglement lokalen en via een overeenkomst met PUUUR.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Gemeente Zoersel en Volleybalclub Zoersel vzw sluiten een gebruiksovereenkomst af m.b.t. ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’. De voorliggende overeenkomst tussen gemeente Zoersel en Volleybalclub Zoersel vzw bepaalt de modaliteiten van de terbeschikkingstelling van het sportgedeelte en de voormalige cafetaria van ‘sportinfrastructuur Kapelstraat’. De overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2018 en eindigt op 31 december 2037.

Artikel 2:

Het ontwerp van gebruiksovereenkomst (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de gebruiksovereenkomst namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.7: Goedkeuring van een gebruiksovereenkomst met PUUUR.

Schepen L. Kennis licht ook dit punt toe. Sedert 15 februari 2006 is het strijkatelier van PUUUR gevestigd in de voormalige cafetaria van 'sportinfrastructuur Kapelstraat' en PUUUR wenst deze cafetaria te blijven gebruiken. PUUUR heeft steeds blijk gegeven van een goed beheer van het haar ter beschikking gestelde lokaal. In het licht hiervan is het verantwoord om de voormalige cafetaria (opnieuw) hoofdzakelijk, maar niet exclusief, ter beschikking te stellen van PUUUR. In de gebruiksovereenkomst worden de taakverdeling en de kostenverdeling, voortbouwend op de gebruiksovereenkomst met volleybalclub Zoersel, vastgelegd. De nieuwe overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2018.

Raadslid Jos van Dongen heeft enkele bedenkingen en vragen.

“Zoals blijkt uit de overeenkomst met volleybalclub Zoersel (zie agendapunt A.6) betaalt de gemeente Zoersel 500,00 euro per maand voor gebruik van de voormalige cafetaria. Deze cafetaria wordt nu ter beschikking gesteld door de gemeente ('het bestuur') aan cvba PUUUR voor een forfaitair tarief van 250 euro per maand. De gemeente neemt met andere woorden de helft van de huur voor haar rekening met als tegenprestatie punt 2 van artikel 4 van de gebruiksovereenkomst, punt 2 dat vermeldt: 'In overleg met de gebruiker, en enkel indien dit compatibel is met de activiteiten van het strijkatelier, kan het bestuur de in artikel 1, §1 vermelde ruimtes sporadisch ter beschikking stellen aan derden.'

De vorige gebruiksovereenkomst nam een einde op 15 september 2016, dus bijna tweejaar geleden. Deze overeenkomst was afgesloten met de Landelijke Dienstencentrale, dus niet met het huidige PUUUR.

Daarom volgende vragen:

- 1. Hoeveel maal werd in de voorbije drie jaar de voormalige cafetaria ter beschikking gesteld van derden?*
- 2. Hoeveel bedroeg het totale bedrag dat gedurende deze drie jaar door derden werd betaald voor gebruik van dit lokaal?*
- 3. Waarom wordt de gebruiksovereenkomst pas nu, nadat de vorige bijna twee jaar is verstreken, hernieuwd? Wanneer vond de overname door PUUUR plaats en heeft PUUUR sindsdien het forfaitair tarief betaald?*
- 4. Heeft 'het bestuur' onderzocht of het ten laste nemen van de 250 euro per maand nog steeds verantwoord is?"*

Schepen Kennis antwoordt dat het precieze aantal en het bedrag nog verder worden opgezocht maar dat bijvoorbeeld de Volleybalclub zelf de cafetaria gebruikt. Wat betreft de samenwerking met PUUUR, die is nog steeds actueel voor het gebruik van de ruimte en de wasmachine voor het textiel van onze scholen en de werkkledij van onze afdeling openbare werken.

MOTIVERING:

Feiten en context

- de 'sportinfrastructuur Kapelstraat', Kapelstraat 15 in 2980 Zoersel, is eigendom van Volleybalclub Zoersel vzw
- de beslissing van de gemeenteraad van 31 mei 2001 houdende de goedkeuring van een gebruiksovereenkomst met Volleybalclub Zoersel vzw inzake het gebruik van de sporthal en bijhorende accommodatie, Kapelstraat 15, waarbij aan de gemeente een aantal uren in de sportinfrastructuur terbeschikkingstelling werden gesteld met het oog op het gebruik ervan door derden(-verenigingen)
- de beslissing van de gemeenteraad van 15 februari 2006 houdende goedkeuring van een addendum bij de overeenkomst met Volleybalclub Zoersel vzw, waarbij de gebruiksovereenkomst werd uitgebreid met de voormalige cafetaria ten voordele van het Landelijk Dienstencoöperatief
- het einde van de gebruiksovereenkomst op 15 september 2016
- de beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 houdende de goedkeuring van een nieuwe gebruiksovereenkomst met VC Zoersel

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder artikel 42, §2, 12°

Argumentatie

Sedert 15 februari 2006 is het strijkatelier van PUUR gevestigd in de voormalige cafetaria van 'sportinfrastructuur Kapelstraat' en wenst deze cafetaria te blijven gebruiken. PUUR heeft steeds blijk gegeven van een goed beheer van het haar ter beschikking gestelde lokaal. In het licht hiervan is het verantwoord om de voormalige cafetaria (opnieuw), hoofdzakelijk, maar niet exclusief, ter beschikking te stellen van Puur. In de gebruiksovereenkomst worden de taakverdeling en de kostenverdeling, voortbouwend op de gebruiksovereenkomst met volleybalclub Zoersel, vastgelegd. De nieuwe overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2018.

Financiële gevolgen

De voormalige cafetaria wordt ter beschikking gesteld aan Puur een forfaitair tarief van 250,00 euro per maand (te indexeren).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de gebruiksovereenkomst tussen de gemeente Zoersel en het dienstenchequebedrijf Puur cvba met sociaal oogmerk betreffende de voormalige cafetaria Sporthal Kapelstraat (ad hoc) goed.

Artikel 2:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de gebruiksovereenkomst namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.8: Goedkeuring van de concessieovereenkomsten tussen de gemeente Zoersel en het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel voor het beheer van de bibliotheekfilialen van Halle en Sint-Antonius.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel heeft als maatschappelijk doel de exploitatie van de gemeentelijke bibliotheek en haar filialen en het beheer van het bijhorende deel van het onroerend goed van de gemeente Zoersel. Gemeente Zoersel heeft haar gebruiksrechten met betrekking tot de hoofdbibliotheek (samen mét de vergaderaccommodatie) eind vorig jaar al overgedragen aan het AGB door middel van de vestiging van een zakelijk recht (m.n. een erfpacht). Ook de gebruiksrechten van de bibliotheekfilialen in Halle en Sint-Antonius moeten nog formeel worden overgedragen aan het AGB.

Juridische grond

- artikel 43, §2, 12° van het gemeentedecreet
- de artikelen 1101, en volgende, en 1712 van het burgerlijk wetboek

Argumentatie

De op 27 februari 2018 door de raad goedgekeurde 'beheersovereenkomst tussen de gemeente Zoersel en het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel voor de periode 2018-2019' bepaalt dat de wijze en modaliteiten van de terbeschikkingstelling van de bibliotheekfilialen bij afzonderlijke overeenkomsten worden geregeld. Momenteel is er geen enkele reden om de bibliotheekfilialen van Halle en Sint-Antonius met toepassing van btw in te brengen. Met betrekking tot de toekomst moeten er nog verdere beslissingen worden genomen. Bovendien heeft deze inbreng op dit ogenblik enkel betrekking op oude gebouwen waardoor haar overdracht, zelfs al zou er toch gekozen worden voor een zakelijk recht, hierdoor steeds vrijgesteld zou zijn van btw (uitdrukkelijk bevestigd in de ruling van 25 april jl). Het lijkt op dit ogenblik, in de gegeven omstandigheden, dan ook meer aangewezen om de filialen van Halle en Sint-Antonius ter beschikking te stellen van het AGB middels een 'klassieke' (domein)concessie met een gebruikelijk huurtermijn van negen jaar. De vestiging hiervan is minder omslachtig (geen authentieke akte vereist) én biedt de gemeente en het AGB ook meer flexibiliteit. Deze administratieve overeenkomst is immers per definitie precair (d.i. steeds herroepbaar) en sui generis (d.i. zelf in te vullen). Het AGB wordt hierbij belast met het beheer van de betrokken filialen en staat in voor alle kosten en baten die betrekking hebben op dit beheer. De concessieovereenkomst bepaalt de rechten en de plichten van zowel de gemeente Zoersel als het AGB. Het exclusieve beheer is gestart op 1 januari 2018.

Financiële gevolgen

De concessieovereenkomst voorziet geen concessievergoeding ten laste van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bibliotheekfiliaal in Halle, bestaande uit delen van het gebouw gelegen Halle-Dorp 67 in 2980 Zoersel, volgens huidig kadaster 2e afdeling, sectie B, nummer 106R, wordt in concessie gegeven voor een periode van negen (9) jaar aan het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel, en dit zonder vergoeding.

Artikel 2:

Het bibliotheekfiliaal in Sint-Antonius, bestaande uit delen van het gebouw gelegen Handelslei 47 in 2980 Zoersel, volgens huidig kadaster 3e afdeling, sectie I, nummer 228G2, wordt in concessie gegeven voor een periode van negen (9) jaar aan het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel, en dit zonder vergoeding.

Artikel 3:

Het ontwerp van de concessieovereenkomsten (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 4:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de concessieovereenkomsten namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.9: Goedkeuring van de addenda bij de kaderovereenkomst en de architectenovereenkomst voor PPS Halle voor het ontwerp en de bouw van de socio-culturele infrastructuur op de site 'Kerk'.

De burgemeester verschaft de eerste inleiding, waarna schepen K. Schryvers het dossier inhoudelijk toelicht. In uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst werd met het team NV Van Roey verder onderhandeld over de andere deelprojecten van PPS Halle. Inmiddels kon met het team NV Van Roey een overeenkomst worden bereikt over de realisatie van het deelproject Kerk. Dit deelproject heeft betrekking op de, ter vervanging van de huidige zaal Sint-Maarten, nieuw te bouwen socio-culturele infrastructuur. Bij de ondertekening van de PPS-overeenkomst werd de bouw van de nieuwe dorpszaal naast de voormalige pastorie voorzien. Omwille van bijkomend gezochte efficiëntiewinsten én de mogelijkheid om met dit project in te stappen in het Europese subsidieprogramma Interreg 2 Zeeën 2014-2020 'Solarise', wordt de dorpszaal thans gedeeltelijk aangebouwd aan de pastorie én wordt hierbij ook onmiddellijk een gedeeltelijke renovatie van deze pastorie voorzien deels op basis van dit Europese subsidieprogramma. De uitbreiding van dit deelproject mét de renovatie van de voormalige pastorie is een gerechtvaardigde afwijking van de overheidsopdracht en de PPS-overeenkomst. De met het team Van Roey gemaakte afspraken voor de realisatie van de nieuwe dorpszaal en voor de renovatie van de voormalige pastorie werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in bijakten bij de initiële PPS-overeenkomst en de Architectenovereenkomst. Deze overeenkomsten worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd. Verder houdt de burgemeester een kleine terugblik voor de gemeenteraad als situering van het ruime kader binnen welk deze beslissing tot stand komt. De teams voor de PPS werden gezocht met de start van de opdracht en het bestek in 2010. In juni 2016 volgde daarop de gunning aan groep Van Roey en architect Omgeving. De beoordeling door de werkgroep PPS was een unanieme keuze en in de werkgroep is elke fractie vertegenwoordigd alsook externe deskundigen en experts uit de administratie. Belangrijk element in de keuze voor de groep rond Van Roey was net de locatie van de dorpszaal aan de pastorie. Elk deelproject in de PPS-raamovereenkomst heeft zijn eigen aparte overeenkomst, de school was de eerste, de tweede voor de acht sociale woningen aan de Meester Berghmansstraat, en nu de derde overeenkomst voor het luik dorpszaal en pastorie. In de gemeenteraadscommissie van 25 april 2017 werd een stand van zaken gegeven bij het ganse PPS-dossier en er volgden gesprekken met de gebruikers van de dorpszaal en betrokkenen. Op twee zaterdagen in mei en juni, werden de middenstand en de verenigingen uit Halle uitgenodigd uit om de voorontwerpplannen te komen bekijken, en heeft het bestuur vooral geluisterd naar de opmerkingen, waarmee dan verder aan de slag werd gegaan in het traject. In de gemeenteraadscommissie van 19 september 2017 werd de locatie opnieuw bekeken, met alle alternatieven (voortgaande op een schema met diverse criteria) en hieruit bleek dat de locatie van de pastorie opnieuw als beste keuze naar voor kwam. Na de terugkoppeling hiervan werd de opdracht gegeven voor een studie over de impact van het deelproject op de mobiliteit in de onmiddellijke omgeving waarover werd gerapporteerd aan de verenigingen en betrokkenen in april 2018. De mobiliteitsstudie bevatte een aantal maatregelen die op korte termijn de verkeersveiligheid in Halle verbeteren. De ingrepen op lange termijn maken deel uit van het gemeentelijk mobiliteitsplan, waarvoor de procedure in gang werd getrap. Kortom de inbreng in alle voorafgaande fases werd verwerkt in het ontwerp. Bovendien werd er optimaal gebruik gemaakt van de zoektocht naar bijkomende middelen in de vorm van subsidies. Zo kwamen we tot het aangepast concept dat we nu voorstellen. Nu volgt de presentatie gebracht door de schepen bevoegd voor PPS, K. Schryvers, die

focus op het deelproject dorpszaal en de renovatie van de pastorie, die er is bijgekomen omdat dit doorheen de verschillende gesprekken als opportuniteit werd aangegeven om dit gelijktijdig te doen. Schepen Schryvers geeft aan dat de presentatie onder meer de aanpassingen weergeeft die zijn aangebracht door de werkgroep (Willen is Kunnen en parochie) op basis van de gebruikersbehoeften na september 2017. Er is ook werk gemaakt door de administratie en het college van het subsidiedossier voor Europa SOLARISE, dat werd gehonoreerd en waarvoor ook provinciaal bijkomende subsidies werden verkregen. Beide subsidies werden toegekend onder het programma voor innovatieve energiebesparende maatregelen in gebouwen met erfgoedwaarde. De plannen die we nu voorstellen zijn bijstellingen die aan het ontwerp werden aangebracht om gevolg te geven aan de opmerkingen verzameld tijdens het overlegtraject. Dit toont aan dat er werd geluisterd naar de gebruikers en belanghebbenden. Een multifunctioneel gebruik van de zaal is het uitgangspunt mogelijk gemaakt door het vast podium, de zaal is verhoogd op vraag van de toneelkring, maar doorgevoerd op een verstandige wijze, over slechts een deel van de vloer van de zaal, niet het gedeelte sanitair en keuken, zodat je van aan straat eerst een laag stuk ziet en het verhoogd stuk achteraan ('hoed erop'). Verder voorzien we een volwaardige kelder met opslag en kleedruimte, werd het terras vergroot en is de hoogte van de vloerplaat van de nieuwbouw dezelfde als die van de pastorie, waardoor de pastorie vanuit de dorpszaal toegankelijk wordt voor mensen met een beperking. Het glas in de gevel draagt bij tot de beleving van de omgeving en de tuin, de pastorie wordt geïncorporeerd in het project maar zonder het huidige gebruik te hypothekeren. Met de voormelde subsidie bevat de renovatie van de pastorie ook de Solarise-zonnecellen maar deze zullen niet zichtbaar zijn vanuit de straat, waardoor het aanzicht wordt bewaard. De renovatie omvat verder de herstelling van het dak, de vervanging van het buitenschrijnwerk en de elektriciteit, de gevelreiniging, en er zijn ook middelen voorzien om de aansluiting te doen van SOLARISE op de elektriciteit van de pastorie. Schepen Schryvers toont enkele beelden van aan de straatzijde, van de ophoging achteraan en van het gelijke niveau van de vloerplaat om de toegankelijkheid vanuit de dorpszaal aan te tonen. Aan de pastorie komt een hellend vlak, het donkere gedeelte is de ophoging voor het toneel. Verder volgen tekeningen van de inplanting en het grondplan met de zaal voor 190 personen, het vast podium, het deel sanitair, keuken en bar. Verder licht zij de laatste aanpassingen toe: het bordes dat groot genoeg is voor een rolstoel, verzekerd door twee deuren, en een toegangsdeur via een sas, de inplanting van een goederenlift, nu op een andere plek naast de trap ingetekend en zo gemakkelijker bereikbaar voor leveringen en transport vanuit de keuken /bar, het sanitair voor mindervalide bezoekers, de verplaatste vestiaire, de bar die langs twee kanten, zowel vanuit foyer als vanuit de zaal, bruikbaar is, de kelder met links het deel onder de pastorie en rechts het deel onder de zaal, het sanitair op de verdieping -1 met uitzondering van het mindervalide toilet dat zich op het gelijkvloers bevindt. De kelder omvat ook de bergruimte en de kleedruimte. Specifiek uitgeklaard in de onderhandelingen met team Van Roey zijn de kwaliteit van het materiaal en het duurzaam karakter van het project met regenwaterrecuperatie, de ventilatie met warmteterugwinning, SOLARISE, een ijsbuffersysteem, de led verlichting, de buitenzonnewering, en een wand aan het podium zonder beglazing maar bestaande uit een volle muur om opwarming van de zaal tegen te gaan. Budgettair was er initieel een offerte van 850.000 euro zonder BTW, enkel voor de zaal. In het huidige voorstel komen we tot 1.120.000 euro, excl. BTW, maar inclusief kelder, inclusief de ingrepen aan de pastorie, het hogere plafond, de sokkel voor de verbinding met de pastorie en de goederenlift. Het beschikbaar budget na budgetwijziging bedraagt 1.500.000 euro. Dit is een meerprijs maar het project bevat nu ook veel meer. Het vervolgtraject behelst de goedkeuring van de overeenkomsten op deze raad, de terugkoppeling in de vorm van een infomarkt voor de gemeenschap in Halle doorlopend tussen 17u en 19.30u op donderdag 28 juni 2018. We beseffen dat dit kort dag is, maar wilden dit graag doen voor de zomervakantie, maar na de gemeenteraad en voor het aanvangsuur van de match van de Rode Duivels op die dag. Dan volgt de opmaak van het dossier omgevingsvergunning met de periode van het openbaar onderzoek (31/8 - 30/9), de uitvoering van de werken gedurende een jaar en het op te starten traject om tot afspraken te komen omtrent een gebruikersreglement voor de nieuwe dorpszaal.

Raadslid M. Somers wenst op te merken dat de toegankelijkheid van het ontwerp, dat initieel erbarmelijk was, nu weliswaar werd verbeterd, maar vraagt zich toch af waarom er een hellend vlak aan een nieuw gebouw wordt gecreëerd. Dit is een aanvaardbare oplossing aan een bestaand gebouw maar is toch geen verstandige keuze aan een nieuwbouw. Hij vraagt welke raadsleden al eens hebben geprobeerd om met een rolstoel op eigen kracht een hellend vlak op te rijden in de wind en de slagregen. Daarom zal hij dit ontwerp niet goedkeuren, meer zelfs, hij vindt dit een bezwaarschrift waard.

Raadslid C. Meeussen houdt de volgende interpellatie: “Alia iacta est zullen we maar zeggen maar als ik in de toelichting lees: het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 juni 2016 houdende de definitieve gunning aan het team NV Van Roey van deze overheidsopdracht, de beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2016 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek- private samenwerking voor het project Halle Dorp, hierna de 'PPS- overeenkomst' en als ik dan finaal lees: “Bij de ondertekening van de PPS- overeenkomst werd de bouw van de nieuwe dorpszaal naast de voormalige pastorie voorzien. Dan is toen, in de maand juni van 2016 de teerling geworpen en is de onherroepelijke beslissing genomen.

Toch heeft het nog tot september 2017 geduurd eer het ‘den volke kond werd gedaan’. Tot dan werd de actiegroep nog altijd in de waan gelaten dat alles, qua vestigingsplaats nog mogelijk was. Waarom zo lang gewacht? Waarom? Daarom. Omdat men inderdaad de reactie van een groot deel van de Halse bevolking vreesde en men dacht, met een uitputtingsslag het zolang te rekken tot de actiegroep, ‘in arren moede’ het van zichzelf zou opgeven. Maar met een, door enkele gedreven Hallenaren gedragen groep, die zich gelijk een knoeselbijtend, niet aflatend Jack Russell-hondje vastbeet in het dossier, was dat dus verkeerd gegokt.

Wat me ook nog stoort is de indruk die altijd gewekt is, dat, om van het Solarise-geld te kunnen genieten de nieuwe dorpszaal enkel en alleen aan de pastorie kon komen en nergens anders. Met al hetgeen ik nu bij beetje te weten kom, realiseer ik mij dat dit alles even goed in samenhang met de Markey-villa had kunnen zijn en eigenlijk is dat de essentie van het hele verhaal maar was Solarise de wortel om het pastorieproject door de strot te duwen. Nu is Markey geworden tot enkel een repetitielokaal voor de toneelkring en verworpen tot een stockageruimte voor materiaal. Ik denk dat, toen Yolande Markey haar bezit aan de gemeente schonk, zij wel een ander idee had over de culturele invulling. Maar inderdaad, zoals onze schepenen van cultuur, Katrien, het ons in januari al voor de voeten wierp en ik citeer uit de notulen: ‘ dat de nalatenschap geen enkele voorwaarde stipuleerde voor de bestemming van de nalatenschap, enkel de villa zelf.’ Waaruit het bestuur besloot dat ze met het roerend goed konden doen wat ze wilden. Strikt genomen juist misschien, maar ik zou zeggen, er is de letter en er is de geest waarin Mevrouw Markey haar testament op stelde. Want met dit bedrag, toch 2,2 miljoen euro plus het Solarise-geld, hadden in, rond, op en tegen de villa, theater- en dorpszaal gerealiseerd kunnen worden met een voldoende ruime, interne inrichting voor alle activiteiten. Als ik de tekeningen en afmetingen zie van wat men in de pastorie gaat doen, gaat dat in de uitbating ferm te kort schieten. Nog gezweven van het stuk groene long dat in de dorpskern verdwijnt. Na heel die vaudeville is het enige besluit dat wij als Vlaams Belang kunnen trekken, dat dit, op zijn zachtst gezegd, geen fraai beeld geeft van hoe het bestuur met een groot deel van de Halse bevolking gehandeld heeft.”

Raadslid J. van Dongen haalt aan: “Zaterdag las ik in de krant ‘Nieuw bestuursdecreet: binnenkort kan je zelf een beleidsvoorstel doen bij de Vlaamse overheid’. Het betreft een voorstel van Geert Bourgeois en Liesbeth Homans dat deel uitmaakt van het nieuw bestuursdecreet dat nu ter goedkeuring gaat naar het Vlaams parlement. In dit krantenartikel werd tevens verwezen naar het witboek ‘Open en wendbare overheid’, een publicatie van juli 2017. Bepaalde intenties van de Vlaamse overheid die in dit boekje vermeld staan, zijn ook voor onze gemeente uiterst belangrijk. Vooral het hoofdstuk ‘Meerwaarde creëren door participatie’ trok mijn bijzondere aandacht. Om ook deze raad warm te maken voor de ideeën citeer ik er even drie punten uit, met mijn verontschuldiging voor de ambtenarentaal waarin deze werden opgesteld: ‘Meerwaarde creëren door participatie’

- 1. De overheid moet luisteren naar wat er leeft in de maatschappij en haar volledige beleidsvoering zo interactief mogelijk opbouwen. Een interactieve aanpak wordt dus de norm. Zo komen we niet alleen tot een beter afgewogen beleidsvoering, maar creëren we ook meer draagvlak en verkrijgt de overheid meer legitimiteit in haar handelen. Iedere belanghebbende, van burger tot organisatie, moet de kans krijgen om zijn of haar stem te laten horen en mee na te denken over beleidsthema's.*
- 2. De beleidsvoering is interactief in alle fases van het beleidsproces als dat een maatschappelijke meerwaarde genereert. Het beleid wordt gevoerd met inbreng van en in samenwerking met alle belanghebbenden. Interactieve beleidsvoering zorgt voor openheid van beleidsprocessen, inbreng van informatie en kennis die bij de belanghebbenden aanwezig is, nieuwe ideeën en leermogelijkheden, externe gerichtheid van de overheid op de outcome van het beleid, maatschappelijk draagvlak, opbouw van vertrouwen, democratische legitimiteit enzovoort. De wijze van interactie wordt bij de aanvang bepaald op basis van de eigenheid van het dossier door middel van een transparante procesplanning.*

3. *Er is een evenwicht tussen participatie en daadkracht. De overheid dient nog altijd het algemeen belang en is besluitvaardig. Participatie heeft als doelstelling om een meerwaarde te creëren voor de samenleving. De overheid creëert de randvoorwaarden die een goede participatie mogelijk maken en de inbreng van belanghebbenden naar waarde schatten. De belanghebbenden zorgen ervoor dat hun inbreng waarde heeft, door de kwaliteit en (bij organisaties met een representatieve rol) de gedragenheid ervan. Ook het proces van het debat op zich creëert een meerwaarde voor de samenleving, want samen bouwen aan gedeelde visies, engagementen en acties versterkt het vertrouwen in de overheid.' Einde citaten*

Ik raad de bestuursmeerderheid van onze gemeente aan om eens diep na te denken over deze wijze intenties. De toepassing ervan in de praktijk kan immers veel frustraties bij de Zoerselse burger voorkomen."

Raadslid M. De Cordt houdt volgende tussenkomst: "Enkele maanden geleden werd vanuit GROEN de oproep gedaan aan de meerderheid om de studie toe doen van de geschiktheid van andere locaties in het centrum van Halle voor dit project en daar is niet op ingegaan. Vandaar mijn conclusie dat er dus onvoldoende onderzoek is gehouden naar alternatieven en vandaar ook mijn onthouding."

Raadslid W. Van Hofstraeten wenst te weten of voor de pastorij de aanpassingen aan het buitenschrijnwerk ook de vernieuwing van de ramen omvatten. Schepen Schryvers bevestigt dit. Verder vraagt het raadslid wat er gebeurt op de eerste verdieping. Hij wil weten of daar ook vergaderruimte wordt voorzien, wat dit dan betekent voor de bereikbaarheid en of dit zo blijft voor huidig gebruik.

De burgemeester gaat in op de bijdrage van raadslid van Dongen voor wat betreft participatie en interactief werken. Er is veel geluisterd naar de opmerkingen uit diverse hoeken die allemaal tot aanpassingen hebben geleid, enkel de locatie is onveranderd gebleven. Dit was ook unaniem de keuze van de werkgroep dus ook de raadsleden van de oppositie hebben vanuit de werkgroep dit mee goedgekeurd. Zoals gesteld zijn er veel momenten georganiseerd waar we hebben geluisterd naar opmerkingen vanuit belanghebbenden. Het hellend vlak maakt de pastorij toegankelijk, met deze ingreep komen we ook tegemoet aan vragen van de toneelvereniging, om maar aan te tonen: alle aanpassingen zijn resultaat van participatie en interactie! Betreffende de locatie: Hier zijn meerdere alternatieven overwogen op basis van meerdere criteria en kwamen we intern steeds uit bij dezelfde keuze en motivering. Op zeker moment moet een bestuur nu eenmaal beslissen en een keuze maken, dat is uiteindelijk de definitie van 'besturen'. Tot slot vermeld ik ook de nood aan woningen in de Lindedreef en dus hebben we een alternatief nodig voor de parochiezaal in de onmiddellijke omgeving.

Schepen Schryvers antwoordt nog ter aanvulling bij de burgemeester dat de eerste verdieping van de pastorij enkel en alleen voorbehouden is als opslagruimte voor de parochiale verenigingen. Anders zouden we hier sowieso een toegankelijkheidsprobleem creëren. Het gaat in het project over het mogelijk maken van het huidige gebruik op het gelijkvloers, zijnde het vergaderlokaal en de spreekruimte. De toegankelijkheid wordt verder opgevolgd en gescreend, en één van de elementen daarin is, zoals toegelicht, het toegankelijk maken van de pastorij via de dorpszaal, wat destijds een belangrijke opmerking was bij het initiële plan, waaraan is tegemoetgekomen. Verder zijn er in verschillende stadia tijdens het participatief proces aanpassingen aangebracht als gevolg van heel wat verzoeken van gebruikers en op bepaald moment moet je inderdaad een keuze durven maken. We denken als college dat we een mooie zaal op maat van Halle zullen realiseren, wat voor Halle een meerwaarde zal betekenen, bruikbaar voor verschillende verenigingen.

Raadslid W. Van Hofstraeten geeft nog mee dat inspraak hoog aangeschreven staat in het programma van Open-VLD, maar dat inspraak niet altijd betekent dat er tegemoet kan worden gekomen aan alle eisen en vragen. Zij beschouwen wat is voorgesteld als een goede aanpassing en zullen dit daarom mee goedkeuren.

MOTIVERING:

Feiten en context

- de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2010 tot bekendmaking en goedkeuring van de onderhandelingsprocedure met voorafgaandelijke bekendmaking die zal worden gepubliceerd in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen inzake een opdracht voor de opmaak van een visie over de ontwikkeling van de deelgemeente Halle op langere termijn n.a.v. de bouw van de gemeentelijke basisschool, de realisatie van gemeenschapsinfrastructuur, aangevuld met private ontwikkeling, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen voor de deelgemeente Halle, afgekort 'PPS Halle-Dorp'

- de bekendmaking van deze opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen van 16 juli 2010 en in het Publicatieblad van de Europese Unie van 20 juli 2010
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2010 houdende aanduiding van de geselecteerde kandidaten die toegelaten werden tot het indienen van een offerte inzake bovenvermelde overheidsopdracht, m.n. het team Vanhout (Lammerdries 12 in 2440 Geel), team Cordeel (Industrielaan 18 in 3730 Hoeselt) en team Van Roey (Oostmalsesteenweg 261 in 2310 Rijkevorsel)
- de beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2012 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor deze opdracht, afgekort het 'conceptbestek'
- de opening van de inschrijvingen voor de conceptfase op 31 oktober 2015 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de beslissing van de gemeenteraad van 21 april 2015 houdende de goedkeuring van het lastenboek voor de realisatiefase van deze opdracht, afgekort het 'realisatiebestek'
- de beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2015 houdende goedkeuring van een terechtwijzend bericht inzake het lastenboek voor de realisatiefase van deze opdracht
- de opening van de inschrijvingen voor de realisatiefase op 31 oktober 2012 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de vaststelling dat zowel door team NV Vanhout, team NV Cordeel als team NV Van Roey een 'conceptofferte' en een 'realisatieofferte' werden ingediend
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2016 houdende de gunning onder opschortende voorwaarden van hogervermelde overheidsopdracht en de goedkeuring van de voorovereenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp en de architectenovereenkomst voor het ontwerp van een school, sporthal en publieke ruimte in het kader van de PPS Halle Dorp, hierna de 'Architectenovereenkomst'
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 juni 2016 houdende de definitieve gunning aan het team NV Van Roey van deze overheidsopdracht
- de beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2016 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp, hierna de 'PPS-overeenkomst'
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 september 2007 houdende de goedkeuring van de deelname aan het Interreg 2 Zeeën project 'Solarise'
- het besluit van de raad van bestuur van het Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen van 22 februari 2018 houdende de goedkeuring van een provinciale cofinanciering namens de provincie Antwerpen aan de gemeente Zoersel voor het project 'Solarise' voor een bedrag t.b.v. 66.342,95 euro (16% van de projectkost)

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder de artikelen 42, §1 en 43, §2, 12°
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken

Argumentatie

In uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst werd met het team NV Van Roey verder onderhandeld over de andere deelprojecten van de PPS Halle. Inmiddels kon met het team NV Van Roey een overeenkomst bereikt worden over de realisatie van het Deelproject Kerk. Dit Deelproject heeft betrekking op de, ter vervanging van de huidige zaal Sint-Maarten, nieuw te bouwen socio-culturele infrastructuur. Bij de ondertekening van de PPS-overeenkomst werd de bouw van de nieuwe dorpszaal naast de voormalige pastorie voorzien. Omwille van bijkomend gezochte efficiëntiewinsten én de mogelijkheid om met dit project in te stappen in het Europese subsidieprogramma Interreg 2 Zeeën 2014-2020 'Solarise', wordt de dorpszaal thans gedeeltelijk aangebouwd aan de pastorie én wordt hierbij ook onmiddellijk een gedeeltelijke renovatie van deze pastorie voorzien deels op basis van dit Europese subsidieprogramma. De uitbreiding van dit deelproject mét de renovatie van de voormalige pastorie is een gerechtvaardigde afwijking van de overheidsopdracht en de PPS-overeenkomst. Het behoud van de

dorpszaal op de locatie Kerk waarbij de dorpszaal én de voormalige pastorie worden geïntegreerd met elkaar met dien verstande dat door deze integratie ook de pastorie mee wordt gerenoveerd, houdt immers verwijzend naar de hiervoor gedefinieerde Pressetext-criteria, geen wezenlijke verandering in van de initiële overheidsopdracht.

- Het lijkt weinig waarschijnlijk dat andere kandidaten zouden hebben deelgenomen aan de initiële opdracht indien in het bestek ook van bij aanvang de renovatie van de voormalige pastorie zou voorzien geweest zijn. De bouw van de dorpszaal was immers slechts één onderdeel van een veel ruimere opdracht.
- Het voorwerp van de opdracht blijft immers de bouw van de dorpszaal op de initieel voorziene locatie en de renovatie van de pastorie vormt een bijzaak.
- De PPS-overeenkomst voorziet bovendien in de mogelijkheid om de afspraken rond de dorpszaal te verfijnen. Ook het economisch evenwicht wijzigt derhalve niet.

De voor de realisatie van de nieuwe dorpszaal en de renovatie van de voormalige pastorie met het team Van Roey gemaakte afspraken werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in bijakten bij de initiële PPS-overeenkomst en Architectenovereenkomst. Deze overeenkomsten worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Financiële gevolgen

Aan het team Van Roey zal voor de bouw van de nieuwe dorpszaal, de renovatie van de voormalige pastorie en de aanleg van de buitenverhardingen rond beide gebouwen, op basis van voortschrijdende vorderingsstaten, een forfaitaire prijs t.b.v. 1.429.037,00 euro, exclusief BTW, zijnde 1.729.134,77 inclusief BTW, verschuldigd zijn. Voor de nieuwe dorpszaal en de renovatie van de voormalige pastorie, samen 1.189.326,00 euro, excl. BTW, zijnde 1.439.084,46 euro, incl. BTW, is er een toereikend krediet voorzien onder ramingsnummer 2018160096 van het investeringsbudget. Voor het luik Solarise t.b.v. 239.711,00 euro, excl. BTW, zijnde 290.050,31 euro, incl. BTW, is een toereikend krediet voorzien onder ramingsnummer 2018000040 van het investeringsbudget en ramingsnummer 2018000026 van het exploitatiebudget. In het kader van het Europese subsidieprogramma 'Solarise' zal de gemeente Zoersel 248.786,08 euro kunnen ontvangen van Europa (d.i. 60% van de voorziene investering voor de installatie van de innovatie thermische zonnepanelen in combinatie met een ijsopslagsysteem) en 66.342,95 euro van de provincie Antwerpen (d.i. 16% van hiervoor vermelde innovatieve installatie). Deze extra bijdragen maken het mogelijk om de voormalige pastorie duurzaam te renoveren, zonder te raken aan diens erfgoedwaarden, én vooral hierbij onmiddellijk een inspiratiebron te zijn (mooi demonstratieproject i.v.m. slimme opslag, slim energiebeheer en slimme netten/smart grids) voor andere lokale en regionale overheden (grensoverschrijdend), en als gemeente bij te dragen aan de verdere promotie van hernieuwbare (zonne-)energie (één van de doelstellingen van de Burgemeestersconvenant). Op 15 juni 2018 werd voor het geheel een visumaanvraag ingediend en de financieel directeur verleende dit visum nr. 2018/011 op 15 juni 2018.

BESLUIT met 18 stemmen voor, 3 stemmen tegen (Vlaams Belang en S.pa) en 1 onthouding (Groen):

Artikel 1:

Het ontwerp van addendum nr. 2 bij de op 28 juni 2016 door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het ontwerp van addendum nr. 2 bij de, op 11 april 2016 door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde architectenovereenkomst voor het ontwerp van een school, sporthal en publieke ruimte in het kader van de PPS Halle Dorp (ad hoc), wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om beide addenda en de opstalakte te ondertekenen.

Punt A.10: Goedkeuring van de addenda bij de kaderovereenkomst en de architectenovereenkomst voor PPS Zoersel voor het ontwerp en de bouw van de technische dienst op de site 'Achterstraat'.

Schepen K. Schryvers, bevoegd voor PPS, licht het agendapunt toe aan de hand van een presentatie. Dit project maakt deel uit van PPS Zoersel, een aantal jaar geleden van start gegaan met het eerste deelproject nl. de nieuwe bibliotheek annex vergaderzaal en handelsruimte en de private woonegelegenheden op dezelfde site. Het nieuwe gebouw voor openbare werken en de private ontwikkeling van woningen aan het Zonneputteke was evengoed een deelproject van PPS Zoersel. Enkele

jaren geleden, naar aanleiding van het feit dat het zonecommissariaat niet aan de Achterstraat werd gerealiseerd in de daartoe bestemde zone 'gemeenschapsvoorziening', werd dit terrein geopperd als mogelijke locatie voor het gebouw openbare werken omwille van de centrale ligging, dicht bij het gemeentehuis, dus beter voor de interactie en de interne samenwerking. Openbare werken niet lokaliseren aan het Zonneputteke geeft daarnaast meer mogelijkheden tot bestemming en ontwikkeling van de woonzone dan in het geval van de combinatie mét openbare werken. De realisatie aan de Achterstraat vraagt geen aankoop van het terrein aangezien dit terrein in het verleden al werd aangekocht door de gemeente. Een aanpassing van het RUP was wel noodzakelijk, en dit is inmiddels gebeurd en goedgekeurd. Het ontwerp is toegelicht op de werkgroep op 21 juni 2018 waar alle fracties vertegenwoordigd waren. Het gebouw bevat aan straatzijde de administratieve werkplekken en de refter en achteraan de ateliers en de magazijnruimte. Hierdoor is het uitzicht aan de straatkant niet industrieel van aard. Ook in dit dossier ging er veel aandacht naar de kwaliteit van het materiaal en de duurzaamheid zoals daar zijn: regenwaterrecuperatie voor groenaanleg, wagens en sanitair, ventilatie met warmteterugwinning, gascondenserende installatie, vloerverwarming en warmtepomp, LED met dagsturing en beweging, zonwerend glas en screens. Het initieel budget bedroeg 3.150.000 euro, inclusief BTW maar exclusief aanleg omgeving, en nu 3.300.000 euro, inclusief omgeving. Dit bedrag constant houden is gelukt door een strakke budgettering en onderhandeling. Er is in de budgetwijziging een spreiding voorzien door de timing van de omgevingsvergunning, maar er is geen verhoging doorgevoerd ondanks de aanpassingen en de gevraagde meerwerken. Het vervolgtraject bestaat uit de goedkeuring van de overeenkomsten, de omgevingsvergunning en de uitvoering in 2019. In het dossier zit reeds een mobiliteitstoets, opgesteld door de architect, rekening houdende met de inhoud van de aanpassing van het RUP. Die beperkte mobiliteitstoets werd bezorgd aan de werkgroep met de vermelding van de noodzaak tot verdere uitdieping. De opdracht zal worden gegeven voor een doorgedreven studie naar de impact van het gebouw op de mobiliteit door een gespecialiseerd bureau, conform de werkwijze gevolgd bij PPS Halle. Die opdracht zal in een volgend schepencollege worden afgebakend en de selectie van het bureau van deskundigen volgt op korte termijn.

De verplaatsing van het gemeentemagazijn naar de site Achterstraat is een gerechtvaardigde afwijking van de overheidsopdracht en de PPS-overeenkomst. De voor de realisatie van het nieuwe gemeentemagazijn met het team Van Roey gemaakte afspraken werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in een bijakte bij de initiële PPS-overeenkomst met bijhorende Architectenovereenkomst. Deze overeenkomsten worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Raadslid M. De Cordt wil graag even stilstaan bij het aspect mobiliteit in dit dossier: "Ik wil eerst even terug naar de bouw van de nieuwe school in Halle. Toen werd eerst beslist over het gebouw zelf. Bij het aspect mobiliteit werd in eerste instantie niet stilgestaan. Ik herinner me nog goed hoe, na lang aandringen van onze fractie, toch werd beslist om het voet- en fietspad langs twee zijden van de school met één meter te verbreden. Pas na de beslissing over het gebouw werd een mobiliteitsstudie over de ruime omgeving van de school besteld. Een studie waar heel wat aanbevelingen in staan. Een gebouw staat niet op zichzelf. Het heeft invloed op de ganse omgeving. Zeker als je een groot gebouw voor de technische dienst wil oprichten in de Achterstraat in de onmiddellijke nabijheid van twee scholen en heel wat vrije tijdsvoorzieningen. Daarom vroeg Groen enkele maanden geleden bij de herziening van het RUP Achterstraat om een mobiliteitsstudie uit te voeren vooraleer te beslissen over het nieuwe gebouw voor de technische dienst. Wij waren toen verheugd over de toezegging door onze burgemeester dat dit inderdaad zou gebeuren. Maar neen hoor. Zoersel maakt weer dezelfde fout. Eerst een gebouw, dan zullen we wel zien. Tot heden blijkt er enkel een mobiliteitstoets uitgevoerd te zijn in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag. In de mobiliteitstoets lees ik enkel enkele aanbevelingen om de impact van het gebouw op de mobiliteit van de omgeving te milderen. Verder lees ik in een mail van onze algemeen secretaris dat er nog een meer uitgebreide studie volgt. Blijkbaar leren we het nooit. Van een geïntegreerde visie is weer eens geen sprake. Dan stel ik mij de vraag: waarom niet eerst een mobiliteitsstudie om dan met kennis van zaken over de inplanting van het gebouw te beslissen? Ik vrees dat ik het antwoord ken. Omdat dergelijk gebouw niet in te passen valt in de omgeving van de Achterstraat zonder een aanslag te plegen op de verkeersveiligheid van de talrijke kinderen en ouders die zich te voet of met de fiets naar school of naar hun hobby begeven. Dan maar eerst beslissen over een gebouw om daarna zogenaamde mildere maatregelen te nemen. Groen stelt voor om dit agendapunt vanavond niet te behandelen en eerst een uitgebreide mobiliteitsstudie te laten voeren door een

onafhankelijk bureau met expertise in deze materie. Dat is volgens ons de enige manier om dergelijk project te realiseren.”

Raadslid W. Van Hofstraeten haalt aan dat er niet mag worden getwijfeld aan het uitrusten van het gebouw met technieken zoals zonne-energie en vloerverwarming met een warmtepomp. We hebben immers als gemeente een voorbeeldfunctie en de gerealiseerde energiewinst doet de extra kosten terugverdienen. Die terugverdieneffecten zijn gemakkelijk uit te rekenen en we dragen met dergelijke investeringen bij tot de klimaatdoelstellingen.

Raadslid M. Somers wenst zich aan te sluiten bij het standpunt van GROEN, het charter werfverkeer in de buurt van de school, dat is al moeilijk om te doen naleven, wat dan met een gebouw voor openbare werken met veel zwaar verkeer dat af- en aanrijdt in de Achterstraat.

Raadslid C. Meeussen stelt namens zijn fractie: “Wij blijven erbij, dat men én de technische dienst én de bibliotheek in het Zonneputteke had kunnen renoveren en aanpassen aan de noden van deze tijd, voor véél, véél minder geld dan hetgeen alles nu zal kosten. Van de PPS-toelichtingsvergadering van verleden woensdag heb ik echt niet veel gesnapt en ik denk niet de enige geweest te zijn die dat gevoel heeft. Wat heb ik toch onthouden. Er komt vloerverwarming, dat is een meerwaarde. Er komt geen kelder, dat is een minwaarde, ik zou zelfs zeggen, een blunder. Reden één is dat de ondergrond van de Achterstraat vol drift zit. Uiteraard, want die oorspronkelijke laagvlakte is altijd het overstromingsgebied van de Achterstraatse beek geweest. Onze voorouders zouden daar nooit op bouwen, die waren wel slimmer. Nu, als men daar toch wil op bouwen, dan is een gesloten, ingekuipte constructie, bouwkundig stabielere dan een gewone fundatie. Zeker, zoals men nu professioneel kelders bouwt, die sterk genoeg zijn om de opwaartse druk te weerstaan en waterdicht zijn. Reden twee is de kostprijs. Het is inderdaad een meerprijs maar men moet toch sowieso altijd een fundatie steken die ook niet gratis is en als ge ziet dat we dan in de grond zo maar een extra etage meer krijgen, waar als bijkomend voordeel het nooit vriest en nooit te warm is, dan is dit een gemiste kans.

Als men toch start met een nieuw project, ook al is het megalomaan en onverantwoord morsen met geld van de belastingbetaler, doe het dan met vooruitzicht op de lange termijn. Bouw dan voor liefst iets langer dan één generatie en dan is dat iets meer geld goed geïnvesteerd. Als ge over de kop kunt, moet ge in dit geval ook over de staart kunnen. Regeren is vooruitzien, maar eens te meer zal de kortzichtige gierigheid hier de lange termijn wijsheid bedriegen. Spijtig van de gemiste kans. Het argument van niet-centrale ligging is maar iets dat het bestuur bovenhaalt als het in hun kraam te pas komt, want als ik afstanden vergelijk met het politiecommissariaat in Brecht, waar dit argument dus geen rol speelde, valt de niet zo centrale ligging van het Zonneputteke nog best mee. En het verkeer van groot vervoer, dat een technische dienst onvermijdelijk met zich meebrengt kunnen we, ook in een steeds drukker wordende Achterstraat, missen als de pest.”

Schepen K. Schryvers antwoordt op de verschillende tussenkomsten. De keuze van de locatie werd bepaald op moment van de aanpassing van het RUP. Het voorliggende ontwerp kwam tot stand in samenspraak met de medewerkers van openbare werken na diverse plaatsbezoeken aan andere gemeenten. Zo is het een functioneel gebouw geworden voor een moderne dienst openbare werken, toekomstgericht ingevuld. Het gebouw aan het Zonneputteke is nog in gebruik maar in afgeleefde staat, en het ombouwen vraagt een enorme investering. Bovendien heb je dan tijdelijk geen locatie, dus deze optie is eenvoudiger. De mobiliteit is een terechte bekommernis, op korte termijn gaan we verder met de studie en met de conclusies daarvan om het ontwerp dossier sterker te maken. Mobiliteit is nooit evident en altijd te bekijken en te bestuderen op eender welke locatie. Het niet voorzien van een kelder is een expliciete keuze omwille van de watergevoeligheid van het gebied. Bovendien maakt een kelder het project duurder. Daarenboven is dit geen vraag vanuit de dienst als nuttige ruimte. Het ontwerp bevat nu voldoende ruimte en functionaliteit binnen de gemaakte inplanting. De warmtepomp wordt bestudeerd, maar is nog niet opgenomen omdat we de resultaten nog niet hebben. We doen die studie net omdat we het ernstig overwegen.

Raadslid M. De Cordt wil nog even aanstippen: “Wij hebben het RUP mee goedgekeurd omdat de burgemeester toezegde dat de mobiliteitsstudie onmiddellijk zou worden uitgevoerd na goedkeuring van het RUP en voor het ontwerp van het gebouw. Waarom nu weer achteraf?”

Schepen Schryvers antwoordt dat de toets voorzien was in de PPS (MOBER) maar het schepencollege en de werkgroep vond die te beperkt. Het team Van Roey vond de locatie ook geschikt anders zouden ze daar geen ontwerp voor maken, maar zoals gezegd gaan we dit inderdaad verder bekijken en zullen we randvoorwaarden opleggen aan de eigen diensten voor de verkeersafwikkeling.

Raadslid M. De Cordt repliceert: “ Een aannemer die toets laten doen is altijd beperkter dan indien een extern bureau gespecialiseerd in mobiliteit dit doet! Mocht dit zo gebeurd zijn dan had dit dossier er helemaal anders uitgezien. Schepen Schryvers reageert door te stellen dat het de ontwerper was die de toets uitvoerde, en niet de aannemer.

Raadslid M. Somers wenst nog op te merken dat het een beter traject was geweest om eerst de studie te doen en de plannen daarop vorm te geven om dan pas naar de gemeenteraad te gaan.

De burgemeester repliceert dat de planning eventueel aangepast kan worden als dat nodig zou blijken uit de studie.

MOTIVERING:

Feiten en context

- de beslissing van de gemeenteraad van 23 maart 2009 tot bekendmaking en goedkeuring van de onderhandelingsprocedure met voorafgaandelijke bekendmaking die zal gepubliceerd worden in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen inzake een opdracht voor de conceptie, de bouw, de financiering en de exploitatie van gemeenschapsinfrastructuur, de realisatie van de herinrichting van de doortocht van Zoersel dorp in functie van de omleidingsweg en van woongelegenheden met inbegrip van een visie over de ontwikkeling van Zoersel dorp, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen, afgekort 'PPS Zoersel-Dorp'
- de bekendmaking van deze opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen van 1 april 2009 en in het Publicatieblad van de Europese Unie van 3 april 2009
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2009 houdende aanduiding van de geselecteerde kandidaten die toegelaten werden tot het indienen van een offerte inzake bovenvermelde overheidsopdracht, m.n. het team Vanhout (Lammerdries 12 in 2440 Geel) en het team Van Roey (Sint-Lenaartsesteenweg 7 in 2310 Rijkevorsel)
- de beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2009 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor deze opdracht, afgekort het 'basisbestek'
- de opening van de inschrijvingen op 28 september 2009 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2010 houdende goedkeuring van een terechtwijzend bericht inzake het 'bestek', afgekort 'BAFO-bestek'
- de opening van de inschrijvingen voor de BAFO-fase op 28 oktober 2010 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de vaststelling dat zowel door team NV Vanhout als team NV Van Roey een 'basisofferte' en een 'BAFO-offerte' werden ingediend
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 januari 2012 houdende de gunning aan het team NV Van Roey van deze overheidsopdracht
- de beslissing van de gemeenteraad van 31 januari 2012 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Zoersel Dorp, hierna de 'PPS-overeenkomst'

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder de artikelen 42, §1 en 43, §2, 12°
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken

Argumentatie

In uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst werd met het team Van Roey verder onderhandeld over de andere deelprojecten van de PPS Zoersel. Inmiddels kon met het team Van Roey een overeenkomst worden bereikt over de realisatie van een deel van het deelproject Zonneputteke, meer bepaald de bouw van het gemeentemagazijn (d.i. de delen 'technische dienst' en 'buitenruimte technische dienst'). Bij de ondertekening van de PPS-overeenkomst werd de bouw van het gemeentemagazijn voorzien op de site Zonneputteke in Zoerseldorp. Omwille van gewijzigde inzichten van het bestuur en wisselende eisen van het algemeen belang, m.n. de vraag om het gemeentemagazijn centraler in de Zoerselse leefgemeenschap in te plannen, wordt de bouw van het gemeentemagazijn thans voorzien op de

site Achterstraat. De verplaatsing van het gemeentemagazijn naar de site Achterstraat is een gerechtvaardigde afwijking van de overheidsopdracht en de PPS-overeenkomst. De wijziging van de bouw van het gemeentemagazijn van de site Zonneputteke naar de Achterstraat houdt immers, verwijzend naar de hiervoor gedefinieerde PPS-criteria, geen wezenlijke verandering in van de initiële overheidsopdracht.

- Het lijkt weinig waarschijnlijk dat andere kandidaten zouden hebben deelgenomen aan de initiële opdracht indien in het bestek het gemeentemagazijn niet op de site Zonneputteke, maar in de Achterstraat zou voorzien geweest zijn. De bouw van het gemeentemagazijn was immers slechts één onderdeel van een veel ruimere opdracht. Daarenboven maakt het voor een kandidaat weinig uit waar het magazijn in de gemeente wordt gebouwd.
- Het bouwprogramma van de oorspronkelijke magazijnen (zowel het programma van eisen vermeld in het BAFO-bestek, als het architecturale concept, de kwaliteit van de voorgestelde materialen, technieken, afwerking en functionaliteiten en de milieu- en energievriendelijkheid en het tijdloos karakter omschreven en beoordeeld in het gunningsverslag) werd behouden en werd enkel geactualiseerd en aangepast aan de nieuwe locatie (andere perceelvorm).
- De uitgave was reeds vervat in de initiële opdracht en door de, door het team Van Roey initieel voorziene, 'winstdeling aan de gemeente Zoersel', zal gemeente Zoersel ook mee delen in de extra inkomsten die, door de verhuis van het gemeentemagazijn, gerealiseerd zullen kunnen worden op de site Zonneputteke door bijkomende private ontwikkeling.

De voor de realisatie van het nieuwe gemeentemagazijn met het team Van Roey gemaakte afspraken werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in een bijakte bij de initiële PPS-overeenkomst met bijhorende Architectenovereenkomst. Deze overeenkomsten worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Financiële gevolgen

Aan het team Van Roey zal voor de bouw van het nieuwe gemeentemagazijn, op basis van voortschrijdende vorderingsstaten, een forfaitaire prijs ten bedrage van 2.727.272,72 euro, exclusief BTW, zijnde 3.300.000,00 euro, inclusief BTW, verschuldigd zijn. Hiervoor is er een toereikend krediet voorzien onder de ramingsnummers 2018000035 en 2018140466 van het investeringsbudget 2018 en 2019. Op 14 juni 2018 werd voor het geheel een visumaanvraag ingediend en de financieel directeur verleende dit visum nr. 2018/010 op 14 juni 2018.

BESLUIT met 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Vlaams Belang, Groen, S.pa) en 2 onthoudingen (Open VLD):

Artikel 1:

Het ontwerp van addendum nr. 1 bij de op 31 januari 2012 door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Zoersel Dorp (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het ontwerp van de bijhorende architectenovereenkomst voor het ontwerp van de technische dienst in het kader van de PPS Zoersel Dorp (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om beide overeenkomsten te ondertekenen.

Punt A.11: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de aanpassingswerken aan de ventilatie in het gebouw De Vleugel.

Schepen L. Kennis zegt dat de gemeenschapsinfrastructuur De Vleugel kampt met problemen van te weinig zuurstof, oververhitting en akoestische problemen. De oorzaak van deze problemen is dat de klassen meer leerlingen tellen dan uitgegaan bij het ontwerp van het gebouw. Hierdoor is het ventilatiedebiet in enkele klassen ontoereikend. Verder hebben vele lokalen ook een andere bestemming gekregen. Om deze problemen op te lossen wordt voorgesteld een overheidsopdracht uit te schrijven om de ventilatie/akoestiek in het gebouw aan te passen. De werken omvatten in hoofdzaak:

- *plaatsen van decentrale ventilatie-units in de grootste klassen en dus hier de bestaande ventilatie af te breken*
- *verhogen van het ventilatiedebiet in andere klassen (door het debiet van de grootste klassen hier bij in te steken)*

- plaatsen van akoestische flexibels op de extractie om geluidsoverdracht via de kanalen te minimaliseren
- plaatsen van een geluidsdemper tussen het kinderdagverblijf en het strijkatelier om geluidsoverdracht te minimaliseren.

Er is geopteerd om te werken met decentrale ventilatie-units aangezien het debiet van de bestaande luchtgroepen niet veel kan worden verhoogd zonder de ventilator te vervangen. De vervanging van deze ventilator zou een heel grote kostprijs vergen. Bovendien moet dan het ganse leidingnetwerk worden vervangen (anders te grote snelheden in de leidingen wat weer akoestische problemen zou kunnen veroorzaken). Met de voorgestelde oplossing kan het bestaande ventilatiesysteem zo veel mogelijk intact blijven.

Raadslid W. Van Hofstraeten houdt volgende tussenkomst: “Het is doodjammer een groot gemeenschapsgebouw met zoveel mankementen! Dergelijke bestemming en schaal en dan zo slecht ontworpen dat er zoveel aanpassingswerken nodig zijn, dat doet pijn. Gebruikers hebben het nodig maar om die reden gaan we ons onthouden.”

Raadslid C. Meeussen laat noteren dat: “Uiteraard keuren wij die noodzakelijke aanpassingswerken mee goed. Maar eigenlijk is het toch wel erg dat het ventilatieconcept van een gebouw uit 2012 meen ik, nu al niet meer voldoet. Hoeveel jaar weet men dit al, want dit is niet van vandaag op morgen. Hier is destijds een zware inschattingsfout gebeurd en totaal geen rekening gehouden met de evolutie in de bevolking die op alle gebieden haar consequenties heeft. Niet alleen op een schoolbevolking die stijgt, maar ook verkeer, woningnood enz. Ik lees in de Gazet Van Antwerpen van 15 juni 2018, dat in 2017 de Belgische bevolking met 53.982 personen gestegen is en de vooruitzichten zijn er niet naar dat dit stopt, ook niet in Zoersel. Hier weer eens, zou ‘regeren vooruit zien’ moeten zijn of blijven we het houden, met alle nare gevolgen van dien, bij wat ooit een verwaand politiek sujet orakelde: “We zullen de problemen wel oplossen als ze er zijn”. Gevolg, we zitten weer eens met de gebakken peren. Een goede huisvader, handelt zo niet en voorkomt de problemen. Het bestuur heeft één troost onze hogere overheid doet het op dat punt niet beter.”

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- de beslissing van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten

Feiten en context:

In het kader van de opdracht ‘Aanpassingswerken aan de ventilatie in het gebouw De Vleugel’ werd een bestek met nr. 2018-012 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 76.298,09, excl. btw, of € 92.320,69, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen :

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018160108 (actie/raming 2018140073).

BESLUIT met 20 stemmen voor en 2 onthoudingen (Open VLD):

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-012 en de raming voor de opdracht ‘Aanpassingswerken aan de ventilatie in het gebouw De Vleugel’, opgesteld door de afdeling openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 76.298,09, excl. btw, of € 92.320,69, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018160108 (actie/raming 2018140073).

Punt A.12: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de opmaak wegen park Hallehof.

Schepen D. Van de Velde, licht toe. In het kader van het opwaarderen van de wegen in het park Hallehof, volgens uitvoering van het parkbeheerplan, wordt voorgesteld een overheidsopdracht uit te schrijven. Het betreft een opdracht die éénmalig kan worden verlengd. In 2018 is voorzien om de ringweg aan de kant van de Liersebaan te verharden. In 2019 volgt dan de verharding van de ringweg aan de kant van de Eikenlaan. De werken omvatten in hoofdzaak:

- *grondwerken (aanvullen en afgraven)*
- *leveren en plaatsen van geotextiel*
- *leveren en plaatsen van aanvulmateriaal gebroken beton 0/40*
- *leveren en plaatsen van aanvulmateriaal porfier 0/7.*

Raadslid P. Wyffels wenst te weten hoe die werken gaan gebeuren, hoe het resultaat eruit zal zien en waarom dit in twee fasen gebeurt.

Schepen Kennis antwoordt dat de werken noodzakelijkerwijze worden uitgevoerd in fasen. De werken omvatten de ophoging van de paden want deze liggen nu onder het maaiveld wat de afwatering bemoeilijkt. Verder krijgen de paden halve steenslag voor drainage en porfier wat hen geschikt maakt om te joggen, een rolstoel te gebruiken en ook om op te fietsen. De paden krijgen een regelmatige breedte van drie meter, zodat men kan uitwijken. In de winter zijn ze geschikt voor een veegmachine en een bladblazer. Indien je niet zijde per zijde zou afwerken (één voor de winter en ander erna) worden de paden volledig afgesloten tijdens de werken en wordt het afgewerkte deel stuk gereden voor de aanleg van het volgende.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

- de beslissing van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten

Feiten en context:

In het kader van de opdracht ‘Opmaak wegen park Halle Hof’ werd een bestek met nr. 2018-008 opgesteld door de afdeling openbare werken.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* basisopdracht (uitvoering 2018), raming: € 36.817,75, excl. btw, of € 44.549,48, incl. 21% btw

* verlenging 1 (uitvoering 2019), raming: € 22.790,95, excl. btw, of € 27.577,05, incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 59.608,70, excl. btw, of € 72.126,53, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018000044 en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-008 en de raming voor de opdracht ‘Opmaak wegen park Halle Hof’, opgesteld door de afdeling openbare werken, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 59.608,70, excl. btw, of € 72.126,53, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018000044 en in het budget van de volgende jaren.

Punt A.13: Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met Regionaal Landschap De Voorkempen voor de opmaak van een beheersplan voor het funerair erfgoed.

Schepen D. Van de Velde licht toe dat Zoersel aangesloten is bij Erfgoed Voorkempen en Regionaal Landschap De Voorkempen als overkoepelende organisatie. Voor de opmaak van het beheersplan van de parochiekerk van Zoersel, inclusief kerkhof en kerkhofmuur, kan er beroep worden gedaan op de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen (RLDV). RLDV zal instaan voor de algemene coördinatie van het beheersplan funerair erfgoed gemeente Zoersel. Door met RLDV te werken kan er een gezamenlijk gunningsdossier worden opgemaakt met verschillende gemeenten (Schilde, Wuustwezel en Zoersel). Bovendien beschikt RLDV over een grotere kennis in de opmaak en begeleiding van dergelijke dossiers.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen

- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°
- de beslissing van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten

Feiten en context:

Voor de opmaak van het beheersplan van de parochiekerk van Zoersel, inclusief kerkhof en kerkhofmuur, kan er beroep worden gedaan op de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen (RLDV). RLDV zal instaan voor de algemene coördinatie van het beheersplan funerair erfgoed gemeente Zoersel. Door met RLDV te werken kan er een gezamenlijk gunningsdossier worden opgemaakt met verschillende gemeenten (Schilde, Wuustwezel en Zoersel). Bovendien beschikt RLDV over een grotere kennis in de opmaak en begeleiding van dergelijke dossiers. De uitgave hiervoor wordt geraamd op € 35.000,- en is voorzien in het investeringsbudget van 2018 op budgetraming 2018140295 (actie 2018140075).

Deze samenwerkingsovereenkomst neemt een aanvang op 2 juli 2018.

Goedkeuring wordt gevraagd voor de samenwerkingsovereenkomst tussen Regionaal Landschap de Voorkempen vzw en gemeente Zoersel.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Regionaal Landschap De Voorkempen goed.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018 op budgetraming 2018140295 (actie 2018140075).

Punt A.14: Bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 7 mei 2018 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de opmaak van beheersplannen voor het funerair erfgoed van drie sites.

Schepen D. Van de Velde zegt dat om in aanmerking te komen voor een premie om de kerk van Zoersel te renoveren, er een beheersplan dient te worden opgemaakt. Ook voor de opmaak van dit beheersplan kan er gebruik gemaakt worden van een premie (onderzoekspremie). Deze onderzoekspremie werd ondertussen goedgekeurd. Het opstellen van een dergelijk beheersplan is specialistenwerk. Eind vorig jaar heeft Regionaal Landschap de Voorkempen vzw het voorstel gedaan om één gezamenlijk gunningsdossier op te stellen met verschillende gemeenten (samenwerkingsovereenkomst zie vorig punt gemeenteraad). Dit dossier werd reeds goedgekeurd door het schepencollege op 7 mei 2018 omdat het bestek van Regionaal Landschap de Voorkempen te laat werd bezorgd om het op de gemeenteraad van mei te agenderen, en dient nu nog te worden bekrachtigd. Er werd voorkeur gegeven aan een snelle opstart (voor de zomervakantie) zodat vrijwilligers ook snel aan de slag kunnen gaan. De ideale periode voor hen is net de zomer. Deze overheidsopdracht omvat dus voor het aandeel van de gemeente Zoersel de opmaak van het beheersplan voor de parochiekerk Heilige Elisabeth van Hongarije, inclusief kerkhof en kerkhofmuur. Raadslid W. Van Hofstraeten stipt aan dat zijn fractie normaal tegen bekrachtiging is van dringende beslissingen omdat dat de bevoegdheid van de gemeenteraad uitholt, maar dat er nu een uitzondering wordt gemaakt, gelet op de aard van het agendapunt.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis:

Op 7 mei 2018 keurde het schepencollege de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed voor de opdracht 'Opmaak beheersplannen funerair erfgoed van 3 sites'.

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 42, 43 en 57 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen
- het gemeentedecreet, meer bepaald de artikelen 264 tot en met 266 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de beslissing van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten, in het bijzonder artikel 1

Feiten en context:

Om in aanmerking te komen voor een premie om de kerk van Zoersel te renoveren dient er een beheersplan opgemaakt te worden. Ook voor de opmaak van dit beheersplan kan er gebruik gemaakt worden van een premie (onderzoekspremie). Deze onderzoekspremie werd ondertussen goedgekeurd. Het opstellen van een dergelijk beheersplan is specialistenwerk. Eind vorig jaar heeft Regionaal Landschap de Voorkempen vzw het voorstel gedaan om één gezamenlijk gunningsdossier op te stellen met verschillende gemeenten. (samenwerkingsovereenkomst zie vorig punt gemeenteraad).

Dit dossier werd reeds goedgekeurd door het schepencollege op 7 mei 2018 omdat het bestek van Regionaal Landschap de Voorkempen te laat werd bezorgd om het op de gemeenteraad van mei te agenderen, en dient nu nog te worden bekrachtigd. Er werd voorkeur gegeven aan een snelle opstart (voor de zomervakantie) zodat vrijwilligers ook snel aan de slag kunnen gaan. De ideale periode voor hen is net de zomer.

Deze overheidsopdracht omvat dus voor het aandeel van de gemeente Zoersel de opmaak van het beheersplan voor de parochiekerk Heilige Elisabeth van Hongarije, inclusief kerkhof en kerkhofmuur. Het schepencollege keurde het bestek met nr. BESTEK/2018/07 opgesteld door de ontwerper, Regionaal Landschap de Voorkempen vzw, Schildesteenweg 99 in 2520 Ranst goed.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 114.500,00, excl. btw, of € 138.545,00, incl. 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door gemeente Schilde, Brasschaatsebaan 30 in 2970 Schilde. Dit deel wordt geraamd op € 50.820,00.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door gemeente Wuustwezel, Gemeentepark 1 in 2990 Wuustwezel. Dit deel wordt geraamd op € 45.375,00.

Het gemeentelijk aandeel wordt geraamd op € 35.000,00, excl. btw, of € 42.350,00, incl. 21% btw.

Een deel van deze kostprijs wordt gesubsidieerd door Agentschap Onroerend Erfgoed, Lange Kievitstraat 111-113 bus 53 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op € 20.000,00.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgettraming 2018140295 (actie 2018140075).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt de schepencollegebeslissing van 7 mei 2018 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor opmaak van beheersplannen funerair erfgoed van drie sites.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgettraming 2018140295 (actie 2018140075).

Punt A.15: Vaststelling van een retributiereglement op de begraafplaatsen.

De burgemeester leidt in door erop te wijzen dat in het huidige begraafplaatsreglement voorzien is in de mogelijkheid om een retributie voor een aantal situaties in te voeren en net dat gebeurt nu met dit voorstel om zo gelijke tred te houden met de ons omliggende gemeenten. In het begraafplaatsreglement wordt in verschillende artikels verwezen naar een te bepalen kostprijs. Om het begraafplaatsreglement op dit vlak te kunnen toepassen, wordt de kostprijs voor de verschillende situaties nu bepaald in een retributiereglement. Al die bedragen zijn slechts van toepassing op mensen die geen inwoner zijn geweest of geen verwantschap hebben met een inwoner van de tweede graad, niet verbleven in een zorginstelling of niet wonen in de parochie Sint-Antonius. Indien dit wel zo is, dan geldt de vrijstelling van de retributie. Indien dit voorstel van retributiereglement wordt goedgekeurd dan leidt dit meteen tot het volgende punt waar het begraafplaatsreglement dan moet worden aangepast aan het nieuwe retributiereglement.

Raadslid M. De Cordt vraagt zich af wat de aanleiding vormt tot dit reglement? Gebeurt het soms dat mensen zonder enige band met Zoersel hier hun laatste rustplaats wensen?

Schepen D. Van de Velde antwoordt dat dit wel degelijk gebeurt en dat omliggende gemeenten vroeger reeds een retributie hebben ingevoerd en zo krijg je dus effectief begraafplaatstoerisme.

Schepen K. Schryvers vult aan door te stellen dat het decreet begraafplaatsen zegt dat inwoners kosteloos ter aarde moeten worden besteld. Enkele jaren geleden werd een aanpassing gedaan aan het decreet, namelijk via een laatste wilsbeschikking is het mogelijk geworden om als burger te kiezen in

welke gemeente je wordt begraven omwille van emotionele redenen. Deze wijziging kan dit fenomeen in de hand hebben gewerkt, maar de decretale bepaling voorziet dat de gemeente er een retributie tegenover mag stellen, die dient als buffer als er veel vragen zouden zijn van mensen zonder band met de gemeente.

Raadslid J. van Dongen doet volgende suggestie om het reglement te verduidelijken: “artikel 1, §3 ‘250 euro voor opgraving’ is onvolledig en daardoor verwarrend. In het ‘reglement begraafplaatsen’ (agendapunt A.16), artikel 47 pag. 9, § 3 en §4 lees ik: §3 De kosten voor de toelating tot opgraving worden bepaald in het retributiereglement §4 De kosten voor de opgraving vallen ten laste van de aanvrager. Beter is dus om in het retributiereglement te vermelden ‘250 euro voor toelating tot opgraving’”.

De tekst wordt aldus aangepast en door de voorzitter ter stemming voorgelegd.

Gelet op artikel 173 van de grondwet;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, gewijzigd bij het decreet van 10 november 2005, 18 april 2008, 9 december 2011, 22 februari 2013, 28 maart 2014 en 28 oktober 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004, gewijzigd bij het besluit van 2 december 2005;

Gelet op het begraafplaatsreglement goedgekeurd door de gemeenteraad van 17 oktober 2017;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing betreffende de aanduiding van de zones als natuurbegraafplaatsen voor asverstrooiing en afbreekbare urnen van 17 oktober 2017;

Overwegende dat de ruimte op zowel de begraafplaatsen, de columbariummuren en de natuurbegraafplaatsen beperkt is,

Overwegende dat de gemeente waakt over de uniformiteit op de begraafplaatsen en de kosten voor afdekplaten en gedenkplaatjes worden gedragen door de gemeente;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Met ingang vanaf heden wordt een retributie geheven, vastgesteld als volgt:

- §1 300 euro voor de begraving of de bijbegraving van een stoffelijk overschot, de begraving of de bijzetting van een asurne in een columbarium op de gemeentelijke begraafplaats, natuurbegraafplaats en urneveld
- §2 50 euro voor het verstrooien op de strooiweide van de gemeentelijke begraafplaats of natuurbegraafplaats, ongeacht of er een gedenkplaatje dient aangebracht te worden
- §3 250 euro voor toelating tot opgraving
- §4 125 euro voor de afdekplaat van een urnegrav of columbarium nis die beschikbaar komt na ruiming van het kerkhof
- §5 20 euro voor een gedenkplaatje voor de herdenkingsmuur of de gedichtenzuil dat beschikbaar komt na ruiming van het kerkhof

Artikel 2:

De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de begraving, bijzetting, opgraving, asverstrooiing of de afdek- of gedenkplaat.

Artikel 3:

De aanvrager is vrijgesteld van de retributie vermeld in artikel 1 §1 en §2 indien er voldaan wordt aan een van volgende voorwaarden;

- 1) Indien de overledene een inwoner van Zoersel, zijnde een persoon ingeschreven in de bevolkingsregisters, het vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente, is.
- 2) Indien de overledene op het ogenblik van overlijden geen inwoner van Zoersel is, maar voldoet aan een van volgende voorwaarden;
 - ooit ingeschreven was in de bevolkingsregisters, het vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente
 - bloed- of aanverwant tot en met tweede graad, pleegkind of pleegouder is van een inwoner van Zoersel
 - op het ogenblik van overlijden verbleef in een van de verzorgingsinstellingen in de gemeente Zoersel

- buiten de gemeente Zoersel woont maar op basis van de woonplaats behoort tot de parochie Sint-Antonius

Artikel 4:

De invordering van de retributie gebeurt per factuur. Het verschuldigde bedrag dient te worden betaald binnen de dertig dagen vanaf de verzending van de factuur.

Artikel 5:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Punt A.16: Intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 17 oktober 2017 houdende goedkeuring van een uniform begraafplaatsreglement en goedkeuring van een uniform begraafplaatsreglement.

De burgemeester stelt dat door de goedkeuring van het retributiereglement voor de begraafplaatsen van de gemeente Zoersel het geldende begraafplaatsreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 oktober 2017, moet worden aangepast. Er wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om nog enkele andere artikelen aan te passen, meer bepaald inzake de natuurbegraafplaats en een bepaling rond de graven van oudstrijders.

Raadslid J. van Dongen stelt voor om een aanpassing van de tekst van het ontwerpreglement door te voeren die een en ander verduidelijkt: "In agendapunt A.15 (zie de artikelen 1 en 2 aldaar) wordt er een retributie voorzien voor asverstrooiing. Deze retributie is uitsluitend verschuldigd door 'andere personen' zoals die staan vermeld in artikel 11§1 van dit begraafplaatsreglement. In §2 van ditzelfde artikel wordt de mogelijkheid van asverstrooiing echter niet vermeld. Daarom het voorstel om op pagina 3, artikel 11§2 een tekst toe te voegen na de tekst op de tweede lijn 'de bijzetting van een asurne in een columbarium': of de asverstrooiing op de strooiweide; de tekst wordt dan: '§2 De begraving van een stoffelijk overschot of de begraving van een asurne of de bijzetting van een asurne in een columbarium of de asverstrooiing op de strooiweide op de gemeentelijke begraafplaats of op de natuurbegraafplaats is ook mogelijk voor andere personen dan vermeld in §1. De kostprijs hiervoor wordt bepaald in een retributiereglement".

Na aanvaarding van deze aanpassing legt de voorzitter het agendapunt voor ter stemming.

MOTIVERING

Feiten en context

Door de goedkeuring van het retributiereglement voor de begraafplaatsen van de gemeente Zoersel moet het geldende begraafplaatsreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 oktober 2017, worden aangepast.

Er wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om nog enkele andere artikelen aan te passen.

Juridische grond

- de artikelen 119, 119bis, 133 en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet
- artikel 42 van het gemeentedecreet
- het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, gewijzigd bij het decreet van 10 november 2005, bij het decreet van 18 april 2008, het decreet van 28 maart 2014, het decreet van 28 oktober 2016 en het decreet van 10 februari 2017
- het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 2 december 2005

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 17 oktober 2017 houdende de goedkeuring van het uniform begraafplaatsreglement wordt ingetrokken.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt het begraafplaatsreglement (ad hoc) goed.

Artikel 3:

Het schepencollege wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Punt A.17: Goedkeuring van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 21 juni 2018 betreffende de verlenging van de duurtijd van de ocmw - vereniging KINA PV voor een termijn van 30 jaar

Schepen K. Schryvers licht onderhavig agendapunt toe als ocmw-voorzitter. De algemene vergadering van KINA besliste op 20 december 2017 principieel tot verlenging van de duurtijd van de vereniging. De ocmw-raad stemde hiermee in op 21 juni 2018. Volgens artikel 220 van het ocmw-decreet moet deze beslissing nog worden goedgekeurd door de gemeenteraad. KINA is het publieke

samenwerkingsverband van de ocmw's van arrondissement Antwerpen. Zoersel doet beroep op de diensten van KINA voor crisisopvang, stafmedewerkers kwaliteitszorg en lokaal sociaal beleid, project de Buurtbus, intergemeentelijke dienst Wijkwerken, arbeidstrajectbegeleiding en schuldbemiddeling. Er heerst grote tevredenheid over de samenwerking, vandaar de beslissing tot verlenging van de raad voor maatschappelijk welzijn en de vraag aan deze raad ter goedkeuring.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 219 en volgende van het ocmw-decreet betreffende de oprichting van de ocmw-verenigingen;

Overwegende dat bij notariële akte van 12 januari 1990 op basis van de bepalingen van hoofdstuk XII van de ocmw-wet van 8 juli 1976 de vereniging 'Regionaal Instituut voor Dringende Hulpverlening Krisis-Info-Netwerk-Antwerpen' (afgekort KINA) werd opgericht;

Overwegende dat het ocmw deelnemend lid is van deze vereniging;

Overwegende dat de vereniging is opgericht voor een termijn van dertig jaar die verstrijkt in januari 2020;

Overwegende dat op de algemene vergadering van de vereniging van 20 december 2017 principieel werd beslist om de duur van de vereniging te verlengen;

Gelet op de ocmw-raadsbeslissing van 21 juni 2018 waarbij er wordt ingestemd met de verlenging van de duur van de vereniging;

Neemt kennis van het overzicht '30 jaar KINA p.v.';

Gelet op artikel 220 van het OCMW-decreet dat bepaalt dat voormelde beslissing onderworpen is aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Keurt de ocmw-raadsbeslissing van 21 juni 2018 inzake de aanpassing van de termijn zoals beschreven in artikel 5 van de statuten goed.

Artikel 2:

Geeft de algemeen directeur de opdracht om dit besluit overeenkomstig artikel 220 van het OCMW-decreet over te maken aan KINA p.v. binnen een termijn van veertig dagen zodat de vereniging de verschillende besluiten gebundeld in één dossier ter goedkeuring kan overmaken aan de Vlaamse regering vóór 1 september 2018.

Punt A.18: Goedkeuring van het jaarverslag en van het resultaat-2017 van de interlokale vereniging Sportregio Midden-Provincie.

Schepen van sport L. Kennis geeft toelichting het jaarverslag en de jaarrekening van de sportregio Midden-Provincie. De sportregio ondersteunt de samenwerking tussen de gemeenten en organiseert sportdagen, opleidingen en bijeenkomsten. Zoersel is minder aanwezig geweest op de bijeenkomsten en activiteiten van de vereniging door de lange afwezigheid van de sportfunctionaris en de duurtijd van de aanwervingsprocedure. Sinds begin van dit jaar neemt Zoersel opnieuw actief deel aan de vereniging en is onze aanwezigheid op de vergaderingen opnieuw verzekerd.

Raadslid J. van Dongen houdt volgende tussenkomst: "Na de toelichting door schepen Kennis moet ik onze mening wijzigen. Wij hadden de bedoeling om tegen te stemmen. In 2017 had immers slechts één persoon vanuit Zoersel de vergaderingen van deze vereniging bijgewoond, namelijk de voorzitter van de sportraad. Ons besluit was dan ook 'Laat ons dit circus eindelijk stopzetten'. Na de toelichting door de schepen geven we dit nog een laatste kans. Wij zullen ons bij de stemming onthouden.

Schepen Kennis haalt nog aan dat de nieuwe sportfunctionaris voorheen actief lid was voor Wommelgem als sportfunctionaris. Voor het jaarverslag 2018 hebben we al aan twee succesvolle activiteiten meegedaan in de schoot van de vereniging, nl. G-SPORT en snowboardinitiatie met deelname van 20 kinderen uit Zoersel.

Raadslid W. Van Hofstraeten wenst op te merken dat het standpunt van Open-VLD was om best uit te stappen, aangezien er geen redenen zijn om met een score van 0 voor deelname in 2017 in de vereniging te blijven participeren. Om die reden gaan zij dit dus niet mee goedkeuren. Verder hebben zij nog een vraag in de marge rond sport en regio, namelijk zijn er nieuwe ideeën rond een gezamenlijk zwembad met enkele gemeenten want wederom is het verbazend dat we dit als gemeenteraadslid via de pers moeten vernemen en niet in deze gemeenteraad. Hij had dan ook graag de stand van zaken in dit dossier geweten.

Raadslid M. De Cordt zegt: "Ik stel vast dat de reden voor de niet-actieve deelname van onze gemeente niet enkel de afwezigheid is van de sportfunctionaris, maar evengoed de afwezigheid van de bevoegde schepen, ook al is er altijd een schepen in functie geweest voor sport."

Schepen Kennis antwoordt dat hij nog andere bevoegdheden heeft die maken dat zijn agenda het niet toeliet aanwezig te zijn. Op de vraag naar het dossier van het zwembad licht hij toe dat we samen met andere gemeenten de vraag hebben gekregen van Schilde of er interesse is om mee te stappen in het initiatief om met Zandhoven, Schilde, Wommelgem en Wijnegem de piste van een nieuw zwembad te onderzoeken omdat het gemeentelijk zwembad van Wijnegem sluit in 2019. Dit dossier is nog volop in onderzoek dus nu is het nog te vroeg om hier al iets te kunnen zeggen over welke richting dit uitgaat, maar van zodra er nieuwe info voorhanden is zullen we dit terugkoppelen aan de gemeenteraad.

Raadslid C. Meeussen dacht dat de gemeente Brecht, meer bepaald op het domein De Merel, plannen had om daar een zwembad te maken.

Schepen Kennis antwoordt dat de gemeente Brecht niet wenste in te gaan op het voorstel van de gemeente Schilde.

De gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking waarin bepaald is dat de gemeenteraad van de deelnemende gemeenten jaarlijks het jaarverslag en het resultaat van de interlokale vereniging dienen goed te keuren;

Gelet op het jaarverslag 2017 en het resultaat 2017 die worden voorgelegd;

Overwegende dat het jaarverslag 2017 en het resultaat 2017 werden goedgekeurd door het beheerscomité in de algemene vergadering van de interlokale vereniging 'Sportregio Midden-Provincie' van 25 april 2017;

Overwegende dat de schepenen van sport, als afgevaardigden van de deelnemende gemeenten, zetelen in het beheerscomité van de 'Sportregio Midden-Provincie ILV';

Gelet op de artikelen 42 en 43§ 2, 6° van het gemeentedecreet;

BESLUIT met 17 stemmen voor, 2 stemmen tegen (Open VLD) en 3 onthoudingen (Vlaams Belang en S.pa):

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het jaarverslag 2017 en het resultaat 2017 van de interlokale vereniging 'Sportregio Midden-Provincie' goed.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan het contactadres van de Sportregio Midden-Provincie ILV, Schildebaan 22B in 2240 Zandhoven en aan de Vlaamse regering.

Punt A.19: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in Klein Herentals.

De burgemeester zegt dat dit werd geagendeerd naar aanleiding van een verkaveling en het een overdracht van grond naar het openbaar domein betreft. Op 3 juli 2017 werd de bewuste verkavelingsvergunning met referentie 2017/5 afgeleverd aan landmeter Siska Dumoulin, Handelslei 95 in 2980 Zoersel, namens Alain Martens, Guillaume Stocqstraat 58H in 1050 Elsene. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente, het gaat een overdracht van 499m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 3 juli 2017 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2017/5 afgeleverd aan landmeter Siska Dumoulin, Handelslei 95 in 2980 Zoersel, namens Alain Martens, Guillaume Stocqstraat 58H in 1050 Elsene. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 12 maart 2018, opgemaakt door Siska Dumoulin, beëdigd landmeter-expert
- het bodemattest van 9 maart 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 2 februari 2018, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 18 maart 2018, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Celis, Celis en Liesse van Antwerpen

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in Klein Herentals, thans ten kadaster gekend als 2^{de} afdeling, sectie C, deel van nummer 103/C (toekomstig perceelnummer 103/H), voor een oppervlakte volgens meting van vierhonderd negennegentig vierkante meter (499m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Mededeling:

1. werkingsverslag bibliotheek 2017

Vragen gemeenteraadsleden

C. Meeussen:

“Alvorens mijn vraag te stellen, wil ik de gemeentelijke administratieve diensten bedanken voor hun inspanning om de recente lijst door te geven van die gemeenteraadsleden, die effectief een bestuurszitje hebben, met de daarbij horende zitpenning, in de intercommunales waar de gemeente bij aangesloten is. De lijst die ik had/heb is deze van de genomineerden, wat aanleiding gaf tot het misverstand tussen Marc Somers en mij waarvoor ik me dan ook uitvoerig bij Marc wil verontschuldigen. Nu. Heel die heisa was helemaal niet nodig geweest als de hier aanwezige gemeenteraadsleden eerlijk hun bestuurszitje hadden gemeld bij de administratie. Blijkbaar kon één iemand dat wel. Namelijk ons aller OCMW-voorzitter Katrien. Zij was zo eerlijk haar mandaat spontaan te melden, en ze was ook zo genereus door te stellen dat ze haar zitpenning afstond. In het Oud Testament zou God, de steden sparen voor één rechtvaardige, het mocht niet zijn en Sodom en Gomorra gingen ten onder in het hemelvuur van solfer en pek. Luchtvervuiling was toen nog geen ‘hot item’. Mochten we nu nog in Bijbelse tijden leven, zou dank zij Katrien, als enig rechtschapen iemand in de Zoerselse bestuursmeerderheid, die Zoersel bestuursmeerderheid gespaard gebleven zijn. Want bij onze andere afgevaardigden was het wel zwijgen dat ze zweetten. Maar iets anders nog en dat was misschien de reden dat er zo geheimzinnig werd gedaan. Er bestaat zoiets als een decreet intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001. Hierin vinden we artikel 53 terug en wat zegt dat? “De op voordracht van de deelnemende gemeenten en provincies benoemde bestuurders brengen minstens tweemaal per jaar tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad of van de provincieraad die hen heeft voorgedragen, verslag over de uitoefening van hun mandaat en verstrekken toelichting bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.”

En nu mijn vraag. Wat gaat Zoersel doen om aan dit decreet te voldoen?”

De burgemeester spreekt met klem tegen dat afgevaardigden hun mandaten niet spontaan zouden hebben te kennen gegeven, niemand heeft iets bewust verzwegen. U hebt gelijk dat genoemde artikel uit het decreet intergemeentelijke samenwerking moet worden nageleefd. We zullen dit organiseren.”

M. Somers

- 1) Merkt op dat het beter is om voortaan toch maar een plaspaauze in te lassen aangezien het niet altijd duidelijk is wanneer de gemeenteraad gedaan is.
- 2) Tijdens de braderij in Sint-Antonius op 1 juni jl. deelde een NV-A militant aan de stand van de lokale partijafdeling het programma van Eurozoersel, uitgaande van en gepubliceerd door het gemeentebestuur, uit alsof het een initiatief van de partij betrof. Dit is ongehoord en dit geeft een vals beeld aan het publiek. Hij vraagt of de betrokken militant hier wordt op aangesproken.

De burgemeester antwoordt dat dit niet de bedoeling was, maar een spontaan initiatief was van een militant die hiermee een foute inschatting heeft gemaakt. Er moet inderdaad onderscheid worden gemaakt tussen partijpublicaties en publicaties van de gemeente voor een gemeentelijke activiteit. De gecreëerde dubbelzinnigheid wordt betreurd, maar het betrof een individueel initiatief en niet een van de partij.

M. De Cordt

- 1) In gemeentelijke info heeft hij gelezen dat er lokaal dienstencentrum is gepland in Sint-Antonius. Hij wenst te weten of hier ook een zorgluik in wordt voorzien?
- 2) Hij wil weten of de informatie met betrekking tot de nieuwe dienstregeling van de Lijn een uitbreiding van de dienstverlening inhoudt of een behoud?

Schepen van sociale zaken, K. Schryvers, antwoordt dat het kandidaatdossier 'lokaal dienstencentrum' van initiatiefnemer Van Pelt inderdaad door de ocmw-raad werd geselecteerd om rond samen te werken. Het team dat het voorstel indiende bestaat ook uit Probis, ervaren adviesbureau uit de zorgsector, en de zorgpartner Familiehulp. Het zorgluik maakt een essentieel onderdeel uit van het weerhouden dossier en is bovendien een essentieel onderdeel van elk lokaal dienstencentrum want anders kan het niet worden erkend.

Schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, verduidelijkt dat de nieuwe dienstenregeling van De Lijn inhoudt dat er een nieuwe verbinding komt tussen Sint-Job, Zandhoven en Halle. De reizigers tussen Halle en Antwerpen moeten overstappen. Verder houdt de regeling in dat de busfrequentie op de lijn Antwerpen-Turnhout wordt verhoogd vanwege het algemeen Ziekenhuis Sint-Jozef Malle op de route. Het kadert allemaal in het beleid van de Lijn dat zijtakken op de hoofdverbindingen moeten overstappen. Als gemeente werden we hierover enkel geïnformeerd door de Lijn, maar niet geconsulteerd. We hebben hiertegen dan ook bezwaar ingediend. De situatie is vergelijkbaar met het destijds afschaffen van de belbus waar ook geen geen overleg is geweest.

W. Van Hofstraeten

- 1) In verband met het project zorgwoningen aan de Smissestraat: Bestaat er een collegebeslissing dat meergezinswoningen daar kunnen en is dit nodig voor dit project?
Schepen van sociale zaken, K. Schryvers, antwoordt dat de bezwaren worden nagekeken als ze er zijn. Voor het woonzorgcentrum was er geen probleem in diezelfde woonzone dus deze clustering kan ook. Het project is beperkt tot twee bouwlagen maar werd gecomprimeerd om de densiteit van het volume bebouwing op dit terrein te beperken.
- 2) Kan er een kapvergunning verleend worden aan een vruchtgebruiker zonder medeweten van de eigenaar?
De burgemeester antwoordt dat er geen systematisch onderzoek naar de eigendomstitel wordt gedaan bij de aanvraag. Ze zal dit verder nakijken/navragen.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 23.30 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Griet Decock
voorzitter