

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 28 augustus 2018.

AANWEZIG :

voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos van Dongen, Luc Peeters, Peter Oorts, Patrick Wyffels, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Constant Meeussen, Kristof Mariën

algemeen directeur: Kristof Janssens

verontschuldigd: schepen W. Govers en raadslid J. Opreel

Punt A.1: Aktename van de budgetwijziging 2018 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius-Abt.

Burgemeester Liesbeth Verstreken verschaft toelichting bij onderhavig agendapunt omdat schepen Wim Govers, bevoegd voor financiën, verontschuldigd is voor deze zitting wegens vakantie. In 2018 wordt de geluidsinstallatie in de Sint-Antoniuskerk gedeeltelijk vernieuwd. In het oorspronkelijke budget werd deze investering niet correct opgenomen. Met deze budgetwijziging wordt dit gecorrigeerd. De budgetwijziging 2018 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018.

Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget. Het gewijzigde budget 2018 van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatieoverschot van 143,12 euro. De gemeenteraad wordt verzocht hier akte van te nemen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De budgetwijziging aan het budget 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat het budget van de kerkfabrieken onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over deze budgetwijziging.

Argumentatie

De budgetwijziging 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatieoverschot van 143,12 euro.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2018 van de kerkfabriek Sint-Antonius Abt.

Punt A.2: Goedkeuring van het geactualiseerd meerjarenplan 2014-2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt.

Burgemeester Liesbeth Verstreken verschaft toelichting bij onderhavig agendapunt omdat schepen Wim Govers, bevoegd voor financiën, verontschuldigd is voor deze zitting wegens vakantie. Het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt legt ter goedkeuring haar geactualiseerd meerjarenplan 2014-2019 aan de gemeenteraad voor. In het geactualiseerd meerjarenplan 2014-2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt werd het eerste deel van de investering in de geluidsinstallatie opgenomen, in 2019 wordt het tweede deel van deze investering opgenomen. In het geactualiseerde meerjarenplan wordt er voor 2019 een tekort op exploitatie berekend van 9.240 euro,

waarvan 7.700 euro ten laste van de gemeente Zoersel valt. In de budgetrapporten wordt dit genuanceerd door de resultaten van het verleden in rekening te brengen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het geactualiseerd meerjarenplan 2014-2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het meerjarenplan van de besturen van de eredienst door de gemeenteraad moet worden goedgekeurd.

Advies

Op 13 augustus verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit geactualiseerd meerjarenplan.

Financiële gevolgen

Het geactualiseerd meerjarenplan 2014-2019 toont een exploitatietekort voor het jaar 2019 van 9 240 euro. Dit valt voor 5/6 ten laste van de gemeente Zoersel en voor 1/6 voor de gemeente Schilde.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad keurt het geactualiseerd meerjarenplan 2014-2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt goed.

Punt A.3: Aktename van het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt.

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018. Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget. Het budget 2019 van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatieoverschot van 544,12 euro en geen investeringstekort. De gemeenteraad wordt verzocht hier akte van te nemen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

Argumentatie

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatieoverschot van 544,12 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt.

Punt A.4: Aktename van het budget 2019 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle.

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus kwam toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018. Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget. Het budget 2019 van de eredienst van Sint-Martinus vertoont een exploitatieoverschot van 24.889,09 euro en geen investeringstekort. De gemeenteraad wordt verzocht hier akte van te nemen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

Argumentatie

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus vertoont een exploitatie- overschot van 24.889,09 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus.

Punt A.5: Aktename van het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel.

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth kwam toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018. Op 13 augustus verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget. Het budget 2019 van de eredienst van Sint-Elisabeth vertoont een exploitatietekort van 3.965,90 euro en geen investeringstekort. De gemeenteraad wordt verzocht hier akte van te nemen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth toe bij het gemeentebestuur op 24 juli 2018.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 13 augustus 2018 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

Argumentatie

Het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth vertoont een exploitatietekort 3.965,90 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth.

Punt A.6: Gunning van de overheidsopdracht 'Aanstelling van een bedrijfsrevisor voor AGB Zoersel'.

Burgemeester Liesbeth Verstreken verschaft de nodige toelichting bij de bespreking van het agendapunt als voorzitter van de raad van bestuur van het AGB. Op 19 december 2017 stemde de gemeenteraad in met de oprichting van Autonom Gemeentebedrijf Zoersel. Volgens het gemeentedecreet moet de financiële toestand, de jaarrekening en de regelmatigheid van de verrichtingen worden gecontroleerd door één of meer commissarissen. De gemeenteraad keurt de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf goed aan de hand van het verslag dat wordt opgemaakt door de commissarissen. De commissarissen zijn erkende bedrijfsrevisoren en worden benoemd door de gemeenteraad. Op 15 mei 2018 keurde de gemeenteraad de gunnings- en lastvoorwaarden voor het aanstellen van een bedrijfsrevisor goed. De procedure wordt afgerond door de opdracht te gunnen aan de inschrijver met het economisch meest voordelige voorstel, zijnde Callens, Pirenne en Theunissen & Co.

Raadslid Jos van Dongen vraagt : « Ik stel vast dat het bedrijf met de meest gunstige prijsofferte niet werd weerhouden met als reden 'inschrijvingen bevatten essentiële tekortkomingen en worden dus niet geselecteerd: geen lijst van gelijkaardige relevante opdrachten toegevoegd aan hun offerte.' Tevens zie ik dat er twee firma's na onze uitnodiging gewoon geen offerte hebben ingediend.

Daarom mijn algemene vraag: Worden door de gemeente Zoersel, na gunning van een overheidsopdracht, de indieners van offerten die uiteindelijk niet werden weerhouden of niet werden gegund, op de hoogte gesteld van de redenen waarom deze beslissingen werden genomen?

Dit zou er immers kunnen toe bijdragen dat firma's aan wie we in de toekomst opnieuw offertes willen vragen gemotiveerd blijven om toch in te schrijven. »

De burgemeester antwoordt dat de wettelijk voorziene kennisgeving van het resultaat van de gunning niet de motivering omvat van de beslissing maar dat alle indieners de mogelijkheid aangereikt krijgen om het gunningsverslag op te vragen waarin zij dan de motivering van de beslissing terugvinden.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

In het kader van de opdracht 'Aanstelling van een bedrijfsrevisor voor AGB Zoersel' werd een bestek met nr. 2018-001 opgesteld door de financiële dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 7.438,02 euro , excl. btw, of 9.000 euro, incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 mei 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelings-procedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 28 mei 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Callens, Pirenne, Theunissen & Co., bedrijfsrevisoren BV CVBA, Jan Van Rijswijcklaan 10 in 2010 Antwerpen 1
- Grant Thornton Bedrijfsrevisoren BV CVBA, Potvlietlaan 6 in 2600 Berchem(Antw)
- KPMG bedrijfsrevisoren BV CVBA, Bourgetlaan 40 in 1130 Haren (Brussel-Stad)
- HLB Dodémont - Van Impe, Roderveldlaan 3 in 2600 Berchem (Antwerpen)
- ERNST & YOUNG bedrijfsrevisoren BV CVBA, De Kleetlaan 2 in 1831 Diegem
- BDO bedrijfsrevisoren BV CVBA, Da Vincilaan 9 in bus E6 in 1935 Zaventem.

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van € 144.000 niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

Feiten en context:

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 29 juni 2018 te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 27 oktober 2018.

Er werden vier offertes ontvangen:

- BDO bedrijfsrevisoren BV CVBA, Da Vincilaan 9 in bus E6 in 1935 Zaventem (16.200 euro, excl. btw, of 19.602 euro, incl. 21% btw)
- Grant Thornton Bedrijfsrevisoren BV CVBA, Potvlietlaan 6 in 2600 Berchem (Antw) (15.600 euro, excl. btw, of 18.876 euro, incl. 21% btw)
- Callens, Pirenne, Theunissen & Co., bedrijfsrevisoren BV CVBA, Jan Van Rijswijcklaan 10 in 2010 Antwerpen 1 (7.500 euro, excl. btw, of 9.075 euro, incl. 21% btw)
- HLB Dodémont - Van Impe, Roderveldlaan 3 in 2600 Berchem (Antwerpen) (4.500 euro, excl. btw, of 5.445 euro, incl. 21% btw).

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- BDO bedrijfsrevisoren BV CVBA, Da Vincilaan 9 in bus E6 in 1935 Zaventem (16.200 euro, excl. btw, of 19.602 euro, incl. 21% btw)

- Grant Thornton Bedrijfsrevisoren BV CVBA, Potvlietlaan 6 in 2600 Berchem (Antw) (15.600 euro, excl. btw, of 18.876 euro, incl. 21% btw)
- Callens, Pirenne, Theunissen & Co., bedrijfsrevisoren BV CVBA, Jan Van Rijswijcklaan 10 in 2010 Antwerpen 1 (7.500 euro, excl. btw, of 9.075 euro, incl. 21% btw).

Op 18 juli 2018 stelde de financiële dienst het verslag van nazicht van de offertes op.

De financiële dienst stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Callens, Pirenne, Theunissen & Co., bedrijfsrevisoren BV CVBA, Jan Van Rijswijcklaan 10 in 2010 Antwerpen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 7.500 euro, excl. btw, of 9.075 euro, incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan van Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel.

Er is geen visum van de financieel beheerder vereist.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het verslag van nazicht van de offertes van 18 juli 2018, opgesteld door de financiële dienst, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht 'Aanstelling van een bedrijfsrevisor voor AGB Zoersel' wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Callens, Pirenne, Theunissen & Co., bedrijfsrevisoren BV CVBA, Jan Van Rijswijcklaan 10 in 2010 Antwerpen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 7.500 euro, excl. btw, of 9.075 euro, incl. btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2018-001.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het meerjarenplan van Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel.

Punt A.7: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het afsluiten van de verzekeringspolissen Personen, Materiële schade, Aansprakelijkheid en Auto en Hospitalisatie.

Burgemeester Liesbeth Verstreken verschaft toelichting bij onderhavig agendapunt omdat schepen Wim Govers, bevoegd voor financiën, verontschuldigd is voor deze zitting wegens vakantie. Met het oog op in regel te zijn met de wetgeving overheidsopdrachten werd in de loop van 2018 een extern bureau ingeschakeld om de verzekeringsportefeuilles van gemeente, ocmw en WZC De Buurt vzw door te lichten. Als resultaat van deze doorlichting worden de verschillende verzekeringstakken opnieuw aanbesteed. De gemeente treedt hierin op als aankoopcentrale voor gemeente, ocmw, AGB en WZC De Buurt vzw. De alhier gekozen procedure in het kader van de vernieuwde wetgeving overheidsopdrachten is de zogenoemde mededingingsprocedure met onderhandeling.

Raadslid Walter Van Hofstraeten wenst te weten of er een prognose is gemaakt van de besparing die het bestuur kan realiseren op de vermelde raming van de premies van 950.000 EUR.

De burgemeester antwoordt dat dit afhankelijk is van het soort polis maar dat gemiddeld over de ganse portefeuille een besparing van 10 tot 15% mogelijk is.

Raadslid Jos van Dongen merkt op dat : "Het beheer van verzekeringen is zeer belangrijk.

Verzekeringskosten betekenen immers een aanzienlijk deel van het budget. De uiteindelijke gunning, waar vandaag de eerste stap voor wordt gezet, wordt vandaag geraamd op een totaal bedrag van 950.000 euro, incl. btw. Noch in het lastenboek, noch in de 'feiten en context' van dit agendapunt heb ik kunnen lezen of dit het totaal bedrag is per jaar of het totaal bedrag voor de ganse periode van de overeenkomst, namelijk 4 jaar. Persoonlijk vind ik dat dit toch wel expliciet zou mogen worden vermeld. Verder heb ik nog deze vragen bij het lastenboek zelf. Pag. 5: De offerte dient uiterlijk 12/11/2018 om 10.00 uur geleverd te worden. Pag. 13: De datum van aanvang van diverse contracten is 01/01/2019 om 0.00 u.

Vraag: Is dit wel uitvoerbaar? De ontvangen offertes moeten toch stuk voor stuk worden ontleed om te kunnen vergelijken en aldus de beste keuzes te maken. Daarna volgt de onderhandelingsperiode en de

beslissing door het schepencollege. Dit alles in de loop van een uiterst korte periode die bovendien nog wordt doorkruist door de eindejaarsvakantie. Daarom heb ik mijn grootste twijfel over de mogelijkheid dat men aldus tot een ernstig besluit kan komen. Pag. 19: De samenstellers van het lastenboek zijn blijkbaar al op de hoogte van de resultaten van de komende verkiezingen. Onder de titel 'Mandatarissen' wordt in de eerste § vermeld: 'De inschrijver waarborgt voor de heer Burgemeester een dekking ...'

Ik ga er dus van uit dat de samenstellers hiermee onze lijsttrekker Wouter Bollansée bedoelen. Moest dit onverhoopt toch niet het geval zijn dan kan men misschien beter het woord 'heer' hier schrappen uit de tekst.

Pag. 44: Kunstwerken en voorwerpen. Vraag: Welke kunstwerken bevinden er zich nog binnen in Kasteel Hallehof (de zaken die zich in openlucht bevinden worden afzonderlijk vermeld)? Pag. 73: In kader onderaan worden in de toelichting van de verzekeringspolitiek jaartallen vermeld die reeds lang voorbij zijn en dus alleen maar zorgen voor verwarring."

De burgemeester antwoordt dat het geraamde bedrag de premies over de duurtijd van de contracten over vier jaar omvat. Dit zal worden verduidelijkt in de tekst. In het bestek wordt 'de heer' geschrapt op p.19. De kunstwerken in het Halle-Hof, dit wordt nog nagekeken. Tevens zullen de jaartallen vermeld op p.73 worden nagekeken en indien nodig aangepast of weggelaten. Wat de haalbaarheid van de gestelde termijnen aangaat, we doen net beroep op een gespecialiseerd bureau om de procedure vlot te laten verlopen, zij hebben mee de gewenste timing opgegeven en zij gaan er op basis van hun ervaring van uit dat deze haalbaar is.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° c (voorafgaande onderhandelingen noodzakelijk wegens specifieke omstandigheden)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Afsluiten verzekeringspolissen Personen, Materiële schade, Aansprakelijkheid, Auto en Hospitalisatie' voor gemeente, ocmw, AGB Zoersel en WZC De buurt VZW werd een bestek met nr. 2018-020 opgesteld door de financiële dienst.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Perceel 1 (Verzekeringen Personen), raming: 380.000 euro, excl. btw, of 380.000 euro, incl. btw
- * Perceel 2 (Verzekeringen Materiële Schade), raming: 120.000 euro, excl. btw, of 120.000 euro, incl. Btw
- * Perceel 3 (Verzekeringen Aansprakelijkheid), raming: 170.000 euro, excl. btw, of 170.000 euro, incl. btw
- * Perceel 4 (Verzekeringen Auto), raming: 80.000 euro, excl. btw, of 80.000 euro, incl. btw
- * Perceel 5 (Hospitalisatieverzekering), raming: 200.000 euro, excl. btw, of 200.000 euro, incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 950.000 euro, incl. btw, voor een periode van 4 jaar.

Percelen 1, 2, 3, 4 en 5 worden afgesloten voor een duur van vier jaar .

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de meerjarenplannen van gemeente, ocmw, AGB Zoersel en WZC De buurt VZW.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-020 en de raming voor de opdracht 'Afsluiten verzekeringspolissen Personen, Materiële schade, Aansprakelijkheid, Auto en Hospitalisatie', opgesteld door de financiële dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 950.000 euro, incl. btw, voor een periode van 4 jaar.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3:

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in verschillende ramingen onder actie 2018140261.

Punt A.8: Vaststelling van een retributiereglement op voornaamswijzigingen

De burgemeester Liesbeth Verstreken leidt de bespreking van het agendapunt in als schepen van burgerlijke stand. Sinds 1 augustus is de bevoegdheid om te beslissen over verzoeken tot voornaamswijziging niet langer een bevoegdheid van de minister van Justitie, maar die van de lokale ambtenaren van de burgerlijke stand. Bij het verschuiven van deze bevoegdheid werd het eveneens mogelijk om een gemeentelijke retributie te heffen op deze voornaamswijzigingen. In het retributiereglement worden de bedragen vastgesteld voor de verschillende situaties. De retributie zorgt ervoor dat er niet lichtzinnig wordt overgegaan tot een aanvraag tot wijziging van de voornaam en bestond reeds in diezelfde zin in de periode dat er over de aanvraag werd beslist door de minister van justitie. Het is in dit verband wel aangewezen dat deze retributie niet verschuldigd is, wanneer de ambtenaar van de burgerlijke stand oordeelt dat er sprake is van één van de vier uitzonderingen vermeld in het ontwerp van reglement.

Raadslid Marc Somers stelt volgende vraag bij artikel 1 § 3 van het reglement: "Wat gebeurt er indien de aanvrager niet akkoord gaat met de beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand dat zijn aanvraag niet onder het uitzonderingstarief valt? Wat zijn dan de beroepsmogelijkheden van de burger en welke instantie spreekt zich dan uit over het beroep?"

De burgemeester antwoordt dat dit nog zal worden nagekeken. Na de zitting wordt aan het raadslid meegedeeld dat dit de bevoegdheid is van de familierechtbank.

Raadslid Marc De Cordt wenst te weten wat de kosten zijn voor de gemeente die gepaard gaan met deze dienstverlening. Betreft dit enkel de personeelskost voor de te stellen administratieve handelingen?

De burgemeester antwoordt bevestigend.

Raadslid Marc De Cordt verduidelijkt daarbij dat de GROEN fractie van oordeel is dat zulke opdracht onder de gemeentelijke basisdienstverlening thuishoort, mensen zullen dit immers niet zomaar doen. Met een hoog basistarief en een lager uitzonderingstarief waarvoor een beslissing is vereist, zijn we weer te veel administratie aan het creëren, terwijl het hoge tarief haast niet zal voorvallen.

Raadslid Constant Meeussen pleit voor een eenduidig tarief van 250 EUR: "We slagen er toch altijd in van iets simpels, iets ingewikkelds te maken. Waarom voor alles niet hetzelfde tarief? Ook voor de voornaamloze. Ook voor de omgebouwde tot om het even wat. Als ge al die kosten er al voor over hebt gehad om zover te geraken, zal die finale kost er ook nog wel af kunnen zeker. Ook geen tijdrovende interpreteerbaarheidsmogelijkheid door de ambtenaar of om het even wie. Hou het simpel. Wat de prijs betreft. Ook wij vinden 500 euro te veel maar anderzijds moet de prijs minstens de werkingskost van de ambtenaar dekken en anderzijds moet het een rem zijn om te beletten dat mensen in de toekomst niet veranderen van voornaam als van onderbroek. Besluit: 'Wij stellen een 'één voor alles tarief', van 250 euro voor.'"

De burgemeester geeft aan dat het alleszins niet de bedoeling is van het bestuur om aan deze

dienstverlening te verdienen. De meest voorkomende veranderingen komen immers voor onder het uitzonderingsstarief van 50 EUR. Het is bovendien als alternatief voor een voornaamswijziging ook perfect mogelijk om te werken met de tweede voornaam of roepnaam. Toch is het raadzaam om mensen te verplichten er eerst over na te denken vooraleer ze de nodige stappen zetten om hun voornaam te veranderen. Wat betreft de gemaakte opmerking over transgenders willen we als bestuur deze mensen kosten besparen om hun voornaam te wijzigen net omdat ze al veel kosten hebben gemaakt.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 173 van de grondwet;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing;

Gelet op de omzendbrief van 11 juli 2018 betreffende de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, waarbij de bevoegdheid inzake verandering van voornamen wordt overgedragen aan de ambtenaren van de burgerlijke stand en de voorwaarden en de procedure ervan worden geregeld;

BESLUIT met 21 stemmen voor, 3 stemmen tegen (Vlaams Belang en Groen) en 1 onthouding (schepen Paredaens):

Artikel 1:

Met ingang vanaf heden wordt een retributie geheven, vastgesteld als volgt:

§ 1 Een basistarief van 500 euro voor een aanvraag tot voornaamswijziging

§ 2 In onderstaande omstandigheden wordt het tarief verminderd tot 10% van het basistarief, zijnde 50 euro:

- een aanvraag tot wijziging van de voornamen die op zichzelf of samen genomen met de naam ongepast of hatelijk zijn
- een aanvraag tot wijziging van de voornamen die vreemd klinkend zijn
- een aanvraag tot wijziging van de voornamen die een aanleiding tot verwarring kunnen zijn
- een aanvraag tot wijziging van de voornamen die enkel aangepast worden door een diakritisch teken of leesteken toe te voegen of weg te nemen.

§ 3 De beslissing of de aanvraag tot wijziging van de voornaam onder een in §2 van dit artikel opgesomde situatie valt, wordt genomen door de ambtenaar van burgerlijke stand.

Artikel 2:

Volgende aanvragen tot voornaamswijziging zijn vrijgesteld van de retributie;

- personen van vreemde nationaliteit die een verklaring tot verkrijgen van de Belgische nationaliteit hebben ingediend en geen voorna(a)m(en) hebben, zijn vrijgesteld van enige retributie om dat te verhelpen
- aanvragen tot voornaamswijzigingen in geval van geslachtsverandering.

Artikel 3:

De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de wijziging aan de voornaam.

Artikel 4:

De invordering van de retributie gebeurt per factuur. Het verschuldigde bedrag dient te worden betaald binnen de dertig dagen vanaf de verzending van de factuur. De procedure tot voornaamswijziging wordt gestart na ontvangst van het te betalen bedrag.

Artikel 5:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Punt A.9: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een gemeentelijk mobiliteitsplan, inclusief bijhorend participatietraject.

Schepen van mobiliteit Danny Van de Velde leidt de behandeling van het agendapunt in. Het huidige mobiliteitsplan is aan volledige hernieuwing toe onder begeleiding van deskundigen ter zake. Op 15 mei 2018 heeft de Gemeentelijke Begeleidingscommissie dan ook via een spoor 1 beslist om een nieuw mobiliteitsplan voor de gemeente Zoersel op te maken. Op 21 juni 2018 heeft de regionale Mobiliteitscommissie Antwerpen deze beslissing bevestigd. Via deze opdracht zoeken we een

studiebureau voor het opmaken van ons gemeentelijk mobiliteitsplan volgens de richtlijnen van het departement Mobiliteit en Openbare werken, inclusief een bijhorend participatietraject volgens het draaiboek 'Participatietrajecten – van mobiliteitsplan tot wijkniveau' van Mobiel 21. Het budget hiervoor zal worden opgenomen in het budget 2019.

Raadslid Jos van Dongen doet het voorstel om in het bestek op pagina 13 in de paragraaf 'Minimum volgende elementen dienen te worden onderzocht in het mobiliteitsplan:' volgend punt toe te voegen: 'noodzaak aanleg of aanpassing fietspaden, rekening houdend met de toename van de elektrische mobiliteit'.

Raadslid Constant Meeussen houdt volgende tussenkomst:

"We hebben nog maar pas een dure studie achter de rug over de mobiliteitssituatie in Halle- Dorp. Het ANTEA studiebureau gaf toen zelf toe, dat door de beperkte straatbreedte tussen de huizen, het zeer moeilijk is om tot een bevredigende oplossing te komen voor deze problematiek. Het is de schuld, en ik zal het blijven herhalen zolang ik in deze gemeenteraad zit, van een misdadig urbanisatiebeleid in het verleden door onze gemeentelijke beleidsverantwoordelijken, een beleid dat in deze legislatuur gewoon werd verder gezet. Nochtans, ik meen in een studie van 2015, door 'Stramien, Architectuur en Ruimtelijke planning cvba' (spijtig genoeg heb ik daar de prijs niet meer van teruggevonden), suggereert men van: 'overwegen van achteruitbouwen bij nieuwbouw.' Hallo gemeentebestuur! Dan verwacht men toch dat, met een stijgende bevolking en daardoor een toenemend verkeer, men ingaat op deze goede raad. Maar nee, ter wille van de profijten van betonboeren en projectontwikkelaars heeft men het tegenovergestelde gedaan. Gevolg, nu zitten we met de problemen en gaan we wat 'kurieren am Symptomen' en nog maar eens een adviesbureau inhuren, nu om te constateren dat het in Zoersel en St.-Antonius van hetzelfde laken een broek is. We gaan daar nog eens 50.000 euro tegenaan smijten terwijl wij hier toch een schepen van mobiliteit hebben, we ook nog een mobiliteitsambtenaar hebben en ik weet niet of de extra interim die we in het verleden hadden, nog beschikbaar is. Is dat niet voldoende expertise zou ik zeggen. Daarbij weten we al op voorhand wat de uitslag zal zijn. Wat wenselijk is, is onmogelijk door het corset waarin onze straten geprangd zitten. Om dan als resultaat te eindigen met een streep gele verf hier, een extra zebepad daar en God betere het, nog een boom op het wegdek, vraag ik mij af of die 15.748,15 euro die we besteedden aan ANTEA over de 'Mobiliteits- en parkeerstudie dorpskern Halle- Zoersel', dat geld wel waard was. Stop nu eens, om ons op die geldverslindende manier voor de zot te houden. Want als we dan toch voor alles een extern bureau moeten inhuren kunnen we evengoed de job van mobiliteitsambtenaar maar afschaffen. Het is het één of het ander want zoals we nu bezig zijn, met dubbele uitgaven, is het weer niet eerlijk tegenover de belastingbetaler. We kunnen wel begrijpen dat er een mobiliteitsplan moet opgemaakt worden, maar we kunnen niet akkoord gaan met de wijze waarop."

Schepen Danny Van de Velde repliceert dat de voorliggende opdracht voor het uitvoeren van een algemene mobiliteitsstudie voor de gemeente veel meer inhoudt dan enkel de hoofdverbindingen in de gemeente. Het gaat over alle soorten wegen van verschillende types en omvang en van alle mogelijke vervoersmodi en de combinatie ervan, het gaat over circulatie en patronen van weggebruikers, dus een veel bredere scope dan de studie van Antea die qua onderwerp beperkt was tot de impact van PPS Halle op de plaatselijke mobiliteit. Deze zeer specifieke studie heeft goede en bruikbare tips opgeleverd in de vorm van diverse kleine ingrepen die onmiddellijk leiden tot een verbetering van de situatie en dus is die studie allerm minst weggegooid geld.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van 144.000 euro niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

Feiten en context:

In het kader van de opdracht ‘Aanstelling studie bureau voor opmaak gemeentelijk mobiliteitsplan, inclusief bijhorend participatietraject’ werd een bestek met nr. 2018-021 opgesteld door de juridische dienst van de gemeente Zoersel.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 41.322,31 euro, excl. btw, of 50.000,00, euro, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2019 en zal worden opgenomen in het budget 2019.

BESLUIT met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-021 en de raming voor de opdracht ‘Aanstelling studie bureau voor opmaak gemeentelijk mobiliteitsplan, inclusief bijhorend participatietraject’, opgesteld door de juridische dienst van de gemeente Zoersel worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41.322,31 euro, excl. btw, of 50.000,00 euro, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2019.

Artikel 4:

Het krediet zal worden voorzien in het budget 2019.

Punt A.10: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor het invoeren van een parkeerverbod in Halle-Dorp

Schepen Danny Van de Velde geeft toelichting bij de behandeling van dit agendapunt. Uit het rapport van de mobiliteitsstudie die we in het najaar van 2017 laten uitvoeren hebben door Antea naar de impact van PPS Halle op de plaatselijke mobiliteit zijn een aantal voorstellen gekomen van ingrepen die we op korte termijn kunnen doen en die weinig middelen vragen maar wel de verkeersveiligheid verbeteren. De aanbeveling om het beurtelings parkeren in Halle-Dorp tussen De Bergen en Sint-Martinusstraat af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat is er daar een van. Bijkomend is ook de ervaring dat het beurtelings parkeren voor verwarring zorgt bij de weggebruiker. Daarom is het beter het toelaten van het parkeren te beperken tot slechts één straatzijde, namelijk die van de oneven huisnummers.

Raadslid Patrick Wyffels geeft mee dat zijn fractie verheugd is om elke stap naar een betere mobiliteit en veiligheid. Daar komen zij dan ook al twee legislaturen steeds op terug. Nu eindelijk gebeurt er iets en dat nog wel vlak voor de verkiezingen. Toch heeft de fractie bedenkingen bij de voorliggende beslissing, vanuit de bezorgdheid dat de fietsveiligheid hierdoor niet wordt verhoogd. Een fietspad aan de straatzijde van de even huisnummers aan de andere zijde dan waar het parkeren wordt toegelaten, betekent dat fietsers die fietsen aan de andere zijde zouden moeten oversteken om het fietspad op te rijden en het weer te verlaten. Veel logischer zou zijn een fietspad te voorzien aan de zijde van het parkeren met een dubbele rijrichting. Dit komt de veiligheid ten goede want het fietspad wordt dan gebufferd door de geparkeerde auto's. Dat is veiliger, zeker voor overstekende kinderen. De parkeerzone moet dan in die optiek aan de even straatzijde komen. De fractie stelt daarom voor het agendapunt nu te verdagen om het grondig te bekijken in de op te starten werkgroep rond het fietsnetwerk Halle. De beslissing om het parkeren nu aan de oneven zijde toe te laten snel nemen interfereert met de nog op te starten werkgroep en de fietsveiligheid en verhindert dat dit grondig in al zijn aspecten kan worden bekeken.

Schepen Danny Van de Velde repliceert dat de straatbreedte aldaar niet volstaat om twee rijrichtingen op het fietspad mogelijk te maken. Bovendien als er een fietspad wordt afgeschaft, moet er voetpad worden aangelegd aan de andere zijde. Fietspaden in twee rijrichtingen zorgen vaak voor ongelukken. In dit voorstel werd bewust gekozen voor de kant van de oneven huisnummers want daar zijn minder opritten die het fietspad kruisen en aan de even zijde staan diverse bouwprojecten gepland. Bij de parkeerstroken die we wensen in te richten gaat het over langwerpige stroken zonder onderverdeling. Tevens is het zo dat de globale mobiliteitsstudie die we voor gans de gemeente plannen andere pistes als te verkiezen uitwijzen en dan kan het alsnog aangepast worden. Dit is immers een korte termijn maatregel uit de Antea studie en moet in dit kader gezien worden en niet in de aanloop naar de verkiezingen.

Raadslid Marc De Cordt laat weten dat hij de opmerkingen van collega Wyffels zinvol vindt maar hij wenst daarentegen niet te wachten op verdere studies om nu al maatregelen te nemen die de mobiliteit verbeteren.

Toch valt het raadslid De Cordt op dat de argumenten van raadslid Patrick Wyffels het standpunt van fietser en voetganger als uitgangspunt nemen, terwijl schepen Danny Van de Velde redeneert vanuit het standpunt van de automobilist.

Schepen Danny Van de Velde geeft aan dat de maatregel van het hierna volgende agendapunt enkel en alleen gericht is op het belang van fietser en voetganger.

Raadslid Constant Meeussen houdt volgend betoog: "Weer zoiets waar ge niemand voor nodig hebt, ook geen duur studiebureau, en simpel gezond verstand voldoende is om die conclusie te trekken, want het wisselend parkeren was al lang een onveilig gedoe en een bron van misverstanden en daarom weet ik niet waarom het zolang moest duren."

MOTIVERING

Juridische grond:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, in het bijzonder de artikelen 119 en 130bis over de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen voor de tijdelijke politieverordening op het wegverkeer
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 186 en 187
- het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968 tot de coördinatie van de wetten over de politie op het wegverkeer
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)
- het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Argumentatie:

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19.30 en 20 u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode.

In het najaar van 2017- voorjaar 2018 voerde Antea een mobiliteits- en parkeerstudie uit naar aanleiding van verschillende PPS-projecten in Halle-Zoersel. In de mobiliteitsstudie wordt ook aanbevolen om het beurtelings parkeren in Halle-Dorp tussen De Bergen en Sint-Martinusstraat af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat.

BESLUIT met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Open VLD):

Artikel 1:

Het parkeren wordt verboden in Halle-Dorp langs de even zijde tussen huisnummer 148 en huisnummer 102.

Artikel 2:

De maatregel zal worden aangeduid met het verkeersbord E1 en geplaatst overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

Artikel 3:

De parkeerzone langsheen de oneven zijde tussen huisnummer 99 en huisnummer 127 zal worden aangeduid met belijning zonder onderverdeling in aparte parkeervakken.

Artikel 4:

Dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

Punt A.11: Intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 17 oktober 2017 tot bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 2 oktober 2017 van het tijdelijk politiereglement over het invoeren van een zone 30 in de schoolomgeving van de gemeentelijke basisschool Pie-renbos in Halle en goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor het invoeren van een permanente zone 30 in de schoolomgeving van de gemeentelijke basisschool Pierenbos in Halle

Schepen voor mobiliteit Danny Van de Velde licht toe. Sinds 1 september 2017 is de nieuwe gemeentelijke basisschool Pierenbos in gebruik. Naar aanleiding van deze ingebruikname besliste het schepencollege op 2 oktober 2017 een zone 30 in te voeren in de schoolomgeving. Dit schepencollegebesluit werd door de gemeenteraad bekrachtigd op 17 oktober 2017. In het najaar van 2017 - voorjaar 2018 voerde Antea een mobiliteits- en parkeerstudie uit naar aanleiding van verschillende PPS-projecten in Halle-Zoersel. In de mobiliteitsstudie wordt aanbevolen om de zone 30 in een aantal straten uit te breiden en er een permanente zone 30 van te maken omdat een deel van de dorpskern gecombineerd verkeer vertoont. De schepen noemt de straten waar de verordening van toepassing wordt en voegt er nog het deel van het Sniederspad van de Paardenmarkt tot aan Halle-Dorp aan toe. Het besluit zal zo worden aangepast.

Raadslid Constant Meeussen wenst hierbij een kanttekening te plaatsen:

“Nu las ik in de Gazet Van Antwerpen van 27 juni 2018 dat in Hove, waar dus ook een 30 km-zone is ingesteld, N-VA burgemeester Koen Volckaerts persoonlijk vindt, en ik citeer: ‘Ik geef wel toe 30 per uur een lage snelheid te vinden. Persoonlijk ben ik voorstander van 40 kilometer, zoals dat in Spanje of Italië het geval is.’ Wel, ik zou het niet beter kunnen zeggen. 40 per uur is evengoed een signaal, het is beter haalbaar en toch nog veilig genoeg. Daarom, enkel de onmiddellijke schoolomgeving kan rekenen op onze goedkeuring om er 30 van te maken. Wat betreft het deel Halle- Dorp en Lindedreef vinden wij bovendien dat dit uitsluitend kan gebeuren bij start en einde van de schooltijden (dus zeker niet permanent) en mits aanduiding door verkeersborden met aangestuurde verlichting. Maar als heel het voorgesteld gebied echter wordt herleid tot 30, dan eis ik ook dat er een rigide toezicht, met alle mogelijke middelen, politie, cameratoezicht zowel openlijk als verborgen, vast als mobiel komt. Dat er onverbiddelijk en repressief wordt opgetreden, ofwel zegt ge iets en doet ge het, ofwel laat ge het en anders komt ge niet meer geloofwaardig over. Geen verhaal zoals met het bermdecreet, zal ik het maar noemen, verschenen in Zoersel Magazine van 6 juni 2014, over het gebod om de bermen vrij te laten. Ook dode letter. Ik wil aansluitend ook voorstellen dat de gemeenteraadsleden die hier vandaag ‘voor’ stemmen, in geval dat zij toch per ongeluk in overtreding zouden gaan, als stichtend voorbeeld voor de goegemeente een dubbel straftarief krijgen opgelegd. Pikant detail nog. CD&V en Open Vld die in Hove in de oppositie zitten, stemden tegen.”

Schepen Danny Van de Velde reageert: Hove is Zoersel niet en een zone 30 is onmiskenbaar veiliger dan een hogere snelheid. De snelheid van 30 km per uur is zeker doenbaar, handhaving is inderdaad nodig, dat is ook door ons gevraagd aan de politiezone en door hen toegezegd.

Raadslid Marc De Cordt benadrukt dat het maken van afspraken met de politiezone rond het sensibiliseren omtrent correct rijgedrag en handhaving evengoed van belang zijn bij zo een grote zone 30. Zijn fractie zal voor stemmen. Groen is ook tevreden met de oprichting van de werkgroep rond het fietsbeleid in Halle. Dit zijn de eerste stappen in de hoop van een beleidstraject waarbij Zoersel in de toekomst resoluut kiest voor fietsers en voetgangers en de dorpskernen navenante inrichting krijgen in de toekomst.

Raadslid Patrick Wyffels wenst nog op te merken dat zulke wijzigingen zorgvuldig en breed gecommuniceerd moeten worden om navolging te krijgen van de weggebruikers. Getuige daarvan de beperking aan het begin van Halle-Dorp tot een snelheidsbeperking van 50km per uur. Dit was indertijd bij de invoering niet goed gecommuniceerd en gewoontegedrag is zeer moeilijk af te leren. Dus pleit raadslid Wyffels voor het goed op voorhand aangeven.

MOTIVERING

Juridische grond:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, in het bijzonder de artikelen 119 en 130bis over de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen voor de tijdelijke politieverordening op het wegverkeer
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 186 en 187
- het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968 tot de coördinatie van de wetten over de politie op het wegverkeer
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)
- het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het Besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- het gemeenteraadsbesluit van 17 oktober 2017 over de bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 2 oktober 2017 van het tijdelijk politiereglement over het invoeren van een zone 30 in de schoolomgeving van de gemeentelijke basisschool Pierenbos in Halle

Argumentatie:

Sinds 1 september 2017 is de nieuwe gemeentelijke basisschool Pierenbos in gebruik. Naar aanleiding van deze ingebruikname nam het schepencollege op 2 oktober 2017 een tijdelijk politiereglement tot het invoeren van een zone 30 in de schoolomgeving, bekrachtigd door de gemeenteraad op 17 oktober 2017.

In het najaar van 2017–voorjaar 2018 voerde Antea een mobiliteits- en parkeerstudie uit naar aanleiding van verschillende PPS-projecten in Halle-Zoersel. In de mobiliteitsstudie wordt aanbevolen om de zone 30 in een aantal straten uit te breiden en er een permanente zone 30 van te maken.

BESLUIT met 22 stemmen voor en 3 onthoudingen (Vlaams Belang en raadslid P. Oorts):

Artikel 1:

Het gemeenteraadsbesluit van 17 oktober 2017 over de bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 2 oktober 2017 van het tijdelijk politiereglement over het invoeren van een zone 30 in de schoolomgeving van de gemeentelijke basisschool Pierenbos in Halle, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Een permanente zone 30 (maximum snelheidsbeperking van 30km/h) wordt ingevoerd in de schoolomgeving en in de volgende straten:

- in Halle-Dorp, tussen het kruispunt met de Brakenberg en het kruispunt met de Sint-Martinusstraat
- in de Lindedreef, tussen het kruispunt met Halle-Dorp en het kruispunt met de Lotelinglaan
- in de Halmolenweg, tussen het kruispunt met Halle-Dorp en het kruispunt met de verbindingsvoetweg Halmolenweg/Paardenmarkt (ter hoogte van huisnummer 38)
- in Halle-Velden, tussen het kruispunt met de Kerkhofweg en huisnummer 12
- in de Vogelzang, tussen het kruispunt met Halle-Dorp en het kruispunt met de Kerkhofweg/De Blokskens
- in de volledige Kerkhofweg
- in de volledige Meester Berghmansstraat
- in Sniederspad (deel tussen Paardenmarkt en Halle-Dorp).

Artikel 3:

De maatregelen vermeld in artikel 2 zullen worden aangeduid met de verkeersborden F4a en F4b en worden geplaatst overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

Artikel 4:

Dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

Punt A.12: Definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey.

De burgemeester, tevens bevoegd voor ruimtelijke ordening in het college, leidt de bespreking van het agendapunt in. Met het oog op de bereikbaarheid van het kringlooppark werd een nieuwe toegangsweg aangelegd door de gemeente Zoersel. De bedding van de oude toegangsweg (buurtweg

45) werd uitgebroken en de vrijgekomen ruimte werd opgenomen bij de bedrijfsgronden van de aanpalende hoeve. Deze buurtweg kan niet meer worden gebruikt en is ook niet meer zichtbaar op het terrein, maar hij werd nooit afgeschaft. Dirk Verhaegen, Herentalsebaan 125 in Zoersel, landbouwer-bedrijfsleider, verzocht op 27 januari 2017, schriftelijk, om buurtweg 45 over zijn eigendom af te schaffen. Het schepencollege besliste op 13 maart 2017 om de procedure op te starten tot het afschaffen van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey. Op 19 september 2017 en 23 januari 2018 besliste de gemeenteraad respectievelijk tot de principiële en definitieve afschaffing van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing werd hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Na de voorlopige beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 45 door de gemeenteraad op 15 mei 2018 en het openbaar onderzoek, behoort het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om een definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 45 te nemen.

Raadslid Constant Meeussen formuleert deze bedenkingen bij agendapunt 12 maar ook met betrekking tot 13 en 14: "Afschaffen van buurtwegen 45, 32 en 73. Vermits we hier nog eens in herhaling vallen doe ik dat ook nog eens in het kort. Buurtweg 45 naar het containerpark. Vermits de nieuwe weg een grote verbetering is tegen vroeger, OK. Buurtweg 32 aan de Heideweg. De betrokken landbouwer betaalt de kosten, OK. Buurtweg 73. Medelaar/Heidehoeven. Wie is de aanvrager? Wie betaalt de kosten? Als dat de overheid is, dan betaalt de belastingbetaler en daar ben ik niet met akkoord. Al jaar en dag valt hier niemand over, laat het zoals het is en vermeld desnoods op de notariële akte dat daar sinds 1841 de resten van een karrespoor in de grond steken en dat is het.

De burgemeester antwoordt dat de aanleiding tot agendapunt 14 een aanvraag tot reguralisatie was die perfect legitiem was maar niet kon worden ingewilligd omdat het bestuur had nagelaten de buurtweg, die al lang in onbruik was en feitelijk verdwenen, af te schaffen zoals had moeten gebeuren in het verkavelingsdossier. De burger mag toch niet de dupe zijn van een vergetelheid van het bestuur, dus is het volgens de burgemeester gewoon correct dat het bestuur de studiekosten voor het plan nodig voor de procedure van de afschaffing draagt. Er is hier geen rechtsgrond om dit aan de aanvrager aan te rekenen.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Met het oog op de bereikbaarheid van het kringlooppark werd een nieuwe toegangsweg aangelegd door de gemeente Zoersel. De bedding van de oude toegangsweg (buurtweg 45) werd uitgebroken en de vrijgekomen ruimte werd opgenomen bij de bedrijfsgronden van de aanpalende hoeve.

Deze buurtweg kan niet meer worden gebruikt en is ook niet meer zichtbaar op het terrein, maar hij werd nooit afgeschaft. Dirk Verhaegen, Herentalsebaan 125 in Zoersel, landbouwer-bedrijfsleider, verzocht op 27 januari 2017 schriftelijk, om buurtweg 45 over zijn eigendom af te schaffen.

Het schepencollege besliste op 13 maart 2017 om de procedure op te starten tot het afschaffen van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey.

Op 19 september 2017 en 23 januari 2018 besliste de gemeenteraad respectievelijk tot de principiële en definitieve afschaffing van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing werd hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Op 15 mei 2018 besliste de gemeenteraad principieel tot afschaffing van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey.

Juridische grond

- de wet op de Buurtwegen van 10 april 1841 (gewijzigd in 2014) en het uitvoeringsbesluit van 20 juni 2014

Openbaar onderzoek

De beslissing tot de afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 28 mei tot en met 26 juni 2018. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Fasering

De definitieve beslissing tot de afschaffing van een gedeelte van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey is op het niveau van de gemeente de laatste fase van de procedure tot gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg. Nadien volgt nog de goedkeuring door de Deputatie.

Argumentatie

Door de aanleg van de nieuwe toegangsweg naar het kringlooppark is buurtweg 45 in onbruik en werd de vrijgekomen ruimte van de verlaten wegbedding opgenomen bij de bedrijfsgronden van de aanpalende hoeve. Het is aangewezen om het gedeelte van buurtweg 45 tussen Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey definitief af te schaffen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist definitief tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 45 tussen de Herentalsebaan en Graffendonk/De Maey.

Artikel 2:

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de Deputatie.

Punt A.13: Definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 aan de Heideweg

De burgemeester, tevens bevoegd voor ruimtelijke ordening in het college, leidt de bespreking van het agendapunt in. Het OCMW van Antwerpen verkreeg op 22 december 2015 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar een vergunning voor het verkavelen van een perceel grond tegen de Heideweg, met de vorming van acht kavels voor vrijstaande ééngezinswoningen. Naast lot 1 van deze verkaveling loopt buurtweg 32 die toegang verleent tot de achterliggende gronden. De huidige eigenaar van lot 1 verzocht op 11 december 2016 om een gedeelte van de buurtweg, zoals aangeduid op het door hem bijgevoegde plan, af te schaffen en de vrijgekomen oppervlakte aan hem te verkopen. Er moet wel een kleine hoekafschuining worden voorzien om landbouwvoertuigen comfortabel te laten indraaien. Het schepencollege besliste op 26 juni 2017 om landmeter Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, aan te stellen voor het opmeten van deze buurtweg en een dossier op te maken voor de afschaffing van een gedeelte ervan. Als voorwaarde werd gesteld dat de kosten die verbonden zijn aan deze procedure, zouden worden betaald door de aanvrager. Op 9 juni 2017 heeft hij zich hiermee schriftelijk akkoord verklaard.

Op 23 januari 2018 keurde de gemeenteraad de principebeslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 goed. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing wordt hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Na de voorlopige beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 door de gemeenteraad op 15 mei 2018 en het openbaar onderzoek, behoort het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om een definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 te nemen.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het OCMW van Antwerpen verkreeg op 22 december 2015 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar een vergunning voor het verkavelen van een perceel grond tegen de Heideweg, met de vorming van acht kavels voor vrijstaande ééngezinswoningen. Naast lot 1 van deze verkaveling loopt buurtweg 32 die toegang verleent tot de achterliggende gronden. De huidige eigenaar van lot 1 verzocht op 11 december 2016 om een gedeelte van de buurtweg, zoals aangeduid op het door hem bijgevoegde plan, af te schaffen en de vrijgekomen oppervlakte aan hem te verkopen.

Er moet wel een kleine hoekafschuining worden voorzien om landbouwvoertuigen comfortabel te laten indraaien.

Het schepencollege besliste op 26 juni 2017 om landmeter Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, aan te stellen voor het opmeten van deze buurtweg en een dossier op te maken voor de afschaffing van een gedeelte ervan.

Als voorwaarde werd gesteld dat de kosten die verbonden zijn aan deze procedure, zouden worden betaald door de aanvrager. Op 9 juni 2017 heeft hij zich hiermee schriftelijk akkoord verklaard.

Op 23 januari 2018 keurde de gemeenteraad de principebeslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 goed. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing wordt hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Op 15 mei 2018 besliste de gemeenteraad principieel tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 aan de Heideweg.

Feiten en context

Het betreffende gedeelte van buurtweg 32 is in feite een 'verloren' gedeelte dat niet wordt gebruikt en door zijn ligging ook naar de toekomst toe geen nut heeft. De buurtweg heeft een breedte van 5,6m.

Ter hoogte van de aansluiting met de Heideweg wordt een kleine hoekafschuining voorzien van 2m op 1,56m, zoals aangegeven op het opmetingsplan van landmeter Luc De Rop van 15 oktober 2017.

Juridische grond

- de wet op de Buurtwegen van 10 april 1841 (gewijzigd in 2014) en het uitvoeringsbesluit van 20 juni 2014

Openbaar onderzoek

De beslissing tot de afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 32 aan de Heideweg werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 28 mei tot en met 26 juni 2018. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden twee bezwaren ingediend door :

- Reginald De Deken, Kasteeldreef 16 in 2980 Zoersel
- Patrick De Schutter, Wandelweg 52 in 2980 Zoersel.

Essentie van de bezwaren

Buurtweg 32 moet behouden blijven om enerzijds te kunnen dienen als toegangsweg naar de achtergelegen weiden en anderzijds als wandelweg.

Standpunt t.o.v. de ingediende bezwaren

Beide bezwaren gaan verkeerdelijk uit van het volledig afschaffen van buurtweg 32 terwijl het maar over een kleine strook gaat aan de Heideweg die voor het overige het huidige en toekomstige gebruik van buurtweg 32 op geen enkele wijze hypothekeert. De bezwaren zijn ontvankelijk maar ongegrond.

Fasering

De definitieve beslissing tot de afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 aan de Heideweg is op het niveau van de gemeente de laatste fase van de procedure tot gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg. Nadien volgt nog de goedkeuring door de Deputatie.

Argumentatie

Gezien dit gedeelte van buurtweg 32 tegen de Heideweg niet meer wordt gebruikt en geen onmiddellijk nut meer heeft, is het aangewezen om het af te schaffen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt een definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 aan de Heideweg.

Artikel 2:

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de Deputatie.

Punt A.14: Definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar

De burgemeester, tevens bevoegd voor ruimtelijke ordening in het college, leidt de bespreking van het agendapunt in. In het kader van een stedenbouwkundige aanvraag merkte de provincie de aanwezigheid op van de niet-afgeschafte buurtweg 73. Deze buurtweg wordt sedert geruime tijd niet meer gebruikt, loopt over verschillende (bebouwde) percelen tussen Heidehoeven en Medelaar, en is ook niet meer zichtbaar op het terrein. Het schepencollege besliste op 23 januari 2017 om de procedure op te starten tot het afschaffen van het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

Op 29 augustus 2017 en 23 januari 2018 besliste de gemeenteraad respectievelijk tot principiële en definitieve afschaffing van een gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing werd hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Na de voorlopige beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar door de gemeenteraad op 15 mei 2018 en het openbaar onderzoek, behoort het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om nu ook een definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van deze buurtweg te nemen.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

In het kader van een stedenbouwkundige aanvraag merkte de provincie de aanwezigheid op van de niet-afgeschafte buurtweg 73. Deze buurtweg wordt sedert geruime tijd niet meer gebruikt, loopt over verschillende (bebouwde) percelen tussen Heidehoeven en Medelaar, en is ook niet meer zichtbaar op het terrein.

Het schepencollege besliste op 23 januari 2017 om de procedure op te starten tot het afschaffen van het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

Op 29 augustus 2017 en 23 januari 2018 besliste de gemeenteraad respectievelijk tot principiële en definitieve afschaffing van een gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing wordt hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Op 15 mei 2018 besliste de gemeente principieel tot afschaffing van een gedeelte van deze buurtweg.

Juridische grond

- de wet op de Buurtwegen van 10 april 1841 (gewijzigd in 2014) en het uitvoeringsbesluit van 20 juni 2014

Openbaar onderzoek

De beslissing tot de afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 73 tussen Heidehoeven en Medelaar werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 28 mei tot en met 26 juni 2018. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Fasering

De definitieve beslissing tot de afschaffing van een gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar is op het niveau van de gemeente de laatste fase van de procedure tot gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg. Nadien volgt nog de goedkeuring door de Deputatie.

Argumentatie

Het gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar dat wordt afgeschaft, is al geruime tijd in onbruik en is ook niet meer zichtbaar. Door de afschaffing van dit gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar wordt de bestaande toestand ook op juridisch vlak verankerd.

BESLUIT met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt een definitieve beslissing tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 73 tussen Heidehoeven en Medelaar.

Artikel 2:

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de Deputatie.

Punt A.15: Behandeling van de bezwaarschriften en goedkeuring van het wegtracé in een nieuw ontworpen verkaveling in het Stoppelveld.

De burgemeester, tevens bevoegd voor ruimtelijke ordening in het college, leidt de bespreking van het agendapunt in. IGEAN dienstverlening, Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem, diende een aanvraag voor een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van gronden in Zoersel ter hoogte van de bestaande gemeenteweg Stoppelveld, kadastraal gekend als 3^{de} afdeling, sectie I nrs. 121 Z, 121 C, 121 D & 121 A2, gelegen in woonuitbreidingsgebied, met de vorming van vier loten voor half open bebouwing en twee loten voor open bebouwing met de aanleg van een voet- en rijweg na het rooien van de bomen. Het verkavelingsontwerp betreft de afwerking van de bestaande, doodlopende woonstraat Stoppelveld. Er wordt aangesloten op de bestaande weg met een keerpunt op het einde van deze straat. Via een voet- en fietsweggetje in het verlengde van dit keerpunt blijft het achterliggende bos en de reeds bestaande doorsteek naar de Bethaniënlei bereikbaar voor voetgangers en fietsers. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden twee bezwaarschriften ingediend. Dit dossier vormde eerder het voorwerp van een procedure tot vernietiging door de Raad Van State en wordt nu hernomen en over gedaan. De gemeenteraad wordt gevraagd om het voorziene wegtracé voor de nieuwe verkaveling goed te keuren zodat de verdere stappen in het dossier van de verkaveling kunnen worden gezet en de zes loten kunnen verkocht worden aan de doelgroep in het kader van betaalbaar wonen.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

IGEAN dienstverlening, Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem, diende een aanvraag voor een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van gronden in Zoersel ter hoogte van de bestaande gemeenteweg Stoppelveld, kadastraal gekend als 3^{de} afdeling, sectie I nrs. 121 Z, 121 C, 121 D & 121 A2, gelegen in woonuitbreidingsgebied, met de vorming van vier loten voor half open bebouwing en twee loten voor open bebouwing met de aanleg van een voet- en rijweg na het rooien van de bomen.

Feiten en context

Het te verkavelen perceel is gelegen in het woonuitbreidingsgebied volgens het vastgestelde gewestplan van 30 september 1977. De atlas van de woonuitbreidingsgebieden geeft voor elk woonuitbreidingsgebied (WUG) in Vlaanderen aan of het vanuit beleidsmatig en planologisch oogpunt

kan worden ontwikkeld voor woningbouw. De atlas houdt rekening met de opties van de gekende plannen (APA, BPA, RUP, GRS,...). Uit de atlas blijkt dat het plangebied principieel vanuit het Vlaams beleidskader op korte termijn kan worden ontwikkeld. Bovendien staat in het gemeentelijk structuurplan van de gemeente Zoersel beschreven dat het gemeentebestuur voldoende woonmogelijkheden voor de eigen bevolking wil voorzien. Zij denkt daarbij aan betaalbaar wonen voor jonge gezinnen in ruimtelijk verantwoorde binnengebieden (woongebied of woonuitbreidingsgebied). Het woonproject Jukschot sluit aan bij deze visie van het gemeentebestuur. Het plangebied betreft een uitbreiding van de bestaande verkaveling Jukschot met als referentienummer 150/297(3) van 20 november 1990. Deze verkaveling betreft dus de afwerking van de bestaande verkaveling. In deze aanvraag werd reeds voorzien in de afwerking van het plangebied. Dat kon toen niet omdat het perceel bezet was met een woning. De woning werd ondertussen afgebroken. In de vergunning voor het slopen van de woning stond vermeld dat de sloop noodzakelijk was voor de implementatie van de voorziene uitbreiding van de verkaveling 150/297(3).

Juridische grond

- artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014
- de gemeentelijke verkavelingsverordening, goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van Antwerpen op 14 oktober 2010

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek over deze aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden werd gehouden van 9 mei tot 8 juni 2018. Tijdens deze periode werd één schriftelijk bezwaar en één petitie met 138 handtekeningen ingediend, zoals blijkt uit het proces-verbaal van sluiting van 8 juni 2018. De bezwaarschriften werden ingediend door:

- advocaat Christaan Lesaffer namens Laurette Horemans en Anton Hansen, Stoppelveld 65 in 2980 Zoersel
- buurtbewoners (petitie met 138 handtekeningen).

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Voor wat betreft de wegenwerken hebben de bezwaarschriften betrekking op de volgende aspecten:

1. de verlenging van het Stoppelveld met bijkomend zes ééngezinswoningen zal een impact hebben op de woonkwaliteit en mobiliteit (meer gemotoriseerd verkeer). De ondergetekenden van de petitie sluiten zich aan bij deze juridische argumentatie.

De gemeenteraad neemt hierover volgend standpunt in:

1. De aanvraag betreft een verkaveling voor de vorming van vier loten voor half open bebouwing en twee loten voor open bebouwing met de aanleg van een voet- en rijweg na het rooien van de bomen. Het verkavelingsontwerp betreft de afwerking van een bestaande, doodlopende woonstraat Stoppelveld. Er wordt aangesloten op de bestaande weg met een keerpunt op het einde van deze straat. Er wordt een minimale maar voldoende verharding voorzien zodat alles kavels op een degelijke manier worden ontsloten. De verharding wordt uitgevoerd in betonstraatstenen overeenkomend met de bestaande verharding van de aansluitende straten. Berekend met de normen uit het richtlijnenboek mobiliteitseffectenstudies neemt de intensiteit als gevolg van de bouw van de woningen slechts toe met 18 voertuigen per dag (zes woningen x 2,46 personen / woning x twee verplaatsingen per persoon x 0,6 verplaatsingen per auto). Het openbaar vervoer van De Lijn loopt via de Bethaniënlei. De dichtstbijzijnde halte is de halte 'Jukschot' in de Bethaniënlei op ongeveer 350 meter afstand. Er is een beperkte toename van de verkeersintensiteit, die aldus geen significante stijging van de verkeersintensiteit in de aanpalende straten veroorzaakt.

Het bezwaar is ontvankelijk maar ongegrond.

Argumentatie

Het verkavelingsontwerp betreft de afwerking van de bestaande, doodlopende woonstraat Stoppelveld. Er wordt aangesloten op de bestaande weg met een keerpunt op het einde van deze straat. Via een voet- en fietsweggetje in het verlengde van dit keerpunt blijft het achterliggende bos en de reeds bestaande doorsteek naar de Bethaniënlei bereikbaar voor voetgangers en fietsers. Er worden 22 hoogstammen en enkele coniferenrijen geroid voor de uitvoering van de wegenwerken. De nieuw aan

te leggen rijbaan heeft een breedte van ongeveer 4,08 meter, wat overeenkomt met de huidige straatbreedte van Stoppelveld ter hoogte van het plangebied en die ruim voldoet om in de ontsluiting van de bijkomende woningen te voorzien. Langs weerskanten van de rijbaan wordt een boordsteen van 0,50 meter voorzien. Het keerpunt heeft een breedte van acht meter en een diepte van acht meter, eveneens afgewerkt met een boordsteen van 0,50 meter. Er wordt een DWA-riolering aangelegd (diameter 250 mm in gres) onder de rijweg, die aansluit op de bestaande gemengde riolering in Stoppelveld. De verharding wordt uitgevoerd in betonstraatstenen overeenkomend met de aansluitende straten. Aan de oostzijde van de rijbaan van de verkaveling wordt een gracht met een breedte van 1,25 meter voorzien om het regenwater van de verkaveling te laten infiltreren. Een belangrijk deel van de verharding binnen de verkaveling watert af in de berm en kan daar infiltreren. Er zijn geen boordstenen in opstand voorzien die problemen naar toegankelijkheid naar de kavels kunnen geven. De bermen binnen het openbare domein worden ingezaaid. Er worden langsheen de gracht in het oosten twee streekeigen hoogstammen aangeplant.

Fasering

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om het wegentracé goed te keuren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het wegentracé goed voor de ontworpen verkaveling in het Stoppelveld, sectie I, nrs 121/A2-121/C-121/D-121/Z, zoals aangeduid op het verkavelingsplan.

Artikel 2:

De uitrusting van de verkaveling met de nodige nutsinfrastructuur conform de verkavelingsverordening zal gebeuren op kosten van de verkavelaar.

Punt A.16: Bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 2 juli 2018 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de weg- en rioleringswerken in de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg (wijk Sint-Martinus).

Schepen Luc Kennis, bevoegd voor openbare werken, verschaft de nodige toelichting bij onderhavig agendapunt. In het rioleringsdossier K-08-030 'wijk Sint-Martinus', worden in opdracht van Pidpa-Riolering wegen- en rioleringswerken uitgevoerd in de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg. Pidpa-Riolering zal de rioleringswerken financieren en de gemeente de wegeniswerken. Oorspronkelijk was de voorbereiding van dit dossier bedoeld om klaar te hebben voor agendering op de gemeenteraad van 26 juni 2018 maar PIDPA kon het bestek pas nadien afwerken. Vandaar nam het schepencollege op 2 juli de beslissing om het dossier in afwachting al verder te zetten en de aanbesteding te vervolgen om de werken te laten starten in november. Inmiddels is gebleken dat dit niet lukt vanwege een lopende beroepsprocedure en wordt de planning bijgesteld naar volgend jaar.

Het schepencollege keurde het bestek reeds goed op het college van maandag 2 juli 2018 en deze beslissing wordt nu ter bekrachtiging aan de gemeenteraad voorgelegd. In eerste instantie (begin november) zouden de opstanden worden vrijgemaakt door de aannemer waarna de nutsmaatschappijen de nodige werken kunnen uitvoeren. De eigenlijke rioleringswerken zouden dan begin volgend jaar starten, wat de meest ideale periode is om te starten met een rioleringsdossier. Er werd echter beroep aangetekend tegen de omgevingsvergunning en na het inwinnen van juridisch advies besliste Pidpa om toch nog niet over te gaan tot aanbesteding. De vooropgestelde timing kan dus niet worden behaald. Er wordt toch voor geopteerd de goedkeuring van het bestek in deze zitting te laten bekrachtigen voor het geval het dossier in de komende maanden in een stroomversnelling mocht komen.

Raadslid Marc De Cordt wenst te weten welk soort beroepsprocedure aan de basis ligt van de vertraging?

Schepen Luc Kennis antwoordt dat het problemen betreft met de procedure tot onteigening die eerst moet uitgeklaard worden.

Raadslid Jos van Dongen wenst enkele zaken op te merken en te vragen met betrekking tot dit dossier. In het 'Besluit' van dit agendapunt zou toch moeten worden vermeld hoeveel het deel van de kostprijs bedraagt dat de gemeente Zoersel voor haar rekening zal nemen (toe te voegen onderaan artikel 1 of invoegen bij artikel 3). Ter info: In de notulen van het schepencollege van 2 juli staat dit geraamde gemeentelijk aandeel wel vermeld. Dan opmerkingen bij het bestek zelf: Het bestek omvat een dikke

100 pagina's. Bij het lezen van het eerste blad had ik al mijn bedenkingen. De functie van één van de personen die in naam van de gemeenteraad zijn handtekening moet plaatsen ter goedkeuring van dit dossier was niet alleen in het Afrikaans geschreven (Sekretaris met een k in plaats van met een c, maar was ook nog foutief (dit moet immers Algemeen directeur zijn). Mijn eerste indruk was dus 'dat begint al goed'. Gelukkig was mijn eerste indruk foutief en was de rest van het dossier zeer correct en tot in de details uitgewerkt en leerzaam. De vraag is alleen, wie gaat dit allemaal controleren? In het volgend agendapunt dat handelt over de samenwerkingsovereenkomst die in verband met deze werkzaamheden wordt afgesloten staat op pagina 7 'Iedere partij kan gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken te hunnen laste opvolgen'. Daarom mijn vraag: Welke waarnemers gaan dit doen voor de gemeente? »

Schepen Luc Kennis antwoordt dat de projectleiders Joke De Beuckelaer en Rudy Reynders samen met de schepen en het aangestelde studiebureau via wekelijkse werfvergaderingen de werken bespreken, opvolgen en de nodige controles op de uitvoering doen. De werfvergadering vindt plaats op een vaste dag waarop alle vorderingen van die week worden besproken waarna een plaatsbezoek op de werf volgt en er controle wordt gedaan. Tevens is er nog de dagelijks controle via het logboek van de aannemer op de werf en de conformiteit van de uitvoering en de materialen met het bestek. Het aandeel van de kostprijs dat de gemeente draagt wordt nog aangevuld.

Raadslid Constant Meeussen wenst een aantal zaken ter overweging mee te geven aan de raad.

"Ik lees hier over de 'grachtbeschoeiing in duurzaam geëxploiteerd Europees hardhout'.

Wel, ik geloof daar niet in en als ik zie, hoe de zo beschoeide grachten, er nu al uit zien na zo een korte tijd, geloof ik er elke dag nog minder in. In een gracht met wisselend waterniveau moet hout vroeg of laat rotten. Elke boer weet waar een weipaal het eerst rot. En al is Acacia hout iets sterker dan andere houtsoorten, rotten zal het. Onze voorouders maakten honderden jaren lang de opstaande grachtkanten schuin tegen het inkalven. Door het feit dat de grachtkanten nu verticaal gemaakt zijn, klapt bij het rotten, de boel dicht.

Maar geen nood zeggen we, dan vernieuwen we dat nog maar eens, niks plezanter dan smossen met geld van de belastingbetaler. Zolang het maar niet uit hun eigen zak moet komen en de schuld naar de volgende generatie kan doorgeschoven worden. Onder 'beheren als een goede huisvader' versta ik wel iets anders.

Dan nog iets over de boomsoort die aangeplant wordt. De rode esdoorn, of de Canadese Maple Leaf, is geen inlandse soort. Men heeft de mond vol over een gezond ecosysteem, over inheemse soorten die het moeilijk hebben met invasieve soorten en dan is de Amerikaanse eik de gebeten hond.

Maar ook van de esdoorn verspreidt het gevleugelde zaad zich wijd en zijd. Met de zachte winters van de laatste jaren kiemt in het voorjaar elk zaadje. In Natuurpunt Voorkempen van juli- augustus- september 2018 stelt men dat: 'de gewone esdoorn, (maar de (rode doet niet onder ervaar ik), al lang gemengde gevoelens opwekt bij natuurbeschermers door zijn opdringerig karakter!'

Ik lees daarbij ook nog dat die boom weer met een flinke, doel, stronk, grondkluit, moet aangekocht worden wat nog eens een pak geld kost. En dan nog iets. Als ik lees over het noodzakelijke 'beluchtungs- en/of irrigatiesysteem evenals van een wortelgeleidingssysteem', dan draait mijn maag om. Nogmaals, met wiens voeten en geld is men hier aan het spelen? En wat met al die plastieken rommel in de grond? "

Schepen Luc Kennis reageert. Betuining heeft wel degelijk zijn nut en er is een goede reden waarom het bestuur hiervoor kiest, aangezien we de grachten breder zouden moeten maken zonder betuining en dus meer grond zouden moeten onteigenen. Dankzij de betuining en de minder brede gracht kunnen we de rooilijn situeren op 9m wat veel meer wordt aanvaard door eigenaars. Bovendien blijft de noodzakelijke breedte van de weginrichting onder druk door de toenemende plaats die de nutsmaatschappijen nodig hebben. Het aanplanten van bomen wordt ten gronde bekeken en bestudeerd door de dienst milieu en groen en zij formuleren een voorstel afhankelijk van de rooilijn, de grondsamenstelling, het nodige onderhoud en afval van de boomsoort en het planten van bijvriendelijke soorten. Het geleidingssysteem voor de boomwortels die wordt voorgesteld is om de boomwortels benedenwaarts te laten groeien wat al een verbetering betekent om het omhoogduwen van de verharding tegen te gaan.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

De ontwerpopdracht voor de opdracht 'Weg- en rioleringswerken in de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg (wijk Sint-Martinus)' werd gegund aan Studieburo Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Malle.

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Weg- en rioleringswerken in de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg (wijk Sint-Martinus)' werd een bestek met nr. K-08-030 opgesteld door de ontwerper, Studieburo Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Malle.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 1.635.329,83 euro, excl. btw, of 1.978.749,09 euro, incl. 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Pidpa-HidroRio, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op 1.298.077,50 euro.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een openbare procedure.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018141354 (actie/raming 2018140558).

Het schepencollege keurde het bestek reeds goed op het college van maandag 2 juli 2018. Om de werken van start te kunnen laten gaan begin november diende het bestek voor deze gemeenteraad (28 augustus 2018) te worden gelanceerd. Daarom werd er gewerkt met een schepencollegebeslissing die nu ter bekrachtiging wordt voorgelegd. In eerste instantie (begin november) zouden de opstanden worden vrijgemaakt door de aannemer waarna de nutsmaatschappijen de nodige werken kunnen uitvoeren. De eigenlijke rioleringswerken zouden dan begin volgend jaar starten, wat de meest ideale periode is voor te starten met een rioleringsdossier.

Er werd echter beroep aangetekend tegen de omgevingsvergunning en na het inwinnen van juridisch advies besliste Pidpa om toch nog niet over te gaan tot aanbesteding. De vooropgestelde timing kan dus niet worden behaald. Er wordt voor geopteerd de goedkeuring van het bestek te laten bekrachtigen in het geval het dossier in een stroomversnelling mocht komen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt de schepencollegebeslissing van maandag 2 juli 2018 tot goedkeuring van het bestek met nr. K-08-030 en de raming voor de opdracht 'Weg- en rioleringswerken in de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg (wijk Sint-Martinus)', opgesteld door de ontwerper, Studieburo Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Malle. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 1.635.329,83 euro, excl. btw, of 1.978.749,09 euro, incl. 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Pidpa-HidroRio, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op 1.298.077,50 euro.

Het gemeentelijk aandeel wordt geraamd op 562.538,50 euro, excl. btw, of 680.671,59 euro, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een openbare procedure.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018141354 (actie/raming 2018140558).

Punt A.17: Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en gemeente Zoersel voor de gezamenlijke uitvoering van wegenwerken naar aanleiding van het Pidpa-dossier-K-08-03 'Weg- en rioleringswerken in de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg.

Schepen Luc Kennis leidt als schepen van openbare werken de bespreking van het agendapunt in. Dit is de samenwerkingsovereenkomst die volgt uit het project onder punt 16 goedgekeurd in deze zitting. Voor de geplande wegen- en rioleringswerken in de wijk Sint-Martinus (Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg) werd er een samenwerkingsovereenkomst gemaakt met Pidpa (rioolbeheerder van onze gemeente). De gemeente Zoersel wenst gelijktijdig de bovenbouw van deze straten aan te passen en dit samen met de werken van Pidpa. Goedkeuring wordt gevraagd voor de samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en gemeente Zoersel voor de gezamenlijke uitvoering van deze werken.

MOTIVERING:

Juridische grond:

- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken
- de bijlage bij het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 houdende algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten en voor de concessies van openbare werken
- het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen
- het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de lastvoorwaarden gehecht aan dit besluit

Feiten en context:

Pidpa dient, via het subsidiëringsprogramma 2012 van de Vlaamse Milieumaatschappij, wegen en rioleringswerken uit te voeren: aanleg van een DWA-riolering en open grachtenstelsel in de wijk Sint-Martinus.

Dit dossier staat bij Pidpa bekend als dossier K-08-030 Wegen- en rioleringswerken in de wijk Sint-Martinus in Zoersel.

Het is wenselijk om in deze wijk te kunnen overgaan tot de aanleg van het rioleringsnet.

De aanleg van het gemeentelijk rioleringsnet werd vanaf 1 januari 2006 toegewezen aan Pidpa.

In het kader van de uitvoering van deze werken wenst het gemeentebestuur gebruik te maken van de mogelijkheid om de wegen verkeerstechnisch aan te passen.

De gemeenteraad gunde op 2 september 2004 de ontwerp-opdracht aan studiebuero Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Westmalle.

Het is wenselijk om bij het opmaken van de gemeentelijke wegen- en rioleringswerken samen te werken met Pidpa.

De gemeenteraad moet de lastvoorwaarden vaststellen voor het afsluiten van samenwerkings-overeenkomsten.

Om die reden moet dan ook een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd worden tussen Pidpa en de gemeente Zoersel.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en de gemeente Zoersel voor het Pidpa-dossier K-08-030 'Wegen- en rioleringswerken in de wijk Sint-Martinus in Zoersel', wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het schepencollege wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Punt A.18: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het vernieuwen van twee daken van de gemeentelijke basisschool De Kiekeboes te Zoersel.

Schepen Luc Kennis leidt als schepen van openbare werken de bespreking van het agendapunt in. Gemeente en ocmw Zoersel heeft zich in verschillende verklaringen geëngageerd om de duurzaamheid van haar patrimonium te verbeteren. Aandacht ligt daarbij op het duurzamer maken van de oudere gebouwen. Voor de gemeentelijke basisschool De Kiekeboes, Kerkstraat 7 in 2980 Zoersel werd een studie uitgevoerd om de stookplaats te renoveren met het oog op de reductie van het gasverbruik. Uiteraard dient dan de buitenschil van het gebouw voldoende geïsoleerd te zijn.

De voorziene werken omvatten het vernieuwen en isoleren van twee licht hellende daken van de turnzaal en achterbouw van de GBS De Kiekeboes. De gemeenteraad wordt gevraagd het bestek en de lastvoorwaarden voor deze prijsvraag goed te keuren. De investeringsuitgave die ermee gepaard gaat, kadert volledig in het budget 2018.

Raadslid Jos van Dongen doet een voorstel om een variant toe te voegen aan het bestek. "Ik ben geen dakspecialist en ben er van overtuigd dat de mensen van onze technische dienst die het bestek hebben opgemaakt wel over de nodige ervaring en vakkennis beschikken. Toch is er een vraag die mij wakker houdt.

Op blz. 17 lees ik bij 'plaatsen van definitieve dakafdichting in epdm' dat er rollen van 1 m x 10 m moeten worden gebruikt (op pagina 7 staat immers dat vrije varianten niet toegelaten zijn). Nu weet ik dat er al jaren geleden naadloze rubberfolie tot 930 m² bestond (15,25 x 61 m) die bij gebruik het aantal naden, indien niet volledig dan toch in aanzienlijke mate kan verminderen. Daarom mijn vraag: Werde deze optie onderzocht? Zo ja wat was het nadeel? Zo nee, zou het dan niet nuttig kunnen zijn dit als vrije variant toe te laten?"

Schepen Luc Kennis antwoordt dat hij dit zal navragen, en indien het volgens de dienst interessant is als toevoeging dan zullen we dit opnemen.

Raadslid Walter Van Hofstraeten wenst te weten hoe oud de huidige bedekking is en of er eerder geen extra isolatie werd voorzien?

Schepen Luc Kennis antwoordt dat in het verleden enkel de dakbedekking werd vernieuwd wegens lekken, maar geen isolatie. Na de uitgevoerde renovatie van de stookplaats en centrale verwarming is het nodig om stelselmatig het dak te isoleren, de bedekking te vernieuwen en de ramen te vervangen. De vernieuwing van de dakbedekking in dit deel betreft het oudste deel van het gebouw.

Raadslid Kitty Busschodts merkt op dat in het besluit bij 'Feiten en context' een foutief bedrag staat vermeld inclusief BTW, het vermelde bedrag wijkt haast niet af van het bedrag zonder BTW.

Schepen Luc Kennis belooft dit te laten nakijken en het juiste bedrag zal worden vermeld.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van 144.000 euro niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Vernieuwen van twee daken van de GBS De Kiekeboes te Zoersel' werd een bestek met nr. 2018-014 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 97.882,80 euro, excl. btw, of 118.438,19 euro, incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018141481 (actie/raming 2018140041).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-014 en de raming voor de opdracht 'Vernieuwen van twee daken van de GBS De Kiekeboes te Zoersel', opgesteld door de afdeling openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 97.882,80 euro, excl. btw, of 118.438,19 euro, incl. btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018141481 (actie/raming 2018140041).

Punt A.19: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de levering van brandstoffen voor dienstvoertuigen met tankkaartensysteem.

Schepen voor openbare werken, Luc Kennis, leidt in dat het hier gaat om een vernieuwing van de opdracht na de overstap destijds van de eigen brandstofinstallatie. De afdeling openbare werken van gemeente & ocmw Zoersel is in 2012 overgestapt van een eigen brandstofverdeelinstallatie voor bevoorrading van de gemeentelijke voertuigen naar de aankoop van brandstoffen voor voertuigen via een tankkaartensysteem. De eigen brandstofverdeelinstallatie was immers sterk verouderd en een vernieuwing op deze site was niet aangewezen gezien de op stapel staande bouw van een nieuw gemeentemagazijn. Aangezien dergelijke overeenkomsten beperkt zijn in de tijd dient een nieuwe prijsvraag gelanceerd te worden. De gemeenteraad wordt gevraagd het nieuwe bestek en de lastvoorwaarden voor deze prijsvraag goed te keuren.

Raadslid Jos van Dongen heeft enkele vragen bij dit bestek. "Op pagina 15 staat dat er één 'mastercard' moet voorzien worden die altijd alle brandstoffen kan tanken zonder gegevens van een voertuig te geven.

Vraag: Wie beheert deze kaart? Pagina 16, voorlaatste punt van III.4 somt de gegevens op die de factuur minstens moet bevatten. Ik stel voor om hier aan toe te voegen 'code personeelslid indien code werd ingebracht bij het tanken'. Deze code is beschikbaar vermits inbreng van de code een minimale eis is waaraan het systeem moet voldoen (zie blz. 15, punt 2, laatste lijn)."

Schepen Luc Kennis antwoordt dat er een vaste chauffeur op iedere wagen staat gepland, dus vermelding van de personeelscode is geen meerwaarde voor de verdere opvolging. Het staat tevens vermeld in de werkplanning wie met welke wagen wanneer rijdt.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt om de personeelscode bij elke tankbeurt te laten rapporteren, dit is slechts een kleine moeite en dan hoeft je die gegevens niet apart te verzamelen.

De burgemeester zegt toe dat dit zal worden opgenomen in het bestek.

Raadslid Walter Van Hofstraeten geeft aan dat in het bestek een termijn en een vast bedrag is vermeld, maar hoe verhoudt zich dit met schommelende brandstofprijzen?

Schepen Luc Kennis verduidelijkt dat de marktprijs van de dag van de tankbeurt wordt gehanteerd in de facturatie. Het vaste bedrag in het bestek is de raming die geldt om de opdracht te kunnen situeren en voor de keuze van de procedure overheidsopdrachten. Het werkelijk verbruik wordt aangerekend. Afdelingshoofd Rudy Reynders is als budgethouder ook houder van de mastercard waarvan melding in het bestek.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald de artikelen 36 en 43
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Levering van brandstoffen voor dienstvoertuigen met tankkaartensysteem' werd op 25 juli 2018 een bestek met nr. 2018-019 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 51.822,31 euro, excl. btw, of 62.705,00 euro, incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van één jaar, met mogelijkheid om drie keer te verlengen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetraming 2018140537 (actie/raming 2018140238) en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-019 van 25 juli 2018 en de raming voor de opdracht 'Levering van brandstoffen voor dienstvoertuigen met tankkaartensysteem', opgesteld door de afdeling openbare werken, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 51.822,31 euro, excl. btw, of 62.705,00 euro, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een openbare procedure.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetraming 2018140537 (actie/raming 2018140238) en in het budget van de volgende jaren.

Punt A.20: Intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 17 oktober 2017 tot goedkeuring van het schoolreglement en goedkeuring van het schoolreglement.

De burgemeester licht het agendapunt toe als schepen bevoegd voor onderwijs. Met de komst van een nieuw schooljaar is er vaak iets aan te passen aan het schoolreglement. Ook ingevolge de regelgeving GDPR zijn er aanpassingen nodig. Ten gevolge van een aantal aanpassingen moet het vorige schoolreglement worden gewijzigd. De wijzigingen werden in het geel aangeduid. Gezien de omvang van de aanvullingen en wijzigingen is het beter om het schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 oktober 2017, in te trekken en een nieuwe gecoördineerde tekst als schoolreglement goed te keuren. Kort samengevat gaat het om deze wijzigingen: de minder scherpe maximumfactuur, artikel 23 wordt aangepast waarbij bij elke beslissing met betrekking tot de leerling de geldende beroepsprocedure wordt meegedeeld, artikel 25 stipuleert dat indien een leerling zijn getuigschrift niet haalt, hij een attest bekommt dat de bereikte doelen vermeldt. Artikel 33 voert de

richtlijnen in het kader van de GDPR in, er worden bepalingen rond het gebruik van sociale media toegevoegd aan het reglement alsook inzake beeldmateriaal en het gebruik van toestellen zoals tablet en smartphone. Zoals opgemerkt wordt de GSM hier nog toegevoegd in de opsomming van toestellen. Tot slot krijgt het reglement een uitdrukkelijke bepaling die als bevestiging dient voor het permanent rookverbod. De schoolraad heeft het ontwerp reeds goedgekeurd

Raadslid Constant Meeussen meldt dat zijn fractie kan instemmen met het voorliggende reglement maar vraagt wel naar een duidelijke bekendmaking van de regeling voor leerlingen die de lessen langdurig niet kunnen bijwonen wegens ziekte: "OK voor mij, maar ik had graag gehad dat hoofdstuk 10, 'onderwijs aan huis voor kinderen bij langdurige ziekte', in Zoersel Magazine zou verschijnen, want de burger is op dit vlak totaal onwetend. Waarom ik dat vraag? Omdat ik jaren geleden met de toenmalige schooldirecteur van Halle, over dit probleem, serieuze ambras gehad heb."

De burgemeester begrijpt de vraag van raadslid Meeussen maar ziet hier geen informatieve meerwaarde in omdat het een regeling is die sowieso door de school zelf wordt aangeboden als het zich voordoet, deze werkwijze is geëvolueerd en er wordt ook meer gebruik gemaakt van de technische mogelijkheden om van op afstand te leren. De burgemeester wil het als voorstel wel meenemen naar de agenda van de eerstvolgende redactieraad van de Zoersel Magazine.

Raadslid Marc De Cordt geeft duiding bij het standpunt van Groen met betrekking tot het schoolreglement. Zolang het verbod op het dragen van hoofddoeken enigszins kan worden afgeleid uit de tekst, keurt Groen dit niet goed.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 17 oktober 2017 het schoolreglement goed voor de drie gemeentelijke basisscholen.

Feiten en context

Het schoolreglement moet voor het basisonderwijs volgende minimumbepalingen bevatten:

- het orde- en tuchtreglement
- de procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan worden ingediend
- bepalingen in verband met onderwijs aan huis, richtlijnen in verband met afwezigheden en te laat komen
- afspraken in verband met huiswerk, agenda's en rapporten
- de geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning die niet afkomstig is van de Vlaamse gemeenschap en de rechtspersonen die daarvan afhangen
- de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27 §3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de leerlingenparticipatie

Juridische grond

- het decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 25 november 2011
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, in het bijzonder de artikelen 27, 27bis-27quater en 37
- het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1998 betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift van basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan, in het bijzonder artikel 13, bijlage 1
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs

Argumentatie

- het model van schoolreglement van het OVSG
- de besprekingen in het schoolteam en de opmerkingen vanwege de directie
- het overleg in de schoolraad van de scholengemeenschap op 20 juni 2018 waarop ingestemd werd met de voorgestelde wijzigingen

Gezien de omvang van de aanvullingen en wijzigingen is het beter om het schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 oktober 2017, in te trekken en een nieuwe gecoördineerde tekst als schoolreglement goed te keuren.

BESLUIT met 24 stemmen voor en 1 stem tegen (Groen):

Artikel 1:

Het bestaande schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 oktober 2017, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het hierbij gevoegde schoolreglement (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3: opdracht aan:

dienst	taak
directies gemeentelijke basisscholen	het nieuwe goedgekeurde schoolreglement toevoegen aan de infobrochure

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
gemeentelijke basisscholen			X
dienst personeel en onderwijs		X	

Punt A.21: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Ten Halvelaan.

De burgemeester verzorgt een korte inleiding bij dit agendapunt. Het gaat om een uitbreiding van het openbaar domein met 176m². Op 16 oktober 2017 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2017/13 afgeleverd aan studiebureel Kris Mintjens, Antwerpsesteenweg 243 in 2390 Malle, namens Wim Rottiers, Beemdenstraat in 2520 Ranst. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 16 oktober 2017 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2017/13 afgeleverd aan studiebureel Kris Mintjens, Antwerpsesteenweg 243 in 2390 Malle, namens Wim Rottiers, Beemdenstraat in 2520 Ranst. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 27 april 2018, opgemaakt door studiebureel Kris Mintjens, landmeter-expert
- de bodemattesten van 19 april 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 19 april 2018, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 16 juli 2018, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Celis, Celis en Liesse van Antwerpen

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond, gelegen in Zoersel, aan de Ten Halvelaan, kadastraal gekend als, sectie D, deel van nummers 107/G/5 en 107/R/5, voor een oppervlakte volgens nagemelde meting van 176 m², wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.22: Goedkeuring van de addenda bij de kaderovereenkomst en de architectenovereenkomst voor PPS Zoersel voor het ontwerp en de bouw van de site Kapelstraat - verenigingenshuur

Schepen Katrien Schryvers, bevoegd voor het thema PPS, leidt de bespreking van het agendapunt in. In 2009 gingen we van start met het project PPS Zoersel bestaande uit verschillende deelprojecten. Die opdracht is na de publicatie van het bestek en de beoordeling toegewezen aan de groep Van Roey. Het eerste deel van het project, namelijk de bibliotheek met vergaderinfrastructuur, een handelspan en achterliggende woningen is uitgevoerd. Het tweede deelproject betreft de nieuwbouw voor openbare werken aan de Achterstraat. Wat nu voorligt met het derde deelproject, de verenigingenshuur aan de

Kapelstraat, maakt dat het volledige gebruik van het Zonneputteke is geherhuisvest waarna het gebouw kan verdwijnen om plaats te maken voor woningbouw. Deelproject Kapelstraat, de verenigingenschuur, biedt een nieuwe locatie voor drie verenigingen: Tilia, Obscura en Eendracht Maakt Macht (EMM). Sedert de verbouwing van het Zonneputteke in 1994 hebben de twee eersten een vaste stek in het Zonneputteke, en heeft het bestuur zich geëngageerd ten aanzien van beide verenigingen in het kader van de PPS om de verenigingen niet zonder onderdak te zetten en voor hen een volwaardige infrastructuur te bouwen vooraleer het Zonneputteke uit gebruik te nemen. Nu het deelproject openbare werken verder vordert, is verder handelen in dit dossier nodig. Ook ten aanzien van EMM hebben we een verplichting. Op het terrein aan het Kermisplein, verworven voor het WZC De Buurt, rustte een recht van opstal voor de vereniging en werd het Zonneputteke voorgesteld als tijdelijke locatie om naderhand ook een volwaardig alternatief ter beschikking te stellen. Met PPS Zoersel is het voorstel van groep Van Roey gekomen om aan de Kapelstraat een verenigingenschuur op te trekken en de bedoelde gronden zijn dan ook verworven via IGEAN. Dit wat betreft de voorgeschiedenis. Intussen werd er meermaals intensief onderhandeld met de verenigingen en Van Roey en is het voorliggende plan tot stand gekomen onder volledig akkoord van de verenigingen. Het plan voldoet aan de gemaakte afspraken en verwachtingen en biedt een volwaardig lokaal voor Tilia en EMM met tussenwand en podium zodat zij niet meer in de turnzaal van de Kiekeboes moeten repeteren en optreden met de knelpunten met de school tot gevolg. Tevens is er ruimte voor EMM met een wand ertussen en een lokaal voor Obscura, allen met voldoende hoogte en berging. De voorliggende overeenkomst Addendum 2 is onderhandeld met Van Roey en behelst een CASCO-bouw van de infrastructuur, maar bevat de afwerking en inrichting nog niet. Het past wel binnen het gestelde budget van 500.000 EUR gespreid over 2018 en 2019. Het ontwerpdossier is klaar voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. In tussentijd is het de bedoeling verder te onderhandelen met Van Roey en de drie betrokken verenigingen om te bepalen wie wat op zich neemt van de afwerking, inrichting en omgevingsaanleg. Daarin zijn verschillende opties mogelijk; gemeente die materiaal levert en vereniging voert uit, gemeente voert uit in eigen beheer of er worden bijkomende opdrachten gegeven aan Van Roey. Dit moet verder uitgeklaard worden in een volgend addendum en eventueel moet bijkomend budget worden voorzien. De samenwerkingsovereenkomst met de verenigingen vormt evengoed nog voorwerp van een latere goedkeuring door de gemeenteraad alsook de concessieovereenkomst voor het gebruik, de retributie voor de vereniging en afspraken inzake het gebruik van de lokalen door derden verenigingen. Kortom, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst werd met het team Van Roey een overeenkomst bereikt over de realisatie van een deel van het deelproject Kapelstraat, meer bepaald de bouw van een verenigingslokaal. De voor de realisatie van een verenigingslokaal met het team Van Roey gemaakte afspraken werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in een bijakte bij de initiële PPS-overeenkomst met bijhorende Architectenovereenkomst. Deze overeenkomsten worden aan de gemeenteraad voorgelegd

Raadslid Constant Meeussen geeft uiting aan enkele bezorgdheden bij dit dossier:

“Weeral het zoveelste megalomane project. Nu veronderstel ik dat de schijf van 500.000 euro voor een eerste fase is en dus nog maar een begin is. Wat als de rest nog moet uitgevoerd worden?” En wat wordt er precies afgebroken want op het plan bij het agendapunt staat een af te breken constructie getekend in rode lijn.”

Schepen Katrien Schryvers verduidelijkt dat in het kader van PPS Zoersel in het initiële kandidaatsdossier voorstellen staan om nog lokalen te realiseren, maar dit betreft louter een ruimtelijke visie van de toenmalige kandidaat. Elk deelproject is in al zijn facetten te onderhandelen en apart te beslissen door de gemeenteraad. Nu ligt er geen enkele andere afbraak of bouw voor. De schuur aan de Kapelstraat staat volledig op zichzelf dus er is geen enkele wijziging nodig aan bestaande lokalen. Het plan waar naar wordt verwezen maakt deel uit van het dossier van het agendapunt omdat het een visieplan van de projectpartner betreft en om te laten zien dat hierin niets werd opgenomen dat wat niet in het oorspronkelijke dossier was voorzien.

Raadslid Constant Meeussen herhaalt de vraag of er dus nog andere verwezenlijkingen komen?

Schepen Katrien Schryvers herhaalt op haar beurt dat alles wat er nog zou kunnen bijkomen in de toekomst steeds een aparte beslissing van de toekomstige gemeenteraad vergt. Wat nu voorligt is niets meer of minder dan wat er wordt voorgesteld aan de Kapelstraat onder het dossier verenigingenschuur.

Raadslid Constant Meeussen herneemt: “Het eindigt maar niet. Het ene is nog maar net beslist of we buitelen al over het andere, het- kan- niet- op. Natuurlijk is het in de overheidssector makkelijk om te

potverteren op kap van de huidige en toekomstige belastingbetaler, dat is natuurlijk het verschil met de privé.

Eén voorbeeld uit de vele. Voor het gemeentehuis waar we nu inzitten betalen we nog tot 2054. Als dit gebouw nog 36 jaar ouder is en er kosten aan komen, (hoe zeiden ze dat vroeger, huizen zijn luizen) is misschien de grote hoop van wat hier nu zit al dood, ik toch zeker, maar veel van diegenen die dan de laatste afbetaling doen, moeten nu nog geboren worden. Dat doet ge gewoon niet. De komende generaties met een schuldenlast opzadelen waar zij geen inspraak in gehad hebben is moreel en ethisch onaanvaardbaar. Geen enkele ouder doet dit ten opzichte van zijn kinderen. En als het dan bij eenmaal bleef maar onlangs hebben we nog het Zonneputteke en de technische dienst gehad. Het herhaalt en herhaalt zich en dan zwijgen we nog over de onderhoudscontracten die daar geruisloos aan gekoppeld zijn. Zo ben ik niet opgevoed, zo ben ik niet groot gebracht. Nu, ik ben daar op die site in de Kapelstraat eens gaan rondneuzen. Zoals Zonneputteke en technische dienst voor veel minder geld hadden kunnen gerenoveerd worden, zodat ook de bib had kunnen blijven, (maar ja, waar had de nieuwe prioritaire Kebab zaak dan moeten staan), is de site Kapelstraat daar een kopie van. Ook deze site kan, als het moet, het één al wat meer dan het ander, voor veel minder geld gerenoveerd worden. Uiteraard oogt het dan niet hypermodern maar versleten zijn die gebouwen niet.

Trouwens, van wie zijn de gronden waarover dit project zich gaat uitstrekken? Zijn die van ons of moeten die nog verworven worden en dus betaald worden? Ik wil best geloven dat in dit bestuur mensen zitten die veel langer school gelopen hebben dan ik en die veel slimmer zijn dan ik. Maar zo hoog ik hen intellectueel inschat, zo laag schat ik hun niveau aan gezond, zuinig, boerenverstand in. Want na al wat ik hier in deze raad al ervaren heb, durf ik, met of zonder pretentie van mijzelf zeggen, dat ik daar meer van heb.

Een toemaatje. Uit een artikel in de Gazet Van Antwerpen van 3 juli 2018 leer ik dat al de ons omringende gemeenten minder schuld hebben dan wij. Daarom, over weer zo een reusachtig geldkostend project met grote maatschappelijke impact, zou eigenlijk participatie van de burger, overleg en een bindend referendum moeten gebeuren. Zo alleen kunnen de bewoners via hun actiecomités een echte stem krijgen. En ik denk hier aan het actiecomité OverHal, hoe dat met een kluitje in het riet werd gestuurd. Het huidige beleid waarbij de gemeente een speeltuin is geworden voor bevriende bouwpromotoren en dure studie burelen, zonder inspraak van de burgers, moet absoluut beëindigd worden.

Schepen Katrien Schryvers repliceert dat het een verkeerde veronderstelling is dat meerdere lokalen voor verenigingen worden voorzien, het is alleen wat nu voorligt. De afbraak van het Zonneputteke is weloverwogen want een verbouwing kost te veel in verhouding met nieuwbouw, tevens is het een moeilijke locatie. Er zijn redenen genoeg voor het vorige bestuur om PPS Zoersel als goed en evenwichtig onderbouwd dossier toe te wijzen en goed te keuren, bestaande uit verschillende deelprojecten. Nogmaals het eerste deelproject, de bib, is gebouwd tot ieders tevredenheid. Tegelijkertijd werd hiermee een smetvlek in het dorp van verkrotting weggewerkt, dat is ook de verdienste van dit dossier. De vorige gemeenteraad besliste om een nieuw gebouw voor onze afdeling openbare werken te realiseren en dit project blijft binnen het meerjarenplan; ook met de Kapelstraat is er geen enkel ander project dan dit gepland en ook dit deelproject komt tegemoet aan een reële behoefte. Op het ACCB mogen we fier zijn op de realisatie. Dit gebouw maakt mogelijk dat Zoersel voorloper was in de integratie gemeente en ocmw en het decreet lokaal bestuur naar ons model werd gevormd. De drempel van de sociale dienstverlening is er tevens door verlaagd. Wij zijn op dat vlak een voorbeeld voor heel Vlaanderen. De lange termijn van betaling aan het convent is een gespreide betaling van 2.200.000 EUR gespreid over 50 jaar waardoor de impact op onze uitgaven lager wordt en geldt enkel voor de verwerving van het bestaande gebouw. De middelen hiervoor zijn reeds opzij gezet via een ethische belegging. Ik blijf hier zeer sterk achter staan.

Raadslid Marc De Cordt merkt op dat de werkgroep PPS Zoersel niet is samengekomen en niet is bijeengeroepen voor de verdere stappen in dit deelproject en vraagt zich daarom af waarvoor die werkgroep dan wel dient?

Schepen Katrien Schryvers beaamt dat het beter was geweest de werkgroep bijeen te roepen, maar omwille van de tijdsdruk en de vele tijd die de intensieve onderhandelingen met de verenigingen en met partner Van Roey hebben gekost was er geen mogelijkheid meer om én het dossier tijdig aan de gemeenteraad te bezorgen én voorafgaand met de werkgroep samen te komen. Er wordt na de gemeenteraad zeker nog terugkoppeling voorzien naar de werkgroep alsook inbreng rond de verdere totstandkoming van de luiken afwerking en inrichting.

Raadslid Tania Kohlen geeft aan dat de voorliggende CASCO nog niet functioneel is en er geen duidelijke raming voorhanden is van de afwerking. Dit betekent dat de gemeenteraad nu niet kan oordelen over het volledige project. Tevens maakt het raadslid de bedenking dat het een groot gebouw is geworden met 54m gevel.

Schepen Katrien Schryvers antwoordt dat er wel een raming van de volledige afwerking is gemaakt maar dat deze weinig zegt want hierin werd niet geconcretiseerd wat de verenigingen zelf inbrengen en wat voor rekening komt van de gemeente. Dit zal voorwerp vormen van verdere onderhandelingen rond een andere uitvoering of rond betere voorwaarden van de partner. Het is toch te verkiezen nu al deze stap te zetten in het dossier als basis voor verdere bespreking. Het ontwerp is het resultaat van de samen met de verenigingen gevoerde zoektocht naar een functioneel gebouw met een oplossing voor de toneelkring, de harmonie en de fotoclub en dit vraagt inderdaad bijkomende investeringen voor meer functionaliteit voor onze verenigingen. Raadslid Walter Van Hofstraeten stelt dat de Open VLD-fractie nooit voorstander is geweest van de afbraak van het Zonneputteke en van het verplaatsen van de bib. Maar de verenigingen hebben nu eenmaal nood aan een nieuwe en volwaardige huisvesting na afbraak van de bestaande. Wij hebben als fractie altijd gepleit voor het nakomen van dit engagement ten aanzien van de verenigingen. In die zin is wat voorligt een logisch gevolg uit het PPS dossier dat hieraan tegemoet komt. De oplossing moet nu eenmaal voldoende groot zijn voor de toneelkring. De fractie hecht er wel belang aan dat alles totstandkomt in overleg met de verenigingen en dat het in het gebruik niet ieder voor zich wordt maar net een echte samenwerking tussen de drie zodat ze de grote ruimten gezamenlijk gebruiken, ook als tentoonstellingsruimte voor de fotoclub.

Raadslid Marc Somers ziet een grote meerwaarde van dit project voor de verenigingen en hij geeft aan dat mits goede afspraken er veel mogelijkheden rijzen in het gebruik van de lokalen voor de drie verenigingen zelf en ook anderen. Het ontwerp beantwoordt aan de verwachtingen en het delen van ruimte tussen de drie verenigingen biedt heel wat opportuniteiten en synergie. Het raadslid ziet echter twee struikelblokken. De prijs die thans voorligt is zeer onvolledig want het behelst enkel CASCO. De inrichting en de nodige technieken in de uitrusting zullen nog grote bedragen vragen. Tweede struikelblok is de vaststelling dat er weinig of geen betrokkenheid en inspraak is vanuit de werkgroep PPS Zoersel en dat kan niet want dat is net de bestaansreden van de werkgroep.

Raadslid Roel Van Elsacker wil graag namens de CD&V-fractie benadrukken dat aan dit dossier heel hard is gewerkt niet in het minst door de drie betrokken verenigingen die bereid zijn gevonden infrastructuur te delen wat niet evident is. De fractie wenst de verenigingen daarvoor te bedanken. Door het polyvalent gebruik van de lokalen en de benutting te delen komt het ten goede aan meerdere verenigingen, ook is hier een woord van waardering op zijn plaats voor het bestuur. Uiteraard vraagt de realisatie heel wat middelen maar het project genereert een maatschappelijke meerwaarde voor de lokale gemeenschap. Bovendien is het nodig het investeringsbedrag te nuanceren, vermits het gebruik ook met andere verenigingen wordt gedeeld. Een bruisend Zoersel vraagt nu eenmaal voldoende en kwaliteitsvolle infrastructuur.

Raadslid Trix Lacante pleit ervoor dat de verenigingen een engagement aangaan en nakomen om een deel van de kosten voor de afwerking en inrichting zelf te dragen.

Schepen Katrien Schryvers bevestigt dat dit engagement er inderdaad is. In alle voorbereidende gesprekken is dit aan bod gekomen en hebben de verenigingen zich geengageerd om daar waar ze knowhow en middelen hebben bij te dragen. Het is natuurlijk zo dat het gaat om culturele verenigingen die doorgaans minder eigen inkomsten genereren dan sportverenigingen, dus de bijdrage zal naar ieders draagkracht gebeuren. Tevens zal worden bekeken wie best geplaatst is om welke werken te doen. Dit alles zal, zoals uitgelegd, het onderwerp vormen van verdere besprekingen, maar twijfel alvast niet aan de grote bereidheid van de verenigingen om hun deel bij te dragen.

MOTIVERING:

Feiten en context

- de beslissing van de gemeenteraad van 23 maart 2009 tot bekendmaking en goedkeuring van de onderhandelingsprocedure met voorafgaandelijke bekendmaking die zal gepubliceerd worden in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen inzake een opdracht voor de conceptie, de bouw, de financiering en de exploitatie van gemeenschapsinfrastructuur, de realisatie van de herinrichting van de doortocht van Zoersel dorp in functie van de omleidingsweg

en van woongelegenheden met inbegrip van een visie over de ontwikkeling van Zoersel dorp, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen, afgekort 'PPS Zoersel-Dorp'

- de bekendmaking van deze opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen van 1 april 2009 en in het Publicatieblad van de Europese Unie van 3 april 2009
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2009 houdende aanduiding van de geselecteerde kandidaten die toegelaten werden tot het indienen van een offerte inzake bovenvermelde overheidsopdracht, m.n. het team Vanhout (Lammerdries 12 in 2440 Geel) en het team Van Roey (Sint-Lenaartsesteenweg 7 in 2310 Rijkevorsel)
- de beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2009 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor deze opdracht, afgekort het 'basisbestek'
- de opening van de inschrijvingen op 28 september 2009 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2010 houdende goedkeuring van een terechtwijzend bericht inzake het 'bestek', afgekort 'BAFO-bestek'
- de opening van de inschrijvingen voor de BAFO-fase op 28 oktober 2010 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de vaststelling dat zowel door team NV Vanhout als team NV Van Roey een 'basisofferte' en een 'BAFO-offerte' werden ingediend
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 januari 2012 houdende de gunning aan het team NV Van Roey van deze overheidsopdracht
- de beslissing van de gemeenteraad van 31 januari 2012 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Zoersel Dorp, hierna de 'PPS-overeenkomst'

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder de artikelen 42, §1 en 43, §2, 12°
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken

Argumentatie

In uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst werd met het team Van Roey verder onderhandeld over de andere deelprojecten van de PPS Zoersel. Inmiddels kon met het team Van Roey een overeenkomst worden bereikt over de realisatie van een deel van het deelproject Kapelstraat, meer bepaald de bouw van een verenigingsschuur.

De voor de realisatie van de verenigingsschuur aan de Kapelstraat met het team Van Roey gemaakte afspraken werden, in uitvoering van artikel 21 van de PPS-overeenkomst, vastgelegd in een bijakte bij de initiële PPS-overeenkomst met bijhorende Architectenovereenkomst. Deze overeenkomsten worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Financiële gevolgen

Aan het team Van Roey zal voor de bouw van de verenigingsschuur, op basis van voortschrijdende vorderingsstaten, een forfaitaire prijs ten bedrage van 413.223 euro, exclusief BTW, zijnde 500.000 euro, inclusief BTW, verschuldigd zijn. Hiervoor is er een toereikend krediet voorzien onder ramingnummer 2018160106 van actie 2018160066 van het investeringsbudget 2018 en 2019. Op 17 augustus 2018 werd voor het geheel een visumaanvraag ingediend en de financieel directeur verleende dit visum nr. 2018/016 op 17 augustus 2018.

BESLUIT met 24 stemmen voor en 1 onthouding (raadslid C. Meeussen):

Artikel 1:

Het ontwerp van addendum nr. 2 bij de op 31 januari 2012 door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Zoersel Dorp (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het ontwerp van de bijhorende architectenovereenkomst voor het ontwerp van de verenigingsschuur aan de Kapelstaat in het kader van de PPS Zoersel Dorp (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om beide overeenkomsten te ondertekenen.

Mededeling

Schepen Katrien Schryvers, bevoegd voor PPS projecten geeft toelichting bij enkele aanpassingen van de plannen voor de Dorpszaal in Halle. Voor de realisatie van de dorpszaal is door de gemeenteraad van 26 juni 2018 het addendum aan de PPS overeenkomst goedgekeurd. Naar aanleiding van de infomarkt gehouden op 28 juni 2018 verzamelden we nog een aantal voorstellen om de plannen aan te passen. Deze voorstellen tot bijsturing werden besproken en goedgekeurd door het schepencollege en opgenomen met partner Van Roey en de architect. De aanpassingen zijn dan financieel vertaald en na onderhandeling werd overeengekomen dat de bijsturingen mogelijk zijn binnen hetzelfde goedgekeurde budget. Het betreft aanpassingen die de functionaliteit en de toegankelijkheid verbeteren. Het is belangrijk om de gemeenteraad hier nu van op de hoogte te brengen aangezien er in september geen zitting zal zijn. Aangezien de bijsturing binnen de goedgekeurde projectkost blijft, is er geen reden om een nieuwe beslissing aan de gemeenteraad te vragen. De aanpassingen zullen na deze uiteenzetting gevalideerd en gemotiveerd worden door de stuurgroep PPS Halle om nadien te worden opgenomen in het dossier 'aanvraag omgevingsvergunning'. Over welke aanpassingen gaat het concreet. Welnu, de sokkel waar de dorpszaal op wordt geplaatst wordt verlaagd van oorspronkelijk ingetekende 70cm hoogte gelijk met de vloer van de pastorij naar 50 cm. Dit is weliswaar lager dan de vloer van de pastorij maar de interactie tussen beide gebouwen en het gemeenschappelijk gebruik van keuken en sanitaire uitrusting en vestiaire wordt behouden aangezien de wijziging een bijkomende sas voorziet tussen de pastorij en de zaal met meer ruimte voor de inkom en een lift voor rolstoelgebruikers om zo ook de lokalen in de pastorij te kunnen bereiken. Aangezien het geheel een lagere bouwhoogte krijgt, vermindert tevens de impact op de omgeving. Nog in dit verband verdwijnt het terras achter de pastorij en dit deel van het terrein blijft groen. De stuurgroep PPS wordt gepland na 3 september.

Raadslid Marc Somers vraagt wanneer de actuele plannen per e-mail kunnen worden bezorgd? Op het eerste zicht lijkt de ingreep prima voor de toegankelijkheid maar om een beoordeling ten gronde te kunnen doen is het nodig dit te bekijken op het plan.

Schepen Katrien Schryvers bevestigt dat de aangepaste plannen zullen worden bezorgd samen met de uitnodiging voor de werkgroep.

Katrien Schryvers licht de laatste aanpassingen toe aan de plannen voor de dorpszaal in het kader van PPS Halle. De aanpassingen zijn er gekomen op vraag van de gebruikers na de infomarkt op 28 juni en verhogen de toegankelijkheid en kwaliteit van het ontwerp maar blijven binnen de overeengekomen prijs van het addendum aan de PPS-overeenkomst. Daarom vergt het geen nieuwe beslissing van de gemeenteraad. Het schepencollege wenst hierbij wel de raad in kennis te stellen van de doorgevoerde aanpassingen. De voornaamste wijziging betreft het herleiden van de voorziene verhoging van de zaal van 70cm naar 20cm, het verruimen van de inkomhal en het uitrusten met een lift voor rolstoelgebruikers. Deze aanpassingen worden eerstdaags voorgelegd aan de stuurgroep PPS Halle waarna de ontwerper de aanvraag omgevingsvergunning kan voorbereiden.

Vragen gemeenteraadsleden

W. Van Hofstraeten

- 1) Wenst in verband met de samenstelling van de werkgroep rond het fietsnetwerk Halle te weten of het verplicht is om een lid van de fractie aan te duiden of mag dit iemand van buiten de fractie zijn?

Dit wordt door de burgemeester bevestigd.

- 2) Wat de droogte betreft, die is als uitzonderlijk gekwalificeerd door het KMI, wat ik graag zou willen weten is of onze gemeente al een aanvang gemaakt heeft met het vaststellen en begroten van de schade geleden door landbouwers?

Schepen Luc Kennis antwoordt: Zoersel heeft alle nodige stappen als lokaal bestuur al gezet. Het schepencollege heeft op 16 juli de commissie vastgesteld, de rondgang is al gebeurd, landbouwers zijn aangeschreven en hebben de kans gekregen om een schadedossier in te dienen, omwille van de vroeger geplande oogst hebben we de rondgang vervroegd laten plaatsvinden en zijn vorige week alle percelen bezocht van de 33 ingediende dossiers.

M. De Cordt

Signaleert dat er grote onduidelijkheid heerst over wat kan en wat niet kan op het vlak van appartementen, denk maar aan het geplande bouwproject van IMVAP, achter de post in Sint-Antonius, waar 7x6 appartementen zijn ingetekend waartegen wel 300 bezwaren werden ingediend. Veel van de onduidelijkheid kan worden opgelost met een RUP inzake één - en meergezinswoningen. Uit de jaarrekening 2017 onthoud ik dat de voorbereiding van dit RUP nog niet is opgestart. Hij wil weten of dit inmiddels wel is gebeurd? En wanneer behandelt het schepencollege de ingediende bezwaren?

De burgemeester antwoordt dat het schepencollege de bezwaren nog moet behandelen in een volgende zitting. Het is echter zo dat hier al een RUP van toepassing is dat het kader schept van wat wel en niet kan in aangehaald project en dat is het goedgekeurde RUP 'Kerkhof en omgeving'. Het RUP meergezinswoningen heeft met de intrekking van de algemene stedenbouwkundige verordening vertraging opgelopen. Een mogelijkheid is de principebeslissingen van het college rond zones voor meergezinswoningen aan te passen in afwachting maar dit behoeft nog verdere uitwerking.

J. van Dongen

- 1) Heeft een vraag omtrent de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport van Audit Vlaanderen 2017: "De eerste vraag stelde ik ook reeds via e-postbericht aan de burgemeester, met kopie aan de algemeen directeur. Ik lees de tekst nogmaals voor: 'Tijdens de gemeenteraad van december 2017 stelde ik volgende vraag en kreeg ik volgend antwoord: Werd al een datum bepaald wanneer wij toelichting ontvangen over de stappen die inmiddels werden genomen na het rampzalige rapport 'Organisatie-audit Gemeente en OCMW Zoersel? Op 17 oktober verklaarde de burgemeester: 'De antwoorden worden verzameld en zullen worden bezorgd.' Ik stel vast dat er wel ontzettend veel antwoorden moeten worden verzameld of dat het misschien moeilijk is om antwoorden te vinden, maar tot nu toe hebben wij nog geen teken van leven ontvangen. Daarom mijn vraag: Wanneer komt er licht in de duisternis? Inmiddels zijn we meer dan een half jaar verder. Ik verwacht dan ook dat het 'document in opmaak' tijdens de gemeenteraad van augustus (eindelijk) aan de raad zal worden voorgelegd zoals beloofd."

De burgemeester antwoordt dat er vanuit het management een document in opmaak is met te nemen acties en dat sommige daarvan al in uitvoering zijn. Dit wordt bezorgd aan Audit Vlaanderen in het kader van de opvolgingsaudit die op hun beurt hierover aan de raad zullen rapporteren. Dus volgende zitting mag hierover meer informatie verwacht worden.

- 2) Verder heeft raadslid van Dongen nog een vraag naar de stand van zaken rond het standpunt van de FOD Financiën inzake de BTW-regeling voor het AGB: "Tijdens de Raad van Bestuur van het Autonoom GemeenteBedrijf van 26 juni werd gemeld: 'Er is een reactie op het standpunt van de fiscus in voorbereiding. Deze reactie zal voor verzending naar de fiscus aan de bestuurders van het AGB worden bezorgd.' Vandaar mijn vraag: Wat is de huidige stand van zaken? Ik had verwacht dat de Raad van Bestuur vóór de aanvang van deze gemeenteraad zou bijeen geroepen worden om op de hoogte te worden gesteld van de stand van zaken. Dit is niet het geval. Vandaar mijn vraag."

De burgemeester antwoordt dat er al een gedeeltelijk standpunt is maar dat er nog een beslissing van het BTW Kantoor Turnhout ontbreekt om een definitieve regeling op te stellen. In de volgende raad van bestuur van het AGB voorafgaand aan de gemeenteraad van oktober zullen we het standpunt van de FOD Financiën alsook onze reactie behandelen.

R. Van Elsacker

Is zoals elk jaar bij de start van het schooljaar bezorgd om het onderhoud van de trage wegen die fietsers nemen op weg naar de scholen. Is dit onderhoud gebeurd of nog ingepland voor 3 september zodat de leerlingen veilig naar school kunnen fietsen?

Schepen voor mobiliteit Danny Van de Velde bevestigt dat het onderhoud van de trage wegen naar de scholen tijdig staat ingepland om klaar te zijn tegen de eerste schooldag.

J. Laureyssens

Meldt twee problemen met de toegankelijkheid van het fietspad in Sint-Antonius met name aan de bouwwerken recht tegenover de Heidebloem aan de Handelslei, waar het voetpad weg is en het fietspad ingezakt tengevolge van de bouwwerken, en op het fietspad aan de Kapellei richting Schilde waar een ligusterhaag overhangt tot de helft van het fietspad.

Schepen voor mobiliteit Danny Van de Velde geeft aan dat zulke zaken beter direct gemeld worden aan de diensten en niet tijdens de gemeenteraad, maar dat onze diensten deze meldingen zullen opvolgen en zelf verhelpen tenzij het opdrachten voor de wegbeheerder van de gewestweg betreft.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.50 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Griet Decock
voorzitter