

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 22 januari 2019.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Wim Govers, Jos Van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleeuwaert, Maxim Van den Bossche, Steven Laureyssens, Katrien Seynaeve, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen

algemeen directeur: Kristof Janssens

De voorzitter opent de zitting om 20.02u en vraagt dat iedereen die het woord krijgt ook de micro gebruikt. Dit is nodig omwille van de verstaanbaarheid in de zaal en om een volledige geluidsopname te bekomen die als basis wordt gebruikt voor het verslag. Tevens merkt de voorzitter op dat een raadslid een cameraopname maakt van de zitting en vraagt het publiek in beeld of ze hier bezwaar tegen hebben. Dit is niet het geval.

Punt A.1: Goedkeuring van het meerjarenplan voor 2019 voor gemeente en ocmw.

Schepen voor financiën, Koen Paredaens, leidt de bespreking van het agendapunt in. Met de invoering van BBC2020 wordt het budget geïntegreerd in het meerjarenplan en wordt er één geïntegreerd meerjarenplan opgesteld voor gemeente en ocmw. Omwille van het politieke overgangsjaar is het meerjarenplan voor 2019 een éénjarig meerjarenplan. Voor de principes waarop dit meerjarenplan is gebaseerd, verwijzen we naar het onderdeel 'grondslagen mijn 2019'. De gemeenteraad stelde haar kredieten vast op de gemeenteraad van 18 december 2018, de ocmw-raad stelde haar kredieten vast op de ocmw-raad van 20 december 2018. Het geconsolideerde meerjarenplan wordt nu door de gemeenteraad goedgekeurd. Omdat we als piloot van het gewijzigde BBC-2020 systeem de nieuwe procedure volgen voor de goedkeuring van het meerjarenplan dienen we eerst de ocmw-raad te laten beslissen en dan de gemeenteraad om vervolgens het geheel van het beleidsdocument geconsolideerd door de gemeenteraad te laten vaststellen. Echter de zittingen waren zoals gesteld in december in de andere volgorde gepland en gehouden, vandaar wordt de goedkeuring van het geheel thans opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd. Enkele elementen kenmerken dit meerjarenplan als eerste opgesteld in het model BBC 2020:

- *Het budget is geen afzonderlijk beleidsrapport meer, maar wordt volledig geïntegreerd in het meerjarenplan. Omwille van het politieke overgangsjaar is dit meerjarenplan uitzonderlijk een éénjarig meerjarenplan. In de loop van 2019 zal de nieuwe beleidsploeg werken aan een nieuw meerjarenplan voor de periode 2020-2025.*
- *Dit beleidsrapport is een volledig geïntegreerd rapport voor gemeente en ocmw. De strategische nota geeft de beleidsdoelstellingen en acties voor het extern en intern te voeren beleid geïntegreerd weer. Ook het financiële doelstellingenplan (M1) en de staat van het financiële evenwicht (M2) geeft geconsolideerde cijfers voor gemeenten en ocmw.*
- *Het financiële evenwicht wordt volgens hetzelfde principe niet langer op niveau van beide organisaties afzonderlijk beoordeeld, maar enkel op geconsolideerd niveau.*
- *Het overzicht van de kredieten M3 bevat de kredietautorisatie voor 2019, voor gemeente en ocmw afzonderlijk. De uitgavenkredieten zijn limitatief op het niveau van het totaal van de exploitatie en het totaal van de investeringen. Voor de financiering zijn de ontvangstenkredieten limitatief op het niveau van de rubriek voor de leningen en leasings en de uitgavenkredieten limitatief op het niveau van de rubrieken voor de toegestane leningen en betalingsuitstel.*
- *Transacties tussen gemeente en ocmw worden niet langer opgenomen in het meerjarenplan en uitgedrukt in een geraamde gemeentelijke bijdrage. De gemeente moet er wel voor zorgen dat het*

ocmw zijn financiële verplichtingen kan nakomen. Bij de vaststelling van de jaarrekening zal zichtbaar zijn welke tussenkomst van de gemeente hiervoor nodig was.

- *De financiële evenwichtsnormen blijven behouden: het geraamde beschikbare budgettaire resultaat moet groter dan of gelijk aan nul zijn en de autofinancieringsmarge moet op het einde van de planningsperiode positief zijn. Omwille van de overgangssituatie en de uitzonderlijke éénjarige planningsperiode is deze laatste evenwichtsvoorwaarde echter niet van toepassing in dit meerjarenplan.*
- *Gemeente en ocmw stellen het éénjarig meerjarenplan vast, elk wat hun deel betreft, waarna vervolgens de gemeente het geheel vaststelt. De nieuwe raden kunnen in de loop van 2019 de initiële planning, waar nodig, bijsturen via een aanpassing van het éénjarige meerjarenplan.*

Raadslid Tom Sleuwaert vraagt het woord en formuleert enkele vragen en bemerkingen bij het voorliggende meerjarenplan. “Het meerjarenplan 2019 werd opgemaakt door het vorige bestuur. Nieuw beleid voor 2019 dat de nieuwe ploeg wil vormgeven, is beperkt tot de kredieten in dit overgangsbudget. Als die niet volstaan, moet het bestuur een aanpassing van het meerjarenplan 2019 agenderen op de gemeenteraad. Vorige keer toen het MJP op de raad kwam, konden we niet reageren, omdat we nog niet vertegenwoordigd waren. Nu ligt dit ter stemming voor. We hebben deze MJP uiteraard ook gelegd naast de intenties van het bestuur waar we straks dieper op zullen ingaan. Bij dit MJP hebben we echter nog een aantal vragen en opmerkingen.

- *“Actie: A000226: Uitbreiden van het aantal SVK woningen tot 50 woongelegenheden” (p. 7)
Het uitbreiden van het aantal woningen dat verhuurd wordt via een sociaal verhuurkantoor was een van de programmapunten van h-EERLIJK ZOERSEL. We zijn dan ook blij dat jullie hier werk van willen maken. Jullie voorzien hiervoor 16.000 euro aan uitgaven. Waar zullen deze aan besteed worden? Hoe willen jullie de verhoging van het aantal woongelegenheden bereiken?*
- *“Actie: A000013 : Binnen het kader van PPS Zoersel Dorp huisvesting voorzien voor harmonie Eendracht Maakt Macht, toneelvereniging Tilia en fotoclub Obscura, met duidelijke engagementen vanuit zowel de gemeente als de verenigingen” Hiervoor wordt 500.000 euro geïnvesteerd door de gemeente. Zoals eerder op de gemeenteraad besproken werd, gaat het over een casco. De inrichting moet daarna nog gebeuren en zit niet mee in het budget. Vraag: welke afspraken hebben jullie hierover met de verenigingen gemaakt? Wanneer komt deze overeenkomst op de GR?*
- *“Actie: A000014 : Bouwen van nieuwe socio-culturele infrastructuur in het kader van PPS Halle-Dorp”*

We kennen deze bedragen uit het PPS-dossier. Toch stellen we ons hier een aantal vragen bij:

- *Er wordt 50.000 euro aan exploitatie-uitgaven voorzien. Zeer vreemd, want zelfs al was er geen enkel bezwaar ingediend was de eerste spade pas eind januari 2019 de grond in gegaan en was het gebouw pas opgeleverd begin 2020. De exploitatiekost hoort dus helemaal niet in 2019 thuis volgens ons.*
- *Over bezwaren gesproken: er is sinds de opmaak van dit MJP weer redelijk wat gebeurd rond dit dossier.*
 - *Zo zijn er meer dan 400 bezwaren ingediend waarvan een aantal sterk uit de kluiten gewassen bezwaarschriften. Olivier, jij hebt me op de gemeenteraad van november gevraagd naar het aantal bezwaren. Toen ik antwoordde dat er meer dan 400 bezwaren waren, schrok je van dit enorme aantal en zei je dat je daar als bestuur mee rekening moest houden.*
 - *Ondertussen is het dossier ook op de Gecoro geweest. Liesbeth, jij was daar aanwezig namens het college. Ik kon er jammer genoeg niet zelf bij zijn, maar ik heb begrepen dat de Gecoro geen enkel positief punt over had over het dossier en het project zelf om de zaal in de pastorijs tuin te zetten. In jullie beleidsintenties las ik op p. 11 dat jullie de Gecoro breder willen consulteren dan wettelijk voorzien. Ik neem aan dat jullie het advies van de Gecoro dan ook ter harte zullen nemen en het volledige plan zullen herzien.*
 - *Sinds een tiental dagen hebben we ook inzage in jullie beleidsintenties. Daarover hebben we het straks. We lezen ook daar hoopvolle zinsnedes als: “Ook in onze*

woongebieden is er plaats voor natuur. De gemeente opteert voor een groene dooradering van het woongebied. Streefdoelen: - We zorgen voor groene ontmoetingsplaatsen in de dorpskernen. - De gemeente vervangt verhardingen in de woongebieden waar mogelijk door groenaanplantingen.” (p. 10)

Daarom willen we vragen naar de visie van het bestuur naar dit dossier: gaan jullie rekening houden met de zondvloed aan bezwaren en de negatieve beoordeling door de Gecoro? Welke vervolgstappen zien jullie in dit dossier?

- *“Actie: A000114 : Realiseren van sociale huisvesting en betaalbare woningen in het kader van PPS Halle Dorp (p. 26)”. Absoluut voorstander van extra soc.huisvesting en betaalbaar wonen. In het kader van PPS Halle is dit voorzien in de Lindedreef of aan de Watermolen. Op basis van de cijfers maken we op dat het gaat over het project aan de Lindedreef. Enkele vragen hierbij:*
 - o *Kunt u uitleggen waar de 231.000 euro aan investeringsuitgaven aan besteed wordt?*
 - o *Tweede vraag: als de ontvangsten van 1.340.000 euro voorzien worden in 2019, zouden we kunnen besluiten dat de woningen worden opgeleverd in 2019? Klopt dat?*
 - o *Derde vraag: als dat zo is, betekent dit dat ook de parochiezaal niet meer gebruikt zal kunnen worden in 2019 (omdat ze afgebroken moet worden om er woningen te zetten), terwijl de nieuwe zaal er nog niet is. Waar kunnen de verenigingen dan terecht? Was dat trouwens niet een van de pluspunten in de vergelijking die het vorige bestuur maakte tussen de site, dat de verenigingen over de bestaande zaal konden blijven beschikken terwijl de nieuwe in opbouw was?*
- *“Actie: A000130 : Uitvoeren van omgevingswerken aan het Dorpsplein Halle binnen het kader van PPS Halle-Dorp”. Voor zover bekend gaat dit over het heraanleggen van de parking aan de frituur. In plaats van een vierkanten parking komt hier een rechthoekige parking. Er komen echter geen parkeerplaatsen bij, het in- en uitrijden wordt moeilijker, de geleide bomenrijen, hagen en zelfs de hoge bomenrij het dichtst bij de oude turnzaal moeten hiervoor sneuvelen. Dit gaat ons 260.000 euro kosten. 260.000 euro voor het vellen van bomen en hagen en het opnieuw leggen van klinkers. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Maar mogelijk interpreteren we deze investeringsuitgaven verkeerd. Graag dus een woordje verduidelijking. In hoeverre gaan deze plannen uitgevoerd worden? Wanneer? En wat precies?*
- *Op p. 64 van de nota zien we investeringsontvangsten in de vorm van ‘Verkoop van materiële vaste activa’ ten belope van 4.042.910 euro. Waarover gaat dit?”*

De burgemeester antwoordt dat de voorziene uitgave voor het SVK een bijdrage is als deelnemend bestuur in de werkingskosten van de vzw als sociaal verhuurkantoor. De bijdrage wordt berekend a rato van het aantal inwoners. De afspraken met de drie verenigingen voor de verenigingenshuur aan de Kapelstraat zijn nog niet helemaal afgerond. De plannen zijn goedgekeurd en als gedeeltelijke uitvoering daarvan is er een overeenkomst voor de realisatie van de oplevering in casco beslist. Er moeten uiteraard nog bijkomende investeringen worden voorzien, waarbij in onderhandeling met de verenigingen zal worden uitgemaakt wie welke kost zal dragen of welke werken zal uitvoeren.

Schepen voor financiën, Koen Paredaens, antwoordt dat de voorziene uitgave voor de exploitatie van de dorpszaal de deelname aan het Europese SOLARISE-project behelst. Dit programma voor het aanwenden van innovatieve en energiezuinige technieken in oude gebouwen vereist van de deelnemers een bijdrage aan het consortium om een demo te organiseren omtrent de geplande technieken in het project waaronder het warmtehergebruik van de warmte onder het leien dak. Zo participeert Zoersel aan het werkpakket van de demo van SOLARISE en raamt het daarvoor de werkingskosten zoals communicatie, studies, reiskosten, personeelskosten en zo meer.

De burgemeester antwoordt verder dat verwijzing naar het advies van de GECORO rond de dorpszaal ongenuanceerd is gebeurd. De GECORO heeft zich vooral gebogen over de bezwaren waarbij ze niet alles meehadden van het ganse dossier PPS Halle. In ieder geval zal het schepencollege het advies van de GECORO meenemen in de behandeling van de bezwaarschriften die ernstig en zorgvuldig zal gebeuren rekening houdende met alle elementen in het ganse dossier. De 231.000 EUR uitgave investeringen in het meerjarenplan 2019 in het kader van de actie betaalbaar wonen en sociale huisvesting PPS Halle gaat volgens de burgemeester over de verwerving van een achterliggend stuk

grond aan de Lindedreef, maar dit moet nagekeken worden of dit klopt. (Uit nazicht blijkt dat het noodzakelijke infrastructuurwerken aan het terrein van de Blokskens via IGEAN betreft, nvdr.). In de timing van PPS Halle is het zo gepland dat eerst de nieuwe zaal wordt gebouwd om dan pas de oude parochiezaal af te breken, naargelang die timing en de voortgang zullen budgetten ook verschoven worden in de tijd. Het is zo dat het ontwerp van de omgeving met parkeerplaatsen nog niet is goedgekeurd. De gesprekken over het omgevingsontwerp zijn terug opgestart waarbij het niet enkel over het plein gaat maar ook over de kerk en Vogelzang. Een aantal mogelijke pistes worden uitgewerkt door de ontwerper. Hiervoor is een investeringsuitgave ingeschreven van 260.000 EUR. De verkoop van materiële vaste activa voor een bedrag van 4.000.000 EUR betreft de geconsolideerde som van alle verkopen van vastgoed van gemeente en ocmw, zijnde: het bibliotheekgebouw in Sint-Antonius, het terrein aan de Blokskens in Halle, Dorp 38, de dokters- en aalmoezenierswoningen aan de Handelslei, de gronden aan de Lindedreef, het voormalige politieggebouw aan de Kerkhoflei en het grondaandeel in de Smissestraat. Sociale huisvesting en betaalbaar wonen in PPS Halle omvat inderdaad een ontvangst investering van 1.340.000 EUR. Dit slaat op de verkoop van de gronden aan de Blokskens en de Lindedreef.

Raadslid Tom Sleuwaert vraagt wanneer de verenigingenschuur aan de Kapelstraat verder wordt gerealiseerd en volgens welke timing?

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat er reeds na nieuwjaar terug een eerste overleg is gehouden met de drie betrokken verenigingen maar dat het nu moeilijk is om er een concrete timing op te plakken en dat er nog onduidelijkheid bestaat rond de gemaakte afspraken.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat de burgemeester te gemakkelijk over het advies van de GECORO heengaat. De leden van deze adviesraad hebben inderdaad het ganse dossier niet meegekregen en bovendien was hun rol ook niet duidelijk. Dit is nog bediscussieerd tijdens de vergadering. Maar belangrijker nog er waren wel degelijk fundamentele bezwaren ten aanzien van het voorgelegde project, meer bepaald met betrekking tot: de locatie van de dorpszaal, de impact op de mobiliteit, het parkeren, het gebrek aan een laad- en losruimte, het wegvallen van een uniek groen rustpunt in de dorpskern,.. de bespreking was over de ganse lijn negatief. Als je als nieuw bestuur de GECORO belangrijk vindt en een grotere rol toedicht, wat ga je dan als college doen met dit advies en de fundamentele bezwaren? Het waren wel degelijk fundamentele bezwaren, niet zomaar gewoon wat opmerkingen. De meerwaarde van het ganse project werd ten zeerste in vraag gesteld.

De burgemeester herhaalt dat dit advies wordt meegenomen in de besluitvorming van het schepencollege rond de bezwaren en dus serieus wordt genomen. Het college zal de procedure volgen en de wettelijke vereiste beslissingen nemen in het kader van de omgevingsvergunning en dit op korte termijn. Daarbij merkt de burgemeester op dat het niet de bedoeling is om gans de motivering van dit dossier aan de hand van een louter formele herneming van het eenjarig meerjarenplan opnieuw te houden en stelt dat raadslid Sleuwaert elk forum gewoon gebruikt om zijn standpunt hierover kenbaar te maken.

Raadslid Wouter Bollansée merkt op dat wat is beslist rond de verenigingenschuur een blanco cheque blijkt te zijn. Eerder werd beweerd dat er afdoende afspraken waren gemaakt met de verenigingen, inclusief wat betreft de oplevering in casco, wat nu blijkbaar door de nieuwe meerderheid in twijfel wordt getrokken. Dit is wel zeer vreemd en verontrustend.

Schepen Koen Paredaens haalt aan dat er uit het laatste overleg met de verenigingen opnieuw zaken terug in twijfel worden getrokken en dat er aanpassingen nodig zijn aan de plannen ingevolge nieuwe adviezen rond de toegankelijkheid van het gebouw.

Raadslid Katrien Schryvers komt tussen en is het absoluut niet eens met hoe een aantal zaken worden voorgesteld. Destijds is er een overeenkomst gemaakt met harmonie Eendracht Maakt Macht rond de herhuisvesting van de vereniging en een nieuwe oplossing rond een lokaal na afbraak van het Zonneputteke. Er zijn heel veel intensieve gesprekken gevoerd met de verenigingen door het vorige bestuur met uiteenlopende verwachtingen: van een klein repetitielokaal tot een volwaardig multifunctioneel gebouw. Uiteindelijk is het ontwerp en de oplevering in casco in augustus goedgekeurd door de gemeenteraad en over het plan was wel degelijk met de verenigingen een akkoord bekomen tot en met de laatste aanpassingen. Zo werd de werkwijze overeengekomen om naast het akkoord over het plan en de uitvoering in casco verder te onderhandelen over de kostprijs van de afwerking en inrichting en wie daarbij welk werk uitvoert en financiert. Parallel met die onderhandelingen was het afgesproken dat de ontwerper verder moest werken aan het dossier voor de

aanvraag van de omgevingsvergunning. Als er zodoende andere adviezen komen die noodzaken tot aanpassingen dan is dat de normale gang van zaken. In dit dossier is er een engagement dat vanuit verschillende legislaturen komt om te zorgen als bestuur voor een goede locatie voor de drie verenigingen met een evenwicht in de afspraken wie welke werken ten laste neemt en in de samenwerkingsovereenkomst en CD&V zal daar partner in zijn om daar mee de schouders onder te zetten om dit te realiseren, gelet op de meerwaarde voor de lokale gemeenschap van dit project. Schepen Koen Paredaens haalt daarop een e-mail aan gestuurd door een van de betrokken verenigingen, met name TILIA. Het bericht dateert van december 2018 en daaruit blijkt dat de vereniging geen actueel plan heeft gezien voor de totaliteit van het gebouw.

Raadslid Katrien Schryvers pareert dat er inderdaad tijdsdruk was om in augustus naar de gemeenteraad te gaan omdat de verenigingen graag zekerheid hadden over de realisatie en de gemaakte beloftes van de afscheidnemende legislatuur.

De voorzitter merkt nog op dat hij wel gezien had dat mevrouw Schryvers, zetelend aan de linkerkant van de tafel, het woord vroeg, maar hij wilde de vorige spreker laten uitspreken, zo beleefd is hij wel. De h-Eerlijk Zoersel-fractie verduidelijkt nog dat ze zich onthouden bij de stemming over het meerjarenplan omdat ze nog niet over alle informatie beschikken die gevraagd is.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- de omzendbrief BB 2018/2 van 20 juli 2018 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019
- de beslissing van de gemeenteraad van 20 maart 2018 betreffende de kandidatuur van gemeente en AGB Zoersel als starter 2019 voor de vernieuwde Beleids- en beheerscyclus.
- de vaststelling van het meerjarenplan 2019 door de gemeenteraad van 18 december 2018.
- de vaststelling van het meerjarenplan 2019 door de ocmw-raad van 20 december 2018

BESLUIT met 21 stemmen voor, 2 stemmen tegen (Vlaams Belang) en 3 onthoudingen (H-Eerlijk Zoersel), raadslid S. Laureyssens heeft niet gestemd:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan van gemeente en ocmw Zoersel voor 2019 goed.

Artikel 2:

Het meerjarenplan 2019 vertoont volgende samenvatting in euro:

	2019
gecumuleerd budgettair resultaat	1.504.558
beschikbaar budgettair resultaat	513.663
autofinancieringsmarge	73.408

Artikel 3: opdracht:

dienst	taak
financiën	administratieve afhandeling

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
interne zaken		x	
financiën			x

Punt A.2: Goedkeuring van het meerjarenplan voor 2019 voor Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel.

Schepen Koen Paredaens, bevoegd voor financiën, leidt de bespreking in. Op de Raad van Bestuur van 18 december 2018 werd het meerjarenplan 2019 vastgesteld voor Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel. Omwille van het politieke overgangsjaar is het meerjarenplan voor 2019 een éénjarig meerjarenplan. De principes waarop dit meerjarenplan is gebaseerd, zijn dezelfde als die voor het

eerder goedgekeurde MJP 2018-2020. Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd het door de Raad van Bestuur vastgestelde meerjarenplan voor 2019 goed te keuren.

Raadslid Wouter Bollansée verduidelijkt het stemgedrag van zijn fractie en geeft hiermee ook stemadvies aan de andere fracties. Hij beschouwt zich als een koele minnaar van dergelijke constructies, met geen enkele andere meerwaarde dan accountants en consultants die er rijker van worden, welteverstaan op kap van wie de belastingen betaalt in Zoersel, de burger. Tevens neemt de transparantie en de democratische controle af. Daarom stemt het raadslid telkens tegen punten met betrekking tot het AGB, terwijl Jos van Dongen, als lid van de raad van bestuur van het AGB, punt per punt zijn stemgedrag zal afwegen.

MOTIVERING

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- de omzendbrief BB 2018/2 van 20 juli 2018 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019
- de beslissing van de gemeenteraad van 20 maart 2018 betreffende de kandidatuur van gemeente en AGB Zoersel als starter 2019 voor de vernieuwde Beleids- en beheerscyclus.
- de vaststelling van het meerjarenplan 2019 door de Raad van Bestuur van 18 december 2018

BESLUIT met 26 stemmen voor en 1 stem tegen (W. Bollansée):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2019 voor AGB Zoersel goed.

Artikel 2:

Het meerjarenplan 2019 vertoont volgende samenvatting in euro:

	2019
gecumuleerd budgettair resultaat	3.550,81
beschikbaar budgettair resultaat	3.550,81
autofinancieringsmarge	6.536,00

Punt A. 3: Bespreking van de beleidsintenties.

De beleidsintenties van de meerderheidspartijen worden toegelicht door de leden van het college. Om daarmee te starten geeft de voorzitter eerst het woord aan de burgemeester die in het algemeen de beleidsintenties zal toelichten, samen met haar bevoegdheden, om vervolgens het woord te verlenen aan elk lid van het college om op zijn of haar beleidsthema's verder in te gaan.

Burgemeester: "Het is met veel plezier dat ik in het algemeen de beleidsintenties van het nieuwe bestuur wil toelichten. Volgens de onderlinge taakverdeling zal ieder van het nieuwe college zelf wat uitleg geven bij zijn beleidsdomeinen. We hebben daar de voorbije weken enthousiast aan gewerkt en we zijn tot deze intenties gekomen vanuit verschillende inspiratiebronnen. Er zijn de gesprekken met mensen op verschillende momenten. Er is onze ervaring en kennis over onze gemeente, en over de werking van de gemeente. Zoals altijd zijn er memoranda van allerlei organisaties. En dan zijn er de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de verenigde naties, een heel internationale bron die we ook hebben gebruikt. En zo hebben we het lokale gekoppeld aan fundamentele lange termijndoelen. Wij zijn er van overtuigd dat de komende periode er één zal zijn van transitie, van aanpassingen en van veranderingen en daar willen we bij zijn. Wetenschappers en schoolkinderen drukken ons met de neus op de feiten. Daarom hebben we onze ambities hoog gesteld. Duurzaamheid en vakmanschap zijn rode draden in alles wat we willen doen. Dienstverlening van elke gemeentelijke dienst moet aan hoge standaarden voldoen en kwaliteitsvol zijn. Om dat te bereiken kunnen we samenwerkingen opzoeken: bestaande werkingen verder uitbouwen, maar ook op zoek gaan naar opportuniteiten op vele vlakken, deskundigheid delen met andere gemeenten. Dit is zeker verder uit te werken. Want we willen naar een kader waarin niet altijd de overheid zelf, maar ook de verenigingen onderling, of ondernemers en verenigingen, al of niet in samenwerking met gemeente & ocmw dingen realiseren. Voor en met de burgers van Zoersel. Wij spreken de Zoerselaar ook aan op zijn verantwoordelijkheid. We denken dat we kunnen rekenen op de zelfredzaamheid van mensen. Op hun vermogen om mee te denken en te

innoveren. Omdat niet iedereen met alles even goed mee kan, willen we ook blijven inzetten op een goed sociaal vangnet. We willen beleid voeren dat de CO2-uitstoot vermindert, dat energieverbruik vermindert. We mikken op meer veiligheid. In het verkeer vooral voor voetgangers en fietsers, om mensen te verleiden tot de overstap en het laten staan van de auto. Autovervoer en vrachtovervoer hebben we ook nodig maar ook daar willen we naar meer vergroening gaan. We gaan werken aan de leef- en woonkwaliteit door goed ruimtelijk te ordenen met inspraak en met inzicht. Het fijn vertakte sociale weefsel dat vooral het werk is van het verenigingsleven, is typisch voor Zoersel en dat gaan we ondersteuning geven. Gemeente & ocmw als één sterke maar ook wendbare organisatie ten dienste van elke Zoerselaar. Opnieuw zullen we moeten focussen op kerntaken. We willen meer werk maken van het betrekken van de burgers bij grote projecten. Wijkbudgetten zijn een concreet middel om burgers mee te laten beslissen. Communiceren en daarbij niemand uit het oog verliezen is de dag van vandaag meer dan ooit nodig. We gaan dat doen, met de hedendaagse kanalen in heldere taal. Als verantwoordelijke voor veiligheid en met mijn collega's burgemeesters uit de zone en als 'hoofd van politie' wil ik aandacht besteden aan een efficiënte politie. De naleving van wetten en reglementen (GAS) moet met genoeg inzet afgedwongen worden. De ergernis van burgers over nog maar alleen het naleven van de verkeersregels is bijzonder groot. En als iedereen dat uit zichzelf zou doen, kon de politie ander werk doen. Terecht is er ingezet op technische hulpmiddelen voor de politie en dat moet binnen een redelijk kostenplaatje nog verder kunnen gaan waar nodig: nummerplaat herkenning, camera's. Meer politie-inzet op andere terreinen.

De politie moet haar kerntaken kunnen doen: criminaliteit bestrijden. Om fietsdiefstallen te bestrijden: we willen beveiligde fietsenstallingen op de meest diefstalgevoelige plaatsen. Maar politie moet ook dienstbaar zijn naar onze gemeenschappen. Nabij door de werking van de wijkagenten bij evenementen, op de markt. Preventief werkend door onze verkeersvrijwilligers te begeleiden. Of door onze kinderen mee te begeleiden in hun fietsvaardigheden. En door deelname aan preventieacties in verband met verkeer, drugs, cybercriminaliteit. Om radicalisering te voorkomen zal een lokale integrale veiligheidscel in werking worden gesteld. Dat is een overleg tussen verschillende diensten die signalen kunnen opvangen. Het is een overleg waarin diensten mekaar leren kennen en leren omgaan met tekens van radicalisering, om erger te voorkomen. Van groot belang voor onze burgers is de brandweer. Dat is bij ons nog steeds voor het grootste deel een vrijwilligerswerking. We moeten bijdragen waar we kunnen om vrijwilligers te blijven vinden.

Burgers moeten we sensibiliseren en zo ongevallen voorkomen. De zone moet investeren in een betere huisvesting voor de Zoerselse brandweerpost. Een andere bevoegdheid is onderwijs en vorming. We mogen en we zullen levenslang blijven leren. Daar bestaan veel mogelijkheden voor. We willen daar in onze gemeente volop kansen voor bieden. Goed gemeentelijk kleuter- en basisonderwijs in elke deelgemeente. Vanuit een actuele onderwijsvisie: kwaliteitsvol onderwijs, dicht bij de burger en open voor iedereen. Dat betekent investeren in infrastructuur, in computer- en informatietechnologie en in mensen. Dat eigenlijk in de eerste plaats. We willen de deuren van de scholen meer openstellen voor andere werkingen: verenigingen en clubs. Die investeringen kunnen zo meer renderen maar dan is het nodig op voorhand goede afspraken te kunnen maken. We willen ervoor zorgen dat kleuters zodra ze kunnen, ook daadwerkelijk instappen in de kleuterschool. We willen dat ouders verantwoordelijk omgaan met de leerplicht: geen luxegespijbel. We zetten in op leesbevordering met de bibliotheken, verkeersvaardigheid maar ook sociale vaardigheden en kennis en waardering voor onze eigen mooie gemeente. De opvoedingswinkel kan ouders te hulp schieten als er problemen opduiken. Ook deeltijds kunstonderwijs blijven we aanbieden: muziek en woord en beeldende kunst. Dat evolueert met het nieuwe decreet dat nieuwe mogelijkheden biedt. We zullen de kansen grijpen die zich aandienen om het aanbod zo mogelijk uit te breiden. Voor volwassenen zijn er heel wat privé-initiatieven van verenigingen. Digidak is een waardevol aanbod door de gemeente van computerlessen, smartphone en tabletinitiatieven. Dat laagdrempelig aanbod waarbij mensen mekaar opleiden willen we blijven aanbieden. Edukempen gebruikt de Vleugel om beroepsopleidingen zorg te geven. En talenonderwijs organiseert Lions Minerva daar. De limieten van De Vleugel lijken daarmee bereikt maar de mogelijkheden om te leren in onze gemeente zijn zeker ruim.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan schepen Marc De Cordt: "Een toelichting over de beleidsdomeinen leefomgeving, natuur, ruimtelijke ordening, woonbeleid en mobiliteit. Een samenhangend pakket dat ook een samenhangend beleid vraagt. Laat ons beginnen met leefomgeving of milieubeleid in een brede context. Centraal in dit thema staat het waar maken van de ambities van

het Burgemeestersconvenant, die onze gemeente heeft afgesloten. Daar heeft Zoersel de ambitieuze doelstelling aangegaan om de CO₂-uitstoot tegen 2030 te verminderen met 40 %. Tegen het einde van deze legislatuur willen we hierin significante stappen gezet hebben. De uitwerking van het convenant vertaalt zich in een klimaatplan met concrete acties op gebied van luchtkwaliteit, waterkwaliteit, duurzame energie en afval. Dat klimaatplan is momenteel in volle uitwerking. Het is de bedoeling om dit in het voorjaar af te ronden en voor te leggen aan de gemeenteraad. Een eerste onderdeel van het klimaatplan is betere luchtkwaliteit door een groenere mobiliteit. Streefdoelen hierbij zijn een keuze voor de fiets als eerste vervoermiddel voor korte afstanden, het uitbouwen van een netwerk van trage wegen en veilige fietsverbindingen, het weren van doorgaand verkeer in woonwijken, de aankoop van elektrische fietsen voor medewerkers van de gemeente voor korte verplaatsingen die zonder wagen kunnen, de vergroening van het gemeentelijk wagenpark door de aankoop van elektrische voertuigen waar mogelijk en het invoeren van een systeem van autodelen voor zowel inwoners als gemeentelijke diensten. Aan een betere waterkwaliteit willen we werken door bij nieuwe verkavelingen, rioleringswerken en grote bouwprojecten telkens de beste oplossing te zoeken om water te laten infiltreren en door onze historische achterstand op vlak van rioleringsgraad verder versneld af te bouwen. Betaalbare en duurzame energie is een ander belangrijk aspect. Waar mogelijk willen we op alle gemeentelijke gebouwen zonnepanelen plaatsen via een samenwerking met burgercoöperatie. We gaan voor een versnelde overschakeling van het openbaar lichtnet op ledverlichting en voeren een proactief beleid om burgers aan te moedigen om energiezuinige maatregelen te nemen. Op het vlak van afvalbeleid willen we het principe 'de vervuiler betaalt' verder uitrollen. Voor het ophalen van restafval plannen we om over te schakelen naar containers. Gratis huisvuilzakken passen niet in een duurzaam afvalbeleid. U heeft allemaal al in de gemeentelijke nieuwsbrief kunnen lezen dat het college beslist heeft geen gratis huisvuilzakken meer te verstrekken. Hierbij passen we wel een sociale reflex toe door houders van een Z-pas een financiële tegemoetkoming te geven. Verder willen we een campagne 'verpakkingsvrije gemeente' lanceren, evenementen verduurzamen en werken aan een gemeente zonder zwerfvuil. Het groene karakter van Zoersel is uitermate belangrijk. De volgende jaren wensen we zowel onze waardevolle natuur te versterken als de open ruimte te vrijwaren. Natuurbeleid, ruimtelijke ordening en woonbeleid zijn onlosmakelijk met mekaar verbonden. Zoersel beschikt over natuur die velen ons benijden. Die robuuste natuur willen we ondersteunen door natuurverenigingen voldoende subsidies te geven voor het beheer en de aankoop van natuurgebieden en door de Vrienden van het Zoerselbos voldoende financiële middelen te geven om hun belangrijke rol verder te kunnen spelen. De gemeente wenst tevens onderhandelingen op te starten voor de renovatie en eventuele herbestemming van het Boshuisje. Voor planten en dieren willen we de volgende jaren aan functionele verbindingen werken om soorten in stand te houden. Daarbij denken we aan natuurlijke verbindingen tussen het Zoerselbos, het Zalfens Gebroekt en Blommerschot. En omdat je ook eens mag dromen willen we bij de hogere overheid pleiten voor een ecoduct over de E34 om zo de natuurgebieden van Blommerschot met Lovenhoek te verbinden. De aanleg van kleine landschapselementen zoals heggen en bomenrijen gaan we ook stimuleren. Meer waardevolle natuur over het ganse grondgebied van Zoersel is een ander aandachtspunt in het natuurbeleid. Dat doen we onder de kapstok van een 'bijenactieplan', een project om meer biodiversiteit op zowel het openbaar domein als in privé tuinen te krijgen. Verder plannen we een actualisatie van het bermbeheerplan. Deze bestuursploeg wil de MINA-raad versterken en er een volwaardig advies- en inspraakorgaan van maken die als trekker optreedt voor het gemeentelijk klimaatbeleid. Hierbij vervangen we het presentiegeld voor leden van de MINA-raad door een werkingsbudget waarmee de raad zelf initiatieven kan nemen in het kader van het klimaatplan. De gemeente kiest de volgende jaren voor een beleid dat de open ruimte wil vrijwaren. Dat doen we door o.a. te kiezen voor een verdichting van de woonkernen. Kwaliteitsvol en betaalbaar wonen in een groene en gezonde omgeving is het streefdoel.

Op vlak van ruimtelijke ordening en wonen kiezen we dus voor een verdichting van de dorpskernen. Compacter wonen creëert meer ruimte voor groen in de dorpskernen, voor ontmoeting en beweging. Bij voorkeur wonen mensen van verschillende leeftijden en achtergronden bij elkaar. We staan open voor allerlei nieuwe vormen van wonen. Dit principe willen we o.a. toepassen in het project Watermolen dat de volgende jaren wordt ontwikkeld. Appartementen met meerdere bouwlagen kunnen in de dorpskernen, maar moeten wel op maat blijven van onze landelijke gemeente. In onze

dorpskernen moet er ook plaats zijn voor natuur. Verhardingen willen we waar mogelijk vervangen door waterdoorlatende materialen en aanplantingen.

De volgende jaren wordt een Plan Ruimte Zoersel opgesteld. Daarin kaderen een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen zoals een RUP ééngezins- en meergezinswoningen en zogenaamde gemeenteraadsbesluiten 'beleidsmatig gewenste ontwikkelingen', die toelaten om op korte termijn een aantal keuzes te maken. In Zoersel moet er plaats zijn voor iedereen, ook voor onze jongeren die een gezin willen stichten en hier willen blijven wonen en voor wie een beperkt inkomen heeft. We willen het aanbod aan sociaal en betaalbaar wonen verder uitbreiden. We willen ook zorgen voor bijkomende sociale woningen met een sociale mix met andere vormen van wonen. Als er nog binnengebieden in bouwzone worden aangesneden, verhogen we het minimum voor sociaal en betaalbaar wonen van de huidige 20 % naar 50 %.

Net als de MINA-raad wil deze bestuursploeg ook de GECORO versterken. Die moet uitgroeien tot een cel voor woonkwaliteit, die alle grote woonprojecten adviseert en dus breder wordt geconsulteerd dan wettelijk voorzien. Bij een geloofwaardig ruimtebeleid hoort ook handhaving. Op dit vlak zal de gemeente ook haar rol opnemen. Tenslotte willen we verdere aandacht besteden aan ons erfgoed. Het laatste beleidsdomein dat ik toelicht is mobiliteit. Daarin staat het verhogen van de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers centraal. Zij zijn geen aandachtspunt, maar het uitgangspunt. Die visie werken we uit in een mobiliteitsplan met structurele ingrepen gebaseerd op het STOP-principe.

Hiervoor hebben we onlangs een studiebureau aangesteld. Voor de voetgangers willen we werk maken van kwalitatieve infrastructuur: comfortabele voetpaden, meer veilige oversteekplaatsen en het uitbouwen van het trage wegennetwerk.

Voor de fietsers willen we meer verkeersveiligheid door het verder invoeren van zones 30 waar aangewezen, het creëren van een netwerk van fietsstraten binnen de dorpskernen en het invoeren van schoolstraten om verplaatsingen met de fiets naar school aan te moedigen. We willen ook voor kwalitatieve fietsenstallingen zorgen. Voor elke woonwijk wensen we een verkeerscirculatieplan op te stellen. Met de uitbouw van een fietsbibliotheek willen we kinderfietsen uitlenen voor alle kinderen tot 12 jaar. Elke individuele woning moet ook met de wagen bereikbaar blijven, al dan niet met een deelwagen. Bij onze lokale handelaars, die uitermate belangrijk zijn voor levendige dorpskernen, moet gemakkelijk met de fiets geparkeerd kunnen worden, en moet er ook een voldoende aanbod aan parkeerplaatsen voor auto's zijn. De gemeente heeft momenteel slechts een beperkte rol bij de ontwikkeling van het openbaar vervoer. In de toekomst zal haar rol wel verhogen door het invoeren van de vervoerregio's. In de eerste plaats willen we ijveren voor een verruiming van het aanbod voor de inwoners van Halle en voor een verbinding met het station van Brecht. Deze bestuursploeg heeft beslist om de werking van de buurtbus, ondanks het wegvallen van subsidies, te behouden. We streven er naar om het aanbod uit te breiden, naast inwoners met een zorgnood ook nog meer naar inwoners met een mobiliteitsnood. Zwaar vrachtverkeer dat niet in Zoersel moet zijn, hoort enkel thuis op verbindingswegen. Onze bijzondere aandacht blijft ook uitgaan naar de handhaving van de richtlijnen voor het beperken van werftransport bij het begin en het einde van de schooltijden. Initiatieven voor autodelen worden gestimuleerd. De gemeente wenst er trouwens zelf ook gebruik van te maken. U heeft het zojuist kunnen horen. Deze beleidsploeg heeft een duidelijke visie om Zoersel verder uit te bouwen tot een gemeente waar het aangenaam wonen is in een gezonde, groene omgeving. Niet alleen voor de huidige, maar ook voor de toekomstige generaties. Daaraan willen we samen met iedereen werken die deze visie deelt. De volgende jaren willen we onze visie en doelstellingen realiseren via een hele reeks concrete acties.

Na deze toelichting verleent de voorzitter het woord aan schepen Danny Van de Velde voor de uitleg bij zijn beleidsthema's: "Zoals jullie hebben gemerkt in de beleidsnota 2019-2024, werden er geen afzonderlijke rubrieken gewijd aan openbare werken of openbaar groen, maar werden deze in de verschillende beleidsdomeinen verweven. Wat op zich ook logisch is. Toch enkele zaken uitlichten. De technische dienst beheert de voertuigen van gemeente en ocmw waarbij we de mobiliteit anders wensen aan te pakken door elektrische dienstfietsen te voorzien voor korte afstanden, schakelen we bij vervanging van voertuigen, daar waar mogelijk, over naar elektrische of CNG-dienstwagens en gaan we gebruik maken van deelwagens voor de administratieve diensten in het gemeentehuis. Een soort van Cambio dus waarbij zowel de diensten als de inwoners de voertuigen kunnen reserveren en gebruiken. Zo willen we de stilstaande vloot (overdag, 's avonds en in het weekend) optimaal gebruiken. Zoals Marc al aanhaalde zullen we werken aan een beter leefmilieu door in te zetten op

het versneld rioleren van de gemeente. We gaan deze klus sowieso niet kunnen klaren tijdens deze legislatuur, we hebben een te grote historische achterstand, maar we willen wel door de rioolbeheerder Pidpa versneld projectfiches laten opstellen. Aan de hand van de projectfiches verleent VMM (Vlaamse Milieu Maatschappij) subsidies voor deze rioleringsprojecten. Zo staan nu reeds op de planning: Sint Martinusstraat (weldra uitvoering verleggen van nustleidingen), Sint-Antoniusbaan (Medelaar–Sparrenlaan tot aan Schriekbos), Wijk De Hulsten, Hoge Dreef, Gestelsebaan en zijstraten en de Wandelweg (Violetlaan tot aan Heidehoeven, Heidehoeve, ...)

Gemeentelijke gebouwen energiezuiniger maken door deze te voorzien van led-verlichting, isolatie, zonnepanelen, warmtepomp of warmteboiler, of andere technieken... en dit met zoveel mogelijk inbreng van burgerparticipatie (zoals Zonnewind of andere) is een volgend item dat ook bij Marc aan bod kwam. Bij de bouw van nieuwe gemeentelijke infrastructuur (technische dienst Achterstraat, Dorpszaal Halle, verenigingenschuur aan de Kapelstraat) besteden we ruime aandacht aan de verkeersveiligheid van de omgeving, zowel tijdens de bouwfase als bij de dagdagelijkse werking. We eisen voor deze bouwwerven dat de Afsprakennota bouwwerven en werftransport (die we zelf trachten op te leggen aan bouwwerven in de omgeving van scholen en schoolroutes) strikt wordt nageleefd. We hebben hier een voorbeeldfunctie. Het openbaar groen breiden we uit met het Natuurbelevingspark Medelaar-Gestelsebaan (speelnatuur, waterpartijen, bos, wandelpad...). De bestaande openbare groene ruimten zullen we beter bekend maken bij de inwoners zodoende dit ook echte ontmoetingsplaatsen worden. De pluktuinen aan de pastorijen van Zoersel, Sint-Antonius en de kerk van Halle promoten we. De omgeving rond het Lindepaviljoen en de wissel in Zoersel gebruiken we als educatieve ruimten, aanvullend bij de tentoonstellingen in het Lindenpaviljoen. Nieuwe aanplantingen gaan we meer divers en bloemrijker maken en we dienen het bermbeheerplan te actualiseren, ...En dit in overleg met o.a. de Mina-Raad en gespecialiseerde verenigingen (Natuurpunt, Toerisme, Regionaal Landschap de Voorkempen, ...). Hondenlosloopzones in elke deelgemeente realiseren is nog een intentie. Speelpleintjes in de wijken krijgen meer natuurlijke speelobjecten en de speelzone in het park krijgt een gevarieerde speelaanbod. Nu is dit enkel een klein speeltuintje aan het Koetshuis en een speelbos. Bouwkundig erfgoed: waardevol Zoersels erfgoed en gebouwen op de VIOE-lijst (Vlaams Instituut Onroerend Erfgoed) bewaren en koesteren , pastorijen en kerken meer invulling geven (concerten, voordrachten, ...). Dit gebeurt nu reeds sporadisch. Ondersteunen van verenigingen: de bestaande uitleendienst en logistieke steun aan verenigingen blijft behouden, maar het aanbod wordt niet uitgebreid. We hebben al een ruimer aanbod dan onze omliggende gemeenten. Er dienen kortelings wel enkele investeringen in het bestaande materiaal te gebeuren (WC-wagen, ...). Voor verenigingen zal het organiseren van een evenement wel eenvoudiger worden door de invoering van het evenementenloket dat nu in een testfase is opgestart.”

De voorzitter vraagt schepenen Michaël Heyvaert om zijn bevoegdheden vervolgens toe te lichten. “Allereerst zullen wij meer aandacht hebben voor dierenwelzijn. De bezorgdheid voor onze omgang met dieren groeit, en terecht. Een duurzame samenleving met sterke morele waarden draagt een humane behandeling van alle levende wezens hoog in het vaandel. Dieren horen erbij, in professionele omstandigheden én als gezelschapsdier. Dierenwelzijn en milieubeleid gaan hand in hand. Misbruik wordt kordaat aangepakt door politiereglementering en administratieve handhaving (GAS). Dan gaan we over naar cultuur. Van een gemeente een gemeenschap maken, dat is de échte uitdaging. Het belang van het sociale weefsel in buurten en wijken kan niet onderschat worden. Een gemeente, wijk of buurt die aan elkaar hangt: zet zaken in beweging, heeft bewoners die met mekaar spreken en in dialoog gaan om te komen tot een goede onderlinge verstandhouding, zorgt voor gelukkigere en gezondere bewoners, zorgt voor de nodige sociale controle en vergroot het veiligheidsgevoel. Ons rijke verenigingsleven getuigt van en bewaart het karakter van onze gemeente. Wat mensen in hun vrije tijd doen, kan bijdragen aan de versterking van de sociale cohesie. Denk maar aan het verenigingsleven, het vrijwilligerswerk, de buurt- en wijkwerking, seniorenwerking, en het culturele aanbod in de gemeente. Allemaal ideale en noodzakelijke bouwstenen om mensen bij elkaar te brengen en hun banden te versterken. Dit bestuur wil dat de gemeente optreedt als coördinator en niet per se als trekker. De gemeente is een ondersteuner en partner en niet degene die alles tot in de puntjes bedenkt en uitwerkt. De burgers en hun verenigingen zijn immers zelf de beste en creatiefste producenten. Het getuigt van respect om het initiatief en de uitwerking aan hen te laten. Een overheid die een goede partner wil zijn, zorgt natuurlijk voor een klantgerichte dienstverlening met zo min mogelijk administratieve rompslomp. Samengevat: voor het hele spectrum van vrijetijdsbeleving wil

de gemeente de voorwaarden scheppen waarbinnen verenigingen en vrijwilligers aan de slag kunnen. De gemeente motiveert verenigingen en individuen om culturele activiteiten te ontplooiën. De gemeente ondersteunt deze initiatieven. Waar verenigingen niets kunnen inbrengen, neemt de gemeente (via de adviesraad) zelf initiatief. Losse, tijdelijke structuren en projecten worden belangrijker. Ook met deze initiatiefnemers gaan we in dialoog en ondersteunen waar mogelijk. Verenigingen blijven voor ons de belangrijkste partner. Daarom wil de gemeente verenigingen alle kansen geven om zich maximaal te ontwikkelen. Vrijwilligers zijn hierbij onmisbaar. Zij verdienen dus het volste respect en ondersteuning. De gemeente blijft de verenigingen ondersteunen met infrastructuur, logistieke middelen en een aangepaste subsidiëring, maar anderzijds vragen wij als gemeente ook engagement en verantwoordelijkheid van de verenigingen. Cultuur, senioren, wijken, jeugd en sport hebben gemeenschappelijke belangen, maar ook hun eigen noden. Daarom stippelen we een specifiek beleid uit voor elke sector. Voor elk segment van de vrijetijdsbeleving willen we doelgericht beleid voeren. Dit doen we in overleg met de betrokkenen. We laten de adviesraden volop hun rol spelen. Schakelen we over naar het thema: Jumelages en Eurozoersel. Zoersel heeft een lange traditie om zich met anderen verbonden te voelen. Het verbroederen met Spanjaarden, Duitsers, Fransen, Zwitsers en Roemenen in de week van Eurozoersel is bij vele Zoerselaars wel bekend. Zoersel wil de werking van de jumelagecomités en Eurozoersel blijven ondersteunen. Het Crucea-comité heeft de voorbije legislatuur zijn werking bijgestuurd en is met een nieuw elan op weg gegaan. Zo zorgden zij mee voor de oprichting van Climate Alliance Roemenië. Dit zal een katalysator zijn voor duurzame investeringen in Crucea. Zulke initiatieven verdienen de medewerking van de Zoerselse ambtenaren en politici. En dan nu de bibliotheek. In elke deelgemeente blijft er een bibliotheek. De bib is en blijft het meest laagdrempelige cultuurbaken. Ze wijst kinderen de weg naar het boek via de schoolbezoeken. In het kader van de ruime dienstverlening is de bib voor ons in Halle en Zoersel het contactpunt met de administratie. Daarom willen we dat de bib in de toekomst nog meer een ontmoetingsplaats wordt waar Zoerselaren terecht kunnen om te studeren, te lezen, te debatteren, cursussen te volgen ... Om de slagkracht en efficiëntie van de bibliotheekwerking te vergroten blijven we inzetten op de samenwerking met onze buurgemeenten via Bibburen en volgen we nieuwe evoluties op. We blijven inzetten op mensen die minder mobiel zijn in de woonzorgcentra en blijven inzetten op de dienstverlening van de bib aan huis. De gemeente ziet de rol van de ouderen als een enorme rijkdom voor de lokale samenleving. Senioren die dat willen, moeten een actieve rol kunnen spelen in de maatschappij. Zij kennen het dorp en kunnen de sociale contacten bevorderen. Zij zijn steunpilaren in het vrijwilligerswerk. Het werk dat ze verrichten in de mantelzorg en het vrijwilligerswerk is van groot belang. De gemeente moet een ambitieus ouderenbeleid op poten zetten, gericht op de verschillende behoeften van alle ouderen. Thuis in een leeftijdsvriendelijke omgeving zo lang het kan, residentiële zorg in de buurt wanneer nodig. Het verlies van een partner, naaste familieleden of vrienden, het minder goed te been zijn of andere ouderdomskwalen, kunnen ertoe leiden dat ouderen meer op zichzelf terugplooiën. Ze nemen niet meer actief deel aan onze maatschappij, kampen met eenzaamheid of komen terecht in sociaal isolement. De gemeente, wijken en burens spelen een belangrijke rol in het tijdig detecteren en ondersteunen van ouderen die (dreigen te) vereenzamen of sociaal geïsoleerd raken. Wij geloven dat ouderen en jongeren voor elkaar veel kunnen betekenen. Het enthousiasme van de jeugd en de levenservaring van ouderen vullen elkaar aan. Sterke buurten en wijken zijn de basis van een gelukkige lokale gemeenschap. De cohesie binnen buurten en wijken bevorderen, vinden we erg belangrijk. Elke wijk heeft ook zijn eigen behoeften.” De voorzitter laat dit volgen door de beleidsthema’s van schepers Koen Paredaens: “Door de verdere uitwerking van de stedenband, de ondertekening van het burgemeestersconvenant en de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en de edities van Eurozoersel heeft Zoersel zich de afgelopen decennia meer en meer internationaal georiënteerd en gepositioneerd. Het gemeentebestuur beseft dat er blijvend geïnvesteerd moet worden in het Noord-Zuid-thema en wenst dat internationale samenwerking een van de prioritaire beleidsthema’s blijft. Hierbij moet de nadruk liggen op projecten voor structurele hulp in de minst ontwikkelde landen. We blijven zoeken naar subsidies voor onze werking en naar innovatieve en inspirerende samenwerkingsmodellen, niet alleen in Noord-Zuid verband, maar ook in Europees verband. Europese subsidies voor projecten komen ten goede aan onze partners en aan Zoersel. We blijven de Zoerselse bevolking sensibiliseren rond het Noord-Zuid thema. We stimuleren de verschillende gemeentediensten om projecten met hun collega’s in Bohicon uit te bouwen. De Wereldraad heeft de voorbije legislaturen veel initiatieven genomen. Wij blijven hen

ondersteunen bij het voorjaarsproject, optreden tijdens de zomer, advies noodhulp, projectsubsidies voor sensibilisering, werking Fair Trade gemeente, 11.11.11 actie, kerstmarkt, ... De voorbije legislatuur ondertekende de gemeente de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties. Zoersel heeft ook een cruciale rol op te nemen om deze nieuwe duurzame agenda te realiseren, zoals reeds aangehaald in de inleiding. Volgend thema is die van een financieel gezonde gemeente. De gemeente werkt met het geld van de burger. Met dat geld willen wij zuinig omgaan. Dat betekent keuzes maken, niet alles kan. Meer financiële ruimte creëren we in de eerste plaats door meer efficiënt en duurzaam om te gaan met de middelen en in eerste instantie niet door een verhoging van de belastingen. De gemeente wil maximaal gebruik maken van subsidiemogelijkheden en van de voordelen die samenwerking ons biedt. Zuinig en efficiënt in onze dagelijkse uitgaven, de exploitatie, gaan wij voor de beste dienstverlening tegen de scherpste prijs. Dit doen we onder meer door onze gemeentelijke organisatie efficiënt, wendbaar en werkbaar te maken, maar met voldoende personeel om de doelstellingen waar te maken en in te zetten op duurzame technieken en samen te werken met anderen. We willen als gemeente niet alles doen én niet alles zelf doen. Om te besparen hanteren we een structurele aanpak. De burgemeester en schepenen zetelend in intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten. Samen voor Zoersel wil het bestuur verenigen en andere partners die elke dag mee Zoersel maken, blijven ondersteunen. We geloven echt in samenwerking. Concrete projecten zoals Bibburen, de Buurtbus, de samenwerking rond erfgoed en natuur, ... bewijzen elke dag hun meerwaarde. Wij willen op dit vlak ook duidelijkheid en transparantie. Tegelijk willen wij blijven investeren in de toekomst van onze gemeente. Ook bij die investeringen gaan we niet over een nacht ijs. Telkens willen wij de financiële haalbaarheid bekijken, niet enkel van de investering zelf, maar ook van de toekomstige exploitatie. We zoeken naar een evenwichtige samenwerking met andere overheden en private partners. Wij willen investeringen op maat van Zoersel en gaan voor duurzame infrastructuur, gericht op de toekomst. Een belangrijke investering zal de inrichting van Zoersel dorp zijn. Daar zijn we wel afhankelijk van de voortgang van de aanleg van de omleidingsweg. Een aantal investeringen die beslist zijn vorige legislatuur moeten nu nog gerealiseerd worden: dienst openbare werken, dorpszaal Halle, woongelegenheden in de Lindedreef, verenigingenschuur in Zoersel, zorgwoningen in de Smissestraat, We blijven natuurlijk investeren in ons rioleringsstelsel, dat een historische achterstand heeft. Daarnaast kijken we ook naar enkele nieuwe investeringen: verledning van de openbare verlichting in functie van rioleringswerken en mogelijkheden die zich aandienen, verledning van gemeentebouwen en sportterreinen, zonnepanelen op elke geschikt gemeentebouw in samenwerking met burgercoöperaties. Algemeen bekijken we de investeringen in het kader van de uitvoering van het burgemeestersconvenant. Tot slot belicht ik de digitalisering. Onze dienstverlening moet klantgericht en transparant zijn. We nemen verdere stappen in de digitalisering van processen en in de beschikbaarheid van informatie, reglementeringen, formulieren en digitale attesten. De nieuwe website wordt de digitale poort voor de burger naar gemeentelijke dienstverlening. Informatie en aanvraagformulieren worden beschikbaar gemaakt. Onze digitale dienstverlening wordt, naast de website, ondersteund door een optimale digitale informatiedoorstroming met de mid-office, verdere digitalisering van procedures en het wegwerken van overbodige of ondoelmatige formaliteiten en processen. Veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer staan voorop in de ontwikkeling van de digitale processen. Ook de digitale intergemeentelijke samenwerking moet verbeteren. De verwerkingsprocessen moeten meer op elkaar afgestemd zijn. Goede praktijken en procedures worden van andere gemeenten overgenomen en verwerkt in de mid-office. Met de mid-office stroomlijnen we de dossiers door de organisatie en vergemakkelijken we de opvolging door de burger. Laptops met sim-kaart laten ons toe om gemeentelijke dienstverlening bij minder mobiele burgers aan huis te brengen. Intern willen we de gemeenteraden digitaal organiseren: elk raadslid beschikt over een tablet. Daarop kunnen ze de dossiers van gemeente- en OCMW raad raadplegen en stemmen op de raad. We maken onze vergaderlokalen meer digitaal en gebruiksvriendelijker. De mogelijkheden van nieuwe tendensen zoals bijvoorbeeld 'internet of things' integreren we zo snel mogelijk in de werking."

Daaropvolgend geeft de voorzitter het woord aan Olivier Rul voor de toelichting van zijn thema's. "Inzake mijn bevoegdheden starten we met jeugd. Jeugd stond ook al sterk op de voorgrond tijdens de verkiezingen op alle programma's en lijsten. Het bewijst dat jongeren geïnteresseerd zijn in beleid en tal van andere zaken. Als gemeente moeten we er zijn voor hen en hun talenten helpen naar voor te

*brenge*n. Onze streefdoelen zijn hier 9 zaken waar we op willen werken. De verdere ondersteuning van onze 3 jeugdhuisen, ze leren omgaan met verantwoordelijkheden inzake de uitbating er van en hen helpen deze ontmoetingsplekken verder te promoten. Ons alom bekende jeugdverenigingen zullen we ook verder blijven ondersteunen. We zijn afgelopen week gestart met de eerste gesprekken om te kijken wat hun noden zijn inzake huisvesting en organisatie. We ondersteunen de jeugdbond inzake het project Dwergenbergen, we werken verder aan de creatie van speelruimten en kijken waar mogelijk voor keuvelplaatsen. Samen met de cultuurdienst zullen we kijken hoe we onze jongeren hierin kunnen betrekken. Conform het fuifcharter zullen we verder de jongeren ondersteunen waar nodig voor hun activiteiten en fuiven. Een evenementenloket is daar een mogelijke piste van. We zetten volop in op preventie van drugs. Niet alleen alcohol en klassieke soft of hard drugs maar ook nieuwe tendensen zoals blootstelling aan te luide muziek of andere nemen we mee. We zullen de jeugdgraad op de voet opvolgen en zorgen ook voor inspraak van deze generatie. We zullen inzetten op de nieuwe kanalen waar jongeren op actief zijn. Het bestuur moet daar een voorbeeld in geven. Sociale media zal in de komende maanden nog verder uitgewerkt worden. Inzake sport is Zoersel vele sportverenigingen rijk. De gemeente zal deze activiteiten verder ondersteunen en stimuleren.

Onze streefdoelen zijn hier 8 zaken die we naar voor brengen. Net zoals deelgemeente Zoersel en Halle zullen we ook voor Antonia kijken naar de optimalisatie van hun infrastructuur, alsook voor de boogschuttersvereniging. Zwemmen hoort bij opvoeden en is een basis behoefte zoals stappen, lopen, fietsen, enz. We zullen dus opnieuw gesprekken opstarten om bovenlokaal iets uit te werken. We promoten het lopen in openlucht en blijven zoeken naar geschikte en bijkomende infrastructuur. Fit-O-meters dienen onderhouden te worden, ook in de winter. Vandaag liggen deze er niet onderhouden bij. We moeten samen met onze diensten zien deze aantrekkelijk te houden voor de gebruikers. We faciliteren een beachvolleybalterrein in openlucht. We stippelen verder mountainbike-routes uit, samen met de vorige schepen van Sport zullen we de nog lopende projecten samen tot een goed eind brengen. Alle initiatieven zoals stratenlopen, schoolveldlopen, en andere zullen we verder ondersteunen. Elke deelgemeente moet een rolstoelvriendelijke wandelroute hebben. Dan ga ik over op het thema kinderopvang. Kinderen grootbrengen in een digitale snelle wereld is niet gemakkelijk. De juiste balans moet hier in gevonden worden tussen de werkende ouders, grootouders, de school, buitenschoolse opvang, vakanties, hobby's, gezondheid en familie.

Onze streefdoelen hier zijn de volgende. Er zal dit jaar een gesubsidieerd loket opgericht worden waar men centraal alles kan vinden inzake opvang. Men herwaardeert speelpleintjes met inspraak en wijkbudgetten.

Voor de zomerwerking zoeken we geschikte locaties die voor iedereen bereikbaar zijn en voor de nodige afwisseling zorgen, ook voor kinderen met een beperking. We zoeken verder naar gespecialiseerde aanbieders van kampen. Wat betreft de lokale economie is het belangrijk te beseffen dat deze lokale gemeenschap zorgt voor werkgelegenheid, ontspanning en welvaart. We zullen dus nog beter onze schouders onder deze gemeenschap duwen. We mogen fier zijn op onze lokale handelaars en moeten hen dat laten voelen. Onze streefdoelen zijn de volgende. We gaan voor dialoog met deze gemeenschap wat hun vragen of bekommernissen ook zijn. We denken mee na over hun bereikbaarheid, ook tijdens werken of andere situaties. We zorgen voor een frisse en leuke uitstraling zoals beplantingen of bloemen in de kernen en de nodige sfeerverlichting tijdens de feesten. Voldoende parkeergelegenheid in de kernen zal op het vlak van auto- en fietsinfrastructuur bekeken worden in functie van de commerciële activiteiten. De gemeente promoot mee de producten en diensten van onze lokale handelaars. De lokale initiatieven zoals websites kunnen op termijn gelinkt worden aan die van Zoersel. We promoten systemen die aanzetten tot lokaal kopen. We strijden verder tegen leegstand en zullen hiervoor optreden, mogelijkheden genoeg. Wat betreft landbouw. We willen dat onze bure

nen opnieuw hun weg vinden naar hen en hen bekijken als lokale voedselproductie. Daarnaast zorgen ze voor eerlijke handel, prachtige landschappen en open ruimte. Ook hier gaan we in dialoog om te kijken wat er leeft en scheelt. Van het veld naar de consument, zonder tussenstappen, we promoten mee de korte keten! Bij gemeentelijke events geven we voorkeur aan voeding van onze lokale landbouwers. We zetten aan tot het kweken van groenten en fruit in privésfeer. We brengen onze pluktuinen onder de aandacht en we ondersteunen initiatieven inzake volkstuintjes. En last-but-not-least: toerisme. De meeste inwoners weten niet wat Zoersel allemaal rijk is, dat gaan we trachten verder in te kijken te zetten de komende jaren. We ondersteunen verder braderijen, kermissen,

markten. Om ons imago te versterken zetten we lokale producten op de kaart. Onze fiets- en wandelroutes worden verder in de kijker gezet. We promoten verder onze lokale troeven zoals het Diamantmuseum, Heemhuisje en Lindepaviljoen. Hier ook zal het werk van mijn voorganger verder gezet worden in samenspraak met wat al lopende is en verder uitgewerkt kan worden. We zorgen er voor dat het bezoekerscentrum Zoerselbos en het Boshuisje een trekpleister blijft en zorgen voor een duurzame oplossing”.

Tot slot komt schepen Cindy Van Paesschen aan bod voor de toelichting van haar beleidsthema's. “Elke Zoerselaar hoort erbij. Wij willen een sterk sociaal weefsel waar iedereen – jongeren, gezinnen, alleenstaanden, senioren, personen met een beperking – zich thuis voelt. De Zoerselaren dragen bij aan het welzijn van hun medeburgers. Dat veronderstelt een sociaal beleid dat uitgaat van rechten én verantwoordelijkheden voor iedereen. We hebben evenwel oog voor wie het moeilijk heeft en die (nog) niet de mogelijkheden heeft tot actieve inzet. Het geïntegreerd breed onthaal is ingebed in onze sociale dienst, het eerste aanspreekpunt voor wie een beroep doet op sociale dienstverlening. Het beleid van de gemeente is gericht op het voorkomen van discriminatie of voorkeursbehandelingen omwille van geslacht, leeftijd, gaardheid, handicap, inkomen, levensbeschouwing of afkomst. Wij willen een efficiënt, transparant en inclusief sociaal beleid dat het evenwicht tussen rechten en verantwoordelijkheden voor elke individuele burger waarborgt. Initiatieven waardoor mensen elkaar ondersteunen en zorg voor elkaar dragen maken we waar, samen met inwoners en zorgpartners. We willen een horizontaal sociaal beleid voeren waar een sociale reflex speelt in elk beleidsdomein. Ons bestuur geeft mensen kansen om hun eigen leven op te bouwen, om aan hun toekomst te werken. Daarvoor hebben ze zelfvertrouwen nodig. Het is belangrijk dat ook wie het moeilijk heeft, kan deelnemen aan het sociaal leven. Wij zetten in op activeringstrajecten en arbeidsprojecten. Hierbij zijn de streefdoelen: blijven ruimte bieden in de gemeentelijke infrastructuur aan organisaties die werkzoekenden op maat activeren en naar werk toe leiden zoals VDAB, arbeidscoachen, dienst wijkwerken..., jobbeurzen in de omliggende gemeenten moeten mensen een ruimer toekomstperspectief bieden en dit in samenwerking met de gemeenten Malle en Zandhoven. Wanneer een baan in de reguliere arbeidsmarkt niet onmiddellijk mogelijk is, wordt een activering naar de sociale economie of een werk- welzijnstraject of een andere vorm van maatschappelijke inzet nagestreefd. We moeten meer doen dan activeren, we moeten ook zorgen voor deelname aan de maatschappij. Zorgzame buurten bieden weerwerk aan vereenzaming en detecteren mee waar er zorgnoden zijn. Buurtzorgnetwerken realiseren we in samenspraak met bestaande wijkwerkingen zoals wijkcomité's en verenigingen. Het vrijwilligerspunt wordt zichtbaarder. Het activeert mensen door hen te informeren over aanbod. De Z-pas, de sociale kruidenier richten zich tot mensen in armoede. We promoten de Z-pas bij verenigingen. Houders van een Z-pas stimuleren we om deel te nemen aan activiteiten en verenigingsleven. Aandacht voor gezinnen is eveneens een speerpunt. Kinderopvang en na- en voorschoolse opvang is voor jonge gezinnen nodig in elke deelgemeente om de combinatie werk en gezin te kunnen waarmaken. Kwetsbare gezinnen krijgen de nodige opvoedingsondersteuning. In combinatie met onder meer actieve studiebegeleiding krijgen de kinderen betere kansen. Ons armoedebeleid heeft aandacht voor (verborgen) armoede. Via de sociale dienst zoeken we actief gezinnen in armoede op. Kinderarmoede pak je aan door gezinnen in armoede te helpen. Vandaar het belang om de ouders te betrekken en te begeleiden. Kinderen en ouders leiden we toe naar jeugd- sport en socio-culturele verenigingen. In samenwerking met Domo VZW en Het Huis Van Het Kind bieden we integrale, laagdrempelige en langdurige ondersteuning op maat aan. Het verhogen van het zelfvertrouwen van ouders en kinderen, het zichtbaar maken van hun talenten en het herstellen en verruimen van het sociaal netwerk van het gezin, is belangrijk. Scholen zijn alert voor gezinsproblemen en leiden zo nodig toe naar hulpverlening. De gemeentelijke zomeractiviteiten voor kinderen zijn laagdrempelig en zoveel mogelijk gericht op inclusie. Ouders worden gemotiveerd om kinderen hieraan te laten deelnemen. In samenwerking met IGEAN en andere mogelijke partners wil de gemeente een fietsbibliotheek oprichten. Bij een fietsbibliotheek kunnen kinderfietsen voor kinderen tot 12 jaar geleend worden. Dit biedt de kans om te besparen op het gezinsbudget en de fietsmobiliteit te verhogen. Psychisch welzijn en gezondheid is een volgend deelthema. De gemeente wil een aanspreekpunt zijn in het bijzonder voor jongeren die kampen met psychische problemen. Met andere gemeenten, scholen en zorgverstrekkers zetten we infoprojecten op. De gemeente promoot actief gezondheid door preventiecampagnes. Het lokale niveau is hét niveau voor het gezondheidsbeleid dicht bij de mensen. De drugsproblematiek leidt tot overlast maar gaat

ook over gezondheidsproblemen waaraan het lokaal bestuur mee kan verhelpen. Drugsverslaving en problemen vragen een eigen en gespecialiseerde aanpak; we zetten in op preventie in samenwerking met deskundige partners. In de eigen gemeentelijke werking en in samenwerking met de scholen en CLB's, sportkantine en woon-zorgcentra gaan we resoluut voor meer beweging en gezonder eten. Mensen met een beperking vragen niet om een 'apart' beleid. De gemeente kiest voor een inclusief beleid, waarbij aandacht voor de specifieke noden van burgers met een handicap vanzelfsprekend is binnen elk beleidsdomein. Iedereen moet op een onafhankelijke en gelijkwaardige manier gebruik kunnen maken van alle voorzieningen. Daarom streven we integrale toegankelijkheid na. Dit betekent dat alle voorzieningen (gebouwen, diensten, de publieke ruimte) voor wonen, leven, werken, communicatie en informatie effectief bereikbaar, te betreden en bruikbaar zijn voor iedereen. We laten personen met een beperking zoveel mogelijk participeren aan het maatschappelijke leven. Ook speelpleinen maken we zoveel mogelijk toegankelijk voor alle kinderen. We promoten de European Disability Card waardoor personen met een beperking zonder discussie ook kortingstarieven kunnen krijgen voor lokale diensten en evenementen. De buurtbus, Handicar en de minder mobiele centrale zorgen voor mobiliteit voor mensen met een zorgnood en/of beperkte inkomsten. Deze initiatieven ondersteunen we en we organiseren waar nodig een (financiële haalbare) uitbreiding en optimalisatie ervan. De gemeente wil nieuwkomers toeleiden naar onze verenigingen en sociale netwerken. We willen hen vertrouwd maken met onze leefgewoonten. We begeleiden met verantwoordelijkheidszin. Zo kunnen ze na verloop van tijd de leefgewoonten in onze samenleving respecteren en volwaardig deel uitmaken van onze samenleving. We blijven de vrijwilligers die hierbij helpen, positief ondersteunen en motiveren. De gemeente garandeert de opvang van mensen die op de vlucht zijn voor oorlog of geweld. We volgen de richtlijnen van de bevoegde hogere overheid en realiseren opvang van asielzoekers naar de mogelijkheden van onze gemeente. Hierbij komen we onze verbintenissen stipt na. Kennis van de taal is de sleutel tot integratie en schept mogelijkheden. Nieuwkomers helpen we de verplichte taallessen en inburgeringscursussen te volgen in de daarvoor speciaal ingerichte opleidingen. In de mate van het mogelijke organiseren we, in samenwerking met partners, Nederlandse taallessen voor anderstalige nieuwkomers, volwassenen en kinderen. Daarnaast stimuleert de gemeente ook de verenigingen om nieuwkomers bij hun activiteiten te betrekken. We zien hen graag op de gemeentelijke activiteiten en motiveren hen om deel te nemen aan het plaatselijk verenigingsleven. Met de verschillende professionele zorginstellingen is vaak en intens samengewerkt. Dat blijft een belangrijk middel om in onze gemeente aan de zorgnoden van de Zoerselaars tegemoet te komen. Streefdoelen hier zijn: het zorgstrategisch plan te verbreden naar omliggende gemeenten. Zo willen we samen met de verschillende zorgaanbieders met ELZ (eerste lijnszone Voorkempen) een coördinerende rol blijven spelen. De gemeente zet binnen de vzw de exploitatie van het WZC De Buurt verder. We streven hierbij naar een maximalisatie van samenwerking met andere partners. Met kringwinkel De Cirkel (Brecht) streven we naar een afdeling van hun werking in Zoersel. Via Kina – het samenwerkingsverband voor de regio – bieden we noodopvang, klusjesdienst.... aan. Met het Rode Kruis Zoersel organiseren we cursussen met het oog op het verwerven van EHBO-vaardigheden. Mantelzorgers zijn de spil en steunpilaar van mensen in zorgnood. De gemeente informeert hen deskundig en ondersteunt hen. Sociale woningbouw en projecten van betaalbaar wonen helpen mensen aan een goede woning, een basisvoorwaarde voor een goed leven. We realiseren sociale huurwoningen in de Lindedreef, Watermolen, Smissestraat (met Monnikenheide), Emiel Vermeulenstraat (met Emmaus) en waar er nog mogelijkheden zijn. De bouw van tien zorgwoningen in de Smissestraat in samenwerking met Monnikenheide zal een centrale woonplek bieden aan mensen met een beperking in de Zoerselse dorpskern. Huurbegeleiding voor huurders met psychische problemen maakt geïntegreerd wonen mogelijk. Tot slot behoort ook personeelsbeleid tot mijn bevoegdheden, namelijk een personeelsbeleid dat inzet, talenten en competenties van zijn werkrachten waardeert. Zo staan we voor een personeelsbeleid dat oog heeft voor het welbevinden van de medewerkers en hen zo kan versterken. Om een zo goed mogelijke verhouding tot stand te brengen tussen kwalitatieve en klantgerichte dienstverlening aan de ene kant en beschikbare personeelsinzet aan de andere kant is een doorlichting onontbeerlijk en dialoog met de personeelsleden nodig. Zo'n interne doorlichting kan samengaan met externe begeleiding en expertise. Een doorlichting moet leiden naar een prioriteitsbepaling en een optimalisatie van taken, gekoppeld aan inzet van de juiste persoon op de juiste plaats. Bij scharniermomenten, zoals personeelsbewegingen, evalueren we het takenpakket en de personeelsinzet. Deze visie vereist een

gemeentelijke organisatie, gericht op de samenleving, klaar om soepel in te spelen op veranderingen, met een personeelsbeleid dat de nadruk legt op verantwoordelijkheid en initiatief. We zetten in op interne mobiliteit en bijscholing.”

De voorzitter bedankt alle leden van het college voor de toelichting van hun beleidsthema's en geeft dan het woord aan raadslid Roel Van Elsacker voor een eerste tussenkomst. “De CD&V-fractie is verheugd met het nieuwe beleidsplan. En ik denk dat ik nu al mag stellen dat alle partijen, meerderheid en oppositie, verheugd zijn met het nieuwe beleidsplan. De oppositie misschien meer omdat het er is, de meerderheid ook omdat het er is, maar vooral met het bereikte resultaat.” Zo begon ik 6 jaar geleden mijn tussenkomst. En ik had oprecht graag mijn tussenkomst deze legislatuur ook zo begonnen, maar ik zou de waarheid geweld aandoen. Ik zal mijn inleiding kort houden, we maken het zo dadelijk heel concreet, maar dan zal u samen met ons toch moeten vaststellen dat de beleidsintenties al te vaak uitblinken in vaagheid, totaal onevenwichtig zijn over de verschillende beleidsdomeinen, en ambitie missen. Op een nieuwjaarsreceptie waar ik afgelopen weekend was verwoordde de aanwezige Vlaamse parlementair het zo: “Talenten en capaciteiten zonder ambitie, is als een vogel zonder vleugels”. Laten we er gemakkelijks halve vanuit gaan dat talent en capaciteit aanwezig is. Een vogel zonder vleugels dus.

De idee achter deze beleidsintenties zitten in ieder geval wel goed hoor. De 17 Duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde naties zijn niet zomaar een vodge papier. We zijn blij dat de nieuwe ploeg zich de doelstellingen van de Verenigde Naties eigen maakt. Niet alle verdragen van de Verenigde naties zijn voor alle partijen zo evident. Dat er veel aandacht gaat naar de groene thema's zoals mobiliteit en natuurbehoud vinden we een goeie zaak. We waren ook verheugd te zien dat nieuwe CD&V- programmapunten mee werden opgenomen, naast het betere knip- en plakwerk uit de programma's van N-VA en Groen. Veel zaken worden ‘verdergezet’, we lezen ook: ‘we blijven investeren of ondersteunen’ en ‘we behouden’, er zit best wel wat continuïteit van het beleid in, en daar zijn we uiteraard ook blij mee. Maar concreet cijfermateriaal of doelstellingen zijn er niet of te weinig. Er zijn wel concrete acties opgenomen, gelukkig maar, maar doorheen heel de beleidsnota struikelen we constant over wazige zinnen en termen. Alles samen vormt het ook een onevenwichtig geheel. Sommige zaken zijn zeer detaillistisch uitgewerkt, terwijl er aan andere beleidsdomeinen amper een halve bladzijde of zelfs slechts één regel wordt gewijd. Moeten we hieruit het belang afleiden dat een beleidsdomein de komende legislatuur gaat krijgen?

En ook, bestaande initiatieven die bijvoorbeeld niet worden opgelijst om te behouden, worden die dan afgevoerd? We houden ons hart vast. Als je dan na 38 pagina's het plan afsluit met een hoofdstukje ‘Duidelijk beleid’ waarin men zegt: ‘Wij staan voor een duidelijk beleid. Dat betekent: klare taal. Leidraad is de brochure van de Vlaamse Overheid ‘Hou je Taal Heerlijk Helder’.’ Misschien was men beter met dat hoofdstuk begonnen, of alleszins toch met de toepassing ervan. Dus: onze opdracht om het beter te maken, meer ambitieus, evenwichtig, concreet! Mogelijk/hopelijk komen we de antwoorden vandaag al te weten, en kunnen we met een gezonde ambitie de legislatuur aanvatten. In wat nu volgt gaan we meer concreet in op de beleidsdomeinen en hebben Katrien en ik onze tussenkomst opgedeeld per beleidsdomein zoals ook het college de intenties heeft toegelicht. We halen de passage uit de beleidsnota aan en stellen er vragen bij of plaatsen een opmerking. De nota stelt: we verbinden er ons toe om de ambities van het burgemeestersconvenant waar te maken. De ambitieuze doelstelling hier is om de CO2-uitstoot tegen 2030 te verminderen met 40 % en er worden ‘significante stappen’ aangekondigd door gerichte acties en maatregelen. Maar wat zijn de concrete cijfers en doelen tegen eind 2024? Voor de aanleg van verhardingen wordt gestreefd naar het gebruik van waterdoorlatende materialen, zoals grasdallen. Moeten alle opritten dan aangelegd worden in grasdallen? We bouwen de historische achterstand op vlak van rioleringsgraad in versneld tempo af. Wat wil dat zeggen ‘versneld’? Welke rioleringsdossiers worden uitgevoerd van de 12.000.000 EURO aan projecten tegen 2022? In rioleringsdossiers blijft de inrichting van de weg en de betuinde grachten gekoppeld aan de rioleringswerken een open vraag. Hoe gaat het bestuur hiermee om; bv. in de Sint -Antoniusbaan. Wat met de verlichting en vernieuwing van de nutsvoorzieningen, de vernieuwing van de weginfrastructuur en het fietspad? Inzake beheer van waterlopen en voldoende plaats voor waterlopen: welke bouwvrije zones vallen hieronder? De gemeente spoort de rioolbeheerder aan om het onderhoud van het bestaande rioleringsstelsel beter op te volgen en hiervoor de nodige middelen te voorzien staat in de nota. Loopt de opvolging momenteel dan niet goed? Welke middelen heeft de rioolbeheerder hiervoor? Het akkoord bevat het inventariseren van

potentiële locaties voor waterenergie? Gaan we een stuwdam bouwen op een van onze beekjes? Waar het akkoord gewag maakt van streven naar een jaarlijkse daling van het primair energieverbruik, wat is streven naar een daling?

In het programma van de N-VA stond dat ze de ambitie van de Vlaamse overheid overnamen, met name een reductie van 27% op het eigen primair energieverbruik maar in het beleidsplan is dat cijfer weggevallen. De daling van CO2 volgens het burgemeestersconvenant, namelijk 40%. Hoeveel hiervan tegen het einde van de legislatuur? Waar mogelijk worden op alle gemeentelijke gebouwen op korte termijn zonnepanelen geplaatst via samenwerking met een initiatief van burgercoöperatie. Vraag is op welke gebouwen? School Kiekeboes? Andere? We gaan voor een versnelde overschakeling van het openbaar lichtnet op ledverlichting. We evalueren samen met de netbeheerder het gemeentelijk lichtplan. Speciale aandacht gaat hierbij naar de verbindingen tussen de deelgemeenten in het weekend voor de Zoerselse jongeren. 'Versneld' wat wordt hier concreet mee bedoeld? En wat verder lezen we dan weer: led-verlichting in functie van rioleringswerken. Gaat de openbare verlichting in weekendregime op de verbindingswegen? Jongeren/fietsers die in het donker naar activiteiten van verenigingen fietsen, doen dit ook langs kleine wegen. Hier primeert toch de veiligheid denken we. De gratis huisvuilzakken worden afgeschaft. De jaren dat wij mee bestuurden, hebben we stelselmatig beslissingen genomen die gingen in de richting van 'De vervuiler betaalt.' Toen we destijds de forfaitaire huisvuilbelasting hebben afgeschaft, omdat dit ook moest van de hogere overheid, hebben we de prijs van de huisvuilzakken opgetrokken, tot momenteel 1,80 euro per zak. Vanuit het standpunt dat de vervuiler moet betalen maar elke inwoner wel een bepaalde hoeveelheid restafval heeft dat niet te vermijden is, is er toen beslist om per inwoner jaarlijks 4 huisvuilzakken gratis te geven. Als men meer huisvuilzakken gebruikt, dan moet men daarvoor de - in vergelijking met andere gemeenten, redelijk hoge prijs van 1,80 euro per zak betalen. Ik zet even de prijzen van de naburige gemeenten op een rijtje: Zandhoven 1 EUR, Malle 1,5 EUR, Ranst 1,5 EUR en Wijnegem 1,6 EUR. Al lange tijd wordt er vanuit Vlaanderen op aangedrongen alle gratis-systemen af te schaffen, omdat die niet passen in het uitgangspunt 'de vervuiler betaalt'. Die vraag is niet nieuw, en we hebben in het vorige college ook regelmatig die discussie gevoerd. Het nieuwe bestuur heeft nu dus beslist het systeem af te schaffen. Men verwijst daarbij naar Vlaanderen, met name dat men ingevolge Vlaamse regelgeving verplicht is dit af te schaffen . . . De nieuwe ploeg is nog maar 14 dagen in het zadel, of we worden reeds geconfronteerd met de eerste zonde tegen hun eigen beleidsplannen. In de beleidsnota lezen we immers: 'meer financiële middelen creëren we in de eerste plaats door meer efficiënt en duurzaam om te gaan met de middelen en in eerste instantie niet door een verhoging van de belastingen.' Paradoxaal genoeg zit er in dezelfde tekst wel degelijk een belastingverhoging. De voorbije 24 jaar zijn onze belastingen steeds gelijk gebleven of gedaald, en de handtekeningen onder het nieuwe bestuursakkoord zijn nog niet droog, of daar hebben we het al. Zeker vanuit de Open VLD kan dit tellen. Dit betekent een bijkomende kost van 7,2 euro. Voor een gezin van vijf is dat 36 euro. Op jaarbasis betekent dit voor de gemeente $21.700 \times 7,2 = 156.240$ euro. Op de hele legislatuur 937.440 euro. CD&V heeft afgelopen jaren altijd het been stijf gehouden en een gelijkwaardige belastingvermindering bepleit bij eventuele afschaffing van de gratis huisvuilzakken. De personenbelasting voor 2017 bedroeg : 328EUR per inwoner, via de regel van 3 leren we dan dat het hier gaat om een verhoging met maar liefst 6,35%. Een afschaffing van gratis huisvuilzakken zonder compensatie is een belastingverhoging, Zo niet is het de logica zelve dat er een analoge maatregel komt om de belastingverhoging ongedaan te maken. Gaat het nieuwe bestuur deze compensatie doorvoeren, en zo inderdaad 'in eerste instantie' geen belastingverhoging doorvoeren? Of houdt men vast aan de belastingverhoging, en compenseert men enkel voor de Z-passers? En hoe gaat die compensatie eruit zien? De gemeente sensibiliseert organisatoren van evenementen om herbruikbare bekertjes te gebruiken. Hoe? Via subsidies? Acties tegen zwerfvuil en verpakkingsvrije gemeente juichen we toe. Quid Statiegeldalliantie? Wat met de ophaling van papier en glas aan huis? Verder lezen we: voor de relatie tussen de dorpskern van Zoersel en het Zoerselbos is het vrijwaren van het open zicht vanuit de Langebaan en de Reiger belangrijk. Waarom deze? Wat met Sint-Antonius, Halle en Eindhoven? De financiering voor het Boshuisje, bezoekerscentrum en vrienden van Zoerselbos steunen we, maar het instrument van crowdfunding? Gaat het bestuur hier zijn verantwoordelijkheid opnemen indien dit niet genoeg middelen oplevert? Dan de passage de hondenloopzone in elke deelgemeente, omheind waar nodig. Wij zijn absoluut voorstander van een hondenloopzone maar hebben vragen bij 'omheind waar nodig'. Wij willen geen

hondenlosloopzones waar schoolfietsroutes of wandelnetwerken doorlopen, zoals N-VA het in de voorbije legislatuur wou realiseren. Het college legt de bestaande uitzondering op het verbod op het afsteken van vuurwerk op oudejaarsavond voor aan de gemeenteraad, met andere woorden er is geen akkoord in de meerderheid en dus is er hier sprake van een ontlopen van verantwoordelijkheid. Zijn er nog andere zaken waar geen akkoord over is? De presentiegelden worden hervormd tot een werkingsbudget, maar wij hopen dat de intentie 'voldoende werkingsbudget voor alle raden' niet afhankelijk wordt van het al dan niet toekennen van presentiegelden en dat het budget zeker niet beperkt wordt tot die presentiegelden. Wat is precies de bedoeling? De actualisering van bermbeheerplan samen met gespecialiseerde verenigingen, over welke verenigingen gaat het hier dan precies? De beleidsintenties bevatten dat ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) de doelstellingen concreet maken op het terrein: een RUP 'ééngezins- en meergezinswoningen', een RUP 'open ruimte en bouwvrije zones', een RUP 'omvorming gemeenschapsvoorzieningen Bethaniën'. Vorige legislatuur is dat allemaal niet uitgewerkt door de burgemeester, hopelijk wordt hier deze legislatuur wel werk van gemaakt. Het aanbod sociaal en betaalbaar wonen vervolledigen we door betaalbaar huren via de sociale huisvestingsmaatschappijen en het sociaal verhuurkantoor. Het systeem van betaalbaar wonen voor het verwerven van een eigen woning wordt uitgebreid, dit met bijzondere aandacht voor jongeren en jonge gezinnen. Wat betekenen vervolledigen en wat bedoelt het bestuur met uitgebreid?

De gemeente snijdt geschikte binnengebieden in bouwzone enkel aan mits minimum 50 % bestemd wordt voor sociaal en betaalbaar wonen. De realisatie hiervan gebeurt door een publieke ontwikkelaar. Wat wordt bedoeld met een publieke ontwikkelaar? Is er dan geen PPS meer als in te zetten instrument voor ontwikkeling? We voorkomen afbraak, onderhouden ons erfgoed en geven het een gepaste bestemming. Dit is een algemeen puntje over handhaving, maar het zegt niets over leegstandbeleid. Idem voor beleid tegen verkrotting. Wat zijn de plannen hier. Wanneer gaan we Dorp 50 omtoveren in een groene ontmoetingsplaats of fietshaven? Invoering van het STOP-principe inzake mobiliteit, hier heeft N-VA het licht gezien. Dit stond ook in ons programma. Blij dat dit is opgenomen. We lezen wel iets over fietsstraten maar wat met fietssuggestiestroken? We hopen dat het bestuur niet overal 30km/uur oplegt. Evenwicht in het verkeer tussen verschillende vervoersmogelijkheden is noodzakelijk. De verruiming van het aanbod aan busverbindingen voor de inwoners van Halle is absoluut noodzakelijk na de afschaffing van de belbus door minister Weyts. De gemeente gaat in gesprek met Brecht om Zoersel te integreren in de buslus tussen Malle en het station Noorderkempen. Uit ervaring weten we dat overleg met De Lijn moeizaam verloopt. De uitbreiding van de Buurtbus is ok, maar een genomen beslissing van de vorige ploeg. En wat met de verbinding tussen Sint-Antonius - Zoersel en wat met een vrachtwagensluis in Halle? Allemaal belangrijk maar hier lezen we niets over. De BIN-werking blijven we ondersteunen en optimaliseren staat in de nota. Dat is positief! Wat met de dotatie voor de politiezone, blijft het aandeel van Zoersel gelijk binnen de politiezone? Het bestuur zet een project op voor beveiligde fietsstallingen, wordt dat betalend conform het N-VA-programma? Idee: in ons programma hadden we een project vooropgesteld voor camera's in fietsstallingen De Wissel en Ploeg Halle. De beleidsnota gaat verder met: we willen met de politiezone onderzoeken of er binnen het huidige personeelskader ('s nachts) meer patrouilles kunnen rondrijden. Is er dan toch een probleem? Ik verwijs naar mijn tussenkomsten op de politieraad en op deze raad en mijn vragen aan de korpschef inzake de aanrijtijden. In een noodsituatie moet één op de vier melders langer dan tien minuten wachten. Volgens de korpschef was het vooral een probleem van meting en definiëring maar hier blijkt dat er mogelijk toch een operationeel probleem is op het terrein? De gemeente bepleit bij de zone een betere huisvesting voor de Zoerselse brandweerpost. Wat gebeurt er met de brandweerpost in Sint- Antonius? De gemeente kent een wijkbudget toe aan gezamenlijke initiatieven voor buurtbewoners voor duurzame ideeën. Wat wordt gedefinieerd als een wijk en welke duurzame ideeën komen in aanmerking? Hoe wordt budget samengesteld? Beperkt tot de afgestane zitpenning intercommunales? Komt het wijkbudget bovenop de huidige ondersteuning van buurtcomités? We zijn verheugd dat het wijkoverleg terug wordt ingevoerd. Wel benieuwd hoe jullie dit gaan inrichten. De ondersteuning van de drie jeugdhuisen, en de jeugdverenigingen, worden dezelfde hoeveelheid middelen gegarandeerd? Wat met de sluiting van de parochiezaal in Sint-Antonius, zijn er dan geen mogelijkheden tot het vernieuwen van de parochiezaal. Zaal Klavier, mogelijkheid tot gebruiken en inrichten als podiumzaal, maar wat dan met andere activiteiten? En de behoefte aan een fuifzaal? Voor een zwembad dringt een oplossing zich

hoogdringend op. Is nog een haalbaarheidsstudie dan aangewezen? De aanleg van een permanente mountainbikeroute: Luc heeft daar al hard aan gewerkt, en blijft zich hier ook voor inzetten. De inrichting van een rolstoelvriendelijk wandelpad in elke deelgemeente, stond in geen enkel ander verkiezingsprogramma, blij dat dit is opgepikt vanuit ons CD&V-programma. Een belangrijke vraag is: wat met ondersteuning van de verenigingen op financieel en logistiek vlak, blijft dit behouden? In het kader van project stroomversnellers en de vervanging van sportverlichting door de zuinige LED-verlichting worden de verworven middelen via subsidies nu toegewezen aan een eigen gebouw. Zullen deze middelen onverkort voorzien worden voor de sportclubs? En zo ja, zijn de nodige middelen daarvoor voorzien in het budget? Binnen de lokale economie krijgt de 'circulaire economie' met doorgedreven hergebruik van grondstoffen en materialen, een duidelijke plaats.

We vernemen graag wat hiermee bedoeld wordt. Een hip begrip maar moeilijk toe te passen. Want we vinden ook geen concrete maatregel of voorstel terug in de beleidsdoelstellingen. Het overleg van wegenwerken is zeer belangrijk! Het parkeerbeleid in de kernen, zowel op het vlak van auto- als fietsinfrastructuur, heeft oog voor de commerciële activiteiten. De parking in de dorpskern van Sint-Antonius is wegens de grote middenstand aldaar een belangrijk werkpunt. De gemeente streeft naar zo weinig mogelijk leegstaande winkelpanden. Hoe gaan ze dit doen? Met bestikking? Op kosten van wie zal er promotie worden gevoerd? Wij willen ook zo weinig mogelijk leegstand maar nu is gewoon de zin zeggen al genoeg want er staat niet in dat hoe dit op het terrein zal gebeuren. We gaan als gemeentebestuur in gesprek met de professionele landbouwers en vragen wat hun bekommernissen zijn. Vraag die hierbij meteen rijst: blijft ophaling van de landbouwfolies in containerpark behouden? Een goed waterbeheer in Zoersel is belangrijk voor de landbouw. Een goed overleg vanuit de gemeente met de provincie is vereist! Zoals het vorige legislatuur was. De gemeente stimuleert de aanleg van kleine landschapselementen zoals heggen en bomenrijen. Een goed overleg met landbouwers is nodig om de landbouwbedrijfsvoering niet in het gedrang te brengen en een meerwaarde te zijn voor zowel natuur als landbouw. We motiveren de kinderen en burgers via onze scholen en de gemeentelijke communicatiekanalen om eigen groenten en fruit te kweken. Daarin kaderen de schooltuintjes, een initiatief van de Landelijke Gilde. We hopen dat deze minstens in stand worden gehouden. Meer financiële ruimte creëren we in de eerste plaats door meer efficiënt en duurzaam om te gaan met de middelen en in eerste instantie niet door een verhoging van de belastingen. We willen als gemeente niet alles doen én niet alles zelf doen. Om te besparen hanteren we een structurele aanpak. Wat wordt verstaan onder besparen door middel van een structurele aanpak? De kaasschaafmethode? Of wat wil men niet meer doen? De burgemeester en schepenen zetelend in intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten. Weet het bestuur dat het aantal vertegenwoordigers daalt door het nieuwe decreet? In hoeveel intercommunales zullen we nog vertegenwoordigd zijn en dan met schepenen of raadsleden? Welk budget wordt hier verwacht of voorzien, gaat het om de netto-zitpenning? Bovenop de huidige ondersteuning voor buurtcomités? Of wordt die ook hervormd? Als we dit afzetten tegen het aantal wijkverenigingen of buurtcomités en het aldus bekomen budget dan gaat het al zeker om één pint per deelnemer. We gaan ervan uit dat aangegane verbintenissen zullen worden nagekomen. Het bestuur kijkt naar private partners en biedt een faciliterende rol. Om welke taken gaat het en komt er een nieuw kerntakendebat? De doorlichting van de werking voor prioriteitsbepaling en optimalisatie van de taken, impliceert dit een afslanking of behoud van huidig personeelsaantal en -taken? Wat met communicatie? Wat met Zoerselmagazine, gerichte bewonersbrieven en elektronische nieuwsbrief? Het akkoord zegt daar helemaal niet over. De gemeenteraad is het hart van de democratie maar we betrekken burgers bij projecten met een grote impact op de lokale gemeenschap. Op deze manier krijgen zij inspraak bij de te maken keuzes. Dat is toch magertjes: welke initiatieven, waaraan denkt men? Komt er een compleet e-loket bij de opzet van de vernieuwde website? We hopen dat het hierbij om meer gaat dan enkel het beschikbaar maken van een formulier of informatie. Ik denk dat de inwoners van Halle, Sint-Antonius en Zoersel wel wat meer duidelijkheid en daadkracht van het bestuur verwachten."

Raadslid Katrien Schryvers belicht het vervolg van het standpunt en de vele vragen van de fractie bij thema's die geheel of gedeeltelijk ontbreken in de beleidsintenties. "De nota begint met het luik natuur en milieu, mobiliteit en wonen en dit is zeer uitgewerkt, op sommige topics gedetailleerd uitgewerkt, maar dan de andere thema's in het tweede deel, dit is op zijn zachtst gezegd allemaal uitermate beperkt uitgewerkt. Vergeleken met de partijprogramma's en de beleidsintenties van de vorige zes

jaren, leek het wel een verkeerde versie, een ontwerp tekst waarvan het tweede deel nog in opbouw was. Mijn bijdrage zal ten eerste focussen op cultuur. Zoersel is vele verenigingen rijk, waaronder ook in de cultuursector en dat is iets om fier op te zijn! Ik lees met betrekking tot dit thema dat initiatieven worden ondersteund en gefaciliteerd en dat is positief, onder meer met subsidies, maar wat verderop in deze paragraaf staat dat er een eigen engagement wordt gevraagd van de verenigingen, terwijl heel veel verenigingen enorm veel verantwoordelijkheid en engagement dagdagelijks opnemen voor lokalen en werking met vrijwilligers! Dat koppelen in de tekst klinkt echt wantrouwig naar verenigingen, en die verdienen net meer ondersteuning voor hun inzet en betrokkenheid. Samen met de cultuurdienst en de cultuurraad is er hard gewerkt aan tal van initiatieven in samenwerking met veel mensen en rond heel wat verschillende thema's, denk maar aan 100 jaar WOI, Dorp in de Kijker, gezamenlijke initiatieven in het jaarthema, de erfgoeddag, de week van de amateurkunsten, dit alles in samenwerking met de eigen diensten, allemaal waardevol en zinvol voor de gemeenschap, toch van dat alles vind je niets terug, wat met de Bijl, de Kapel, de poëzieweek, het jaarthema, de cultuurprijs, komt dit allemaal niet meer terug? Waarom dit niet schrijven als dat wordt verder gezet, het is toch jullie ambitienota? Verenigingen werken verbindend staat er terecht, maar cultuurbeleid is meer dan dat, het is ook kunstbeleid en stuwend werken rond thema's. Wat met de samenwerking in kader van het deeltijds kunstonderwijs. Er zijn schepenen van 11 juli en 11 november-vieringen, die zijn er wel, maar het programma of de visie op die vieringen zijn er blijkbaar niet. Wij vragen meer ambitie, er is zoveel ervaring in de diensten, zoveel engagement bij de verenigingen en ik vind er niets van terug, wij verwachten dan ook meer duidelijkheid en visie. Sociaal beleid is een van mijn andere thema's die me nauw aan het hart liggen. Seniorenbeleid en het sociale luik rond ouderenbeleid, hierover is vaak discussie, voor actieve senioren is er een ander beleid nodig dan voor ouderen met een zorgnood, al kan je ze niet los zien van elkaar, het zijn wel aparte luiken in de nota, en erger, ze worden door elkaar gehaald. Wat nog opvalt: ik lees geen half blad over senioren op een totaal van 38 pagina's terwijl het 22% uitmaakt van de bevolking en wetende dat in onze regio's de vergrijzing zich het sterkst doorzet.

Het initiatief van het zorgstrategisch plan was erop gericht geen leemtes of overlap in het zorgaanbod te creëren door samenwerking en afstemming. De zorg in de toekomst zal veelvuldig nodig zijn in de meest aangepaste vorm, dus we zijn blij met de beoogde verderzetting of uitbreiding naar andere gemeenten. Dit was van bij de start van het project in vorige legislatuur evengoed een overweging maar als pilootproject voor gans de provincie en Vlaanderen, moesten we eerst beginnen met een proefproject op lokale basis. Ik daag je uit om de ambitie hoger te leggen en continu stappen verder te zetten. De bevoegde schepen verwijst naar het vrijwilligerspunt en ik geloof er sterk in want heel wat mensen zoeken naar een zinvolle invulling van hun tijd, maar een vrijwilligersbeleid gaat veel verder dan enkel een aanbod kenbaar te maken. De verplaatsing naar de patio is goed voor de zichtbaarheid van het vrijwilligerspunt, maar meer nodig is een actieve inbreng te blijven vragen aan de partner, en specifieke aandacht voor kwetsbare vrijwilligers. Dit is een specifieke doelgroep en vraagt veel meer dan enkel een aanbod. De Netzak is niet meer weg te denken. Ik lees echter enkel de loutere vermelding van wat bestaat en stel vast dat er geen ambitie is. Hoe leg je de lat daar hoger naar verruiming van de bestaande activiteiten zodat je meer mensen versterkt in hun zelfredzaamheid. Globaal mis ik een beleid en visie rond armoede, het wordt maar fragmentarisch vernoemd. Bij uitstek is armoedebeleid een transversaal thema maar evenmin komt het terug in andere beleidsdomeinen.

Ik lees niets over budgetbeheer, waar zitten acties rond de sensibilisering van de ruime bevolking ten aanzien van de problematiek, zoals de week van de armoede? Ik lees ondersteuning van kwetsbare kinderen via het Huis van het Kind. In dit verband wil ik er wel op wijzen dat decretaal is bepaald dat die er zijn voor iedereen. Het thema integratie, wat moet ik lezen tussen de lijnen? Met lange tanden uitvoeren wat hogere overheid oplegt? Een actiever en positiever beleid is hier zeker mogelijk! Ik denk aan Zoersel dat enkele jaren geleden vrijwillig de inspanningen inzake opvang uitbreidde. Wat is het voornemen van deze bestuursploeg? De exploitatie van het woonzorgcentrum wordt behouden, maar in samenwerking met andere partners? Wie heb je in het achterhoofd? Met wie gaan we een samenwerking aanknopen?

Met betrekking tot vzw De Cirkel is het een goede zaak om een afdeling in Zoersel te starten, dit komt uit ons programma. Rolstoelpaden in de deelgemeenten is positief maar mag ik u eraan herinneren dat in samenwerking met de Landelijke Gilden in deelgemeente Zoersel er reeds één werd

gerealiseerd rond het woonzorgcentrum? De fietsbibliotheek voor kinderfietsen. Ook hier zijn er al verschillende contacten geweest de vorige bestuursperiode als sociale economie project. Wat me hierbij verwondert is de samenwerking met IGEAN: wat doen die daarmee? Eerdere gesprekken verliepen met PC Bethaniën. Huurbegeleiding aanbieden is vorige legislatuur al gestart wederom als pilootproject ondersteund door de provincie. Verder uitrollen naar andere noden, huurbegeleiding ook op de private markt, daar lees ik allemaal niets over. Zijn jullie dat van plan? In verband met de zorgwoningen aan de Smissestraat hoor ik weer enkel de samenwerking vermelden met Monnikenheide, nochtans het project is meer dan een woonvorm voor mensen met een beperking, kenmerk is net dat het sector- en doelgroepoverschrijdend wordt opgevat. Het vernieuwende is dat het niet enkel woningen zijn voor mensen met eenzelfde zorgprofiel.

Hoe zit het met de ontmoetingsruimte daar? Er wordt enkel gesproken over de zorgwoningen. Dat brengt me naadloos bij een lokaal dienstencentrum. Dat is wel degelijk een leemte in de beleidsnota. Zoveel senioren in de gemeente en ze maken een groeiende groep uit. De Vlaamse overheid wenst in elke gemeente een lokaal dienstencentrum, is het een bewuste keuze dat er niets over instaat? Je wil mensen zo lang mogelijk in eigen buurt houden, maar wat zijn de plannen met thuiszorg? Ik ben blij met de aandacht voor buurtzorg en vrijwilligerswerk, maar daar is het zaak om in te grijpen op vraagverlegenheid. Het aanhouden van ons uitgebreid thuiszorgaanbod, daar wordt niets over geschreven, zo krijg je geen coherente zorgketen in beleidsnota, het bevat enkel een verwijzing naar andere diensten, worden de ocmw – diensten dan afgeschaft? In het verleden bleek dat de ocmw-diensten zich richten naar de meest kwetsbare mensen met een zorgnood die geen aansluiting vinden bij het aanbod van andere diensten. We hebben hier een positief beleid nodig in plaats van halfslachtige vermeldingen. De Buurtbus is er gekomen na de afschaffing van de belbus, er is geen inclusie mogelijk zonder vervoer en omwille van de subsidie is dit beperkt tot klanten met een zorgnood. Na drie jaar en het einde van de pilotsubsidie, was het al de intentie om uit te breiden en plande de vorige meerderheid al het onderzoek naar een volwaardige buurtbus voor iedereen met een vervoersnood. Dit is dus niet meer dan een logische verderzetting van het gevoerde beleid en is geen breuk met verleden. Bevraging onder 80-plussers, weer iets van de vorige bestuursploeg, is positief maar je moet er dan als bestuur wel conclusies uit trekken. De actie 'wij weten elkaar wonen' is nog niet vermeld. Wat zijn jullie van plan met de seniorenraad? Deze is altijd heel actief geweest met zinvolle activiteiten die mensen die samenbrengt. Tevens geeft deze raad nuttig beleidsadvies. Ik kan nog lang zo doorgaan maar de belangrijkste boodschap na lezing van deze nota van het nieuwe bestuur is dat ik veel mis van belangrijke onderdelen nodig om Zoersel warm en zorgzaam te houden en bruisend te maken. Ik denk dat er nu teveel druk is gezet om al in januari met beleidsintenties te komen en het spreekwoord haast en spoed is zelden goed is hier van tel. Zo uitgewerkt andere thema's zijn zo fragmentarisch en beperkt is de nota voor de andere thema's. Mijn advies en oproep: werk dit terdege verder uit, het is nodig."

Raadslid Tom Sleuwaert vraagt het woord aan de voorzitter en doet een oproep aan het bestuur om enkele karaffen water klaar te zetten voor het publiek en dit ook zo te doen tijdens de volgende zittingen van de gemeenteraad.

De voorzitter schorst de zitting voor een korte pauze en heropent na 10 minuten de zitting.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck houdt nog een korte tussenkomst rond sportinfrastructuur: "We hebben goede en sterke sportverenigingen, goed omkaderd door infrastructuur. Maar in de beleidsintenties lees ik slechts twee doelstellingen over sportinfrastructuur, met name het zwembad en het dossier van optimalisatie uitrusting Antonia. Nochtans is het een beleidsnota voor zes jaar en zijn er uiteraard daarnaast nog heel wat andere verenigingen met noden rond infrastructuur zoals terreinen in kunstgras, nieuwe kleedkamers en zo meer en rekenen zij evengoed op de steun en op stimulansen vanuit de gemeente. Het gaat dan om verwachtingen zoals de gemeente al inloste ten aanzien van voetbal Zoersel, Amigo's, maar van nieuwe engagementen rond reële behoeften zien we niets in de beleidsnota, alleen die twee dossiers. Ik doe de suggestie om een bevraging te organiseren bij de sportverenigingen naar de noden zodat de gemeente zich kan voorbereiden, want er zijn bij de sportverenigingen nog heel wat noden."

Raadslid Wouter Bollansée krijgt het woord voor zijn reflecties op de beleidsintenties. Hij had gehoopt enkele van zijn openstaande vragen over de intenties te kunnen schrappen, maar aangezien de voorstelling van de intenties zich beperkte tot een voorlezing van de nota, is er niet meer informatie verstrekt en blijven de vragen voorsnog onbeantwoord. "N-VA, Groen en Open-VLD zijn de drie

logo's die we vinden op de frontpagina. Na het lezen van reeds enkele pagina's blijkt dat de frontpagina al duidelijkheid biedt wie hier het meest heeft binnengehaald en wie weegt op de geest van dit pact. Het is de partij Groen die mooi centraal staat te blinken op de frontpagina. Na pagina vier, het voorwoord, wisten we het zeker. De gemeente Zoersel waarvan 25 van de 27 zetels toegewezen werden aan een centrum rechtse, rechtse en een consequent rechtse partij krijgt een links bestuur met een linkse beleidsnota. Persoonlijk ben ik niet zo'n fan van termen als links en rechts en vaak vragen mensen mij: voor wat staat dat? Toegegeven ik vond dit niet altijd gemakkelijk om deze termen uit te leggen. Echter de slotzin van dit voorwoord maakt alles duidelijk. In dit links-Plan-D-pact staat: 'Kortom, we gaan voor een Zoersel waar iedereen zijn plaats kan vinden en krijgen, waar elke inwoner zich veilig kan voelen maar ook zijn verantwoordelijkheid kan nemen'. Ik herhaal, zijn verantwoordelijkheid kan nemen. Dit is linkse praat ten top. Als wij mooi centraal op de frontpagina hadden gestaan had hier gestaan: Kortom, we gaan voor een Zoersel waar iedereen die zich positief opstelt als Zoerselaar binnen ONS Zoersel zijn plaats kan krijgen, waar elke Zoerselaar veilig is maar ook zijn plichten moet nemen. Met andere woorden: criminelen en profiteurs zijn bij ons niet welkom in Zoersel, we moeten ons niet alleen veilig voelen maar ook veilig zijn en het dragen van een verantwoordelijkheid is geen optie maar een 'must'. Dit dames en heren, deze zin is de kern waar wij ons zo als politieke fractie aan storen binnen dit links Zoersels GROEN-pact. Ik wens Marc De Cordt dan ook proficiat te wensen met ver boven zijn electoraal cijfer te hebben gewogen op deze beleidsnota. Al hadden we het na het voorwoord eigenlijk al wel gehad, hebben we als verantwoordelijke fractie, de moeite genomen deze 38 pagina's van vaak vage en wollige tekst te doorkauwen. Al schrijft men in dit pact om in klare taal te willen communiceren en voor een duidelijk beleid te staan, is dit streefdoel met dit document dan toch niet gelukt. Tijdens de installatievergadering benadrukte de burgemeester dat deze meerderheid gevormd is op basis van inhoud. Echter is dit zo? Kan u mij bevestigen dat alle raadsleden van deze meerderheid de inhoud van dit pact kenden, alvorens ze hun kribbel mochten (of moesten) zetten onder de voordrachtsakte van de posten? Mijn Iste vraag.

De geest ziende van dit akkoord kan ik me niet inbeelden dat Vlaams-rechtse N-VA-verkozenen de komende 6 jaren in eer en geweten op die groene knop moeten duwen. Wat bedoelen we met wollige teksten? De leidraad van dit akkoord zijn de zogenaamde duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties en waar per definitie dus heel de wereld zich in zou moeten vinden. We weten dat dit soort van VN-objectieven hetzij een afkooksel van een afkooksel is, hetzij een mooi sprookje op papier geschreven vanuit een elite-toren in New York en in de praktijk vaak ontoepasbaar is. Het wollige karakter aan heel deze tekst is dat de zogenaamde SDG's streefcijfers bevatten tegen 2030. Echter deze coalitie zegt nergens concreet welk deel ze tegen 2025 hiervan gerealiseerd wil hebben, de maximale einddatum van deze Plan-D-coalitie. M.a.w. er is geen enkel engagement waar ze zichzelf op zal kunnen afrekenen gezien het einddoel 2030 is. We hoorden enkel het woord 'significant'. Maar letterlijk betekent dit 'betekenisvol'. Maar wat betekent 'betekenisvol' in deze context? Verder zien we ook enkel zeer opvallend subtiel gekozen woorden die duidelijk goed door Groen zijn onderhandeld, hetzij dom door N-VA zijn overgelezen. Bijvoorbeeld: waar N-VA in zijn verkiezingsdrukwerk meermaals de term 'rechten en plichten' gebruikt zien we hier meermaals 'rechten en verantwoordelijkheden' opduiken.

Waar plicht volgens Van Daele wordt omschreven als 'dat wat van iemand geëist wordt door het gezag' betekent verantwoordelijkheid of ook wel verantwoording: 'rekenschap geven aan iemand' of 'grote zorg en toewijding die voor iets vereist zijn'. U begrijpt hopelijk het verschil en nog meer de geest van deze doelbewuste keuze. Zo wordt ook het woord radicalisering als algemene term benoemd. Zeg nu toch gewoon eerlijk waar het op staat. N-VA bedoelt hier toch niet de aanhangers van de Vlaamse Volksbeweging mee. Of bedoelt men het radicalisme binnen de Hindoe-gemeenschap waar we in België veelvuldig last mee hebben? Verantwoordelijk besturen begint met het probleem te benoemen en te erkennen. Waar binnen dit akkoord zelfs een vlinder bij naam wordt genoemd, acht deze N-VA het niet nodig om de islamradicalisering als probleem in België te erkennen. Wollig dus, maar ook geen beslissing van zeer heikele Zoerselse thema's. Wat nu met de Halse dorpszaal? Wat met de windmolens in Zoersel-Malle? Wat met de hoofddoeken in het schoolreglement? In een 14/13-coalitie vinden we het onverantwoord dat hier geen knopen zijn in doorgehakt en dit en-cours-de-route wel eens zal besproken worden. Wij vragen u dan ook, al was het maar voor de geachte-groene-

knop-drukkers binnen de N-VA-fractie: wat is er afgesproken betreffende deze 3 heikele punten? Mijn 2de vraag.

Eventjes wat positief nieuws: Wij zijn blij met de opname binnen deze nota van enkele van onze Vlaams Belang verkiezingsstandpunten en inzichten. De invoering van nachtwinkelreglementering, het optimaliseren van het gebruik van de gemeentelijke schoolinfrastructuur, de opwaardering van de wijkagent en de middelen die voorzien gaan worden om de politie met technische middelen te ondersteunen stonden ook in ons programma. Ook de visie dat mobiliteit gekoppeld is aan ruimtelijke ordening kon rechtstreeks uit ons ATV-debat komen. Enkel worden er volgens ons verkeerde keuzes gemaakt aan die koppeling. Waar wij gaan voor minder drempels en minder versperringen pleit deze nota voor het omgekeerde. Waarom pleiten wij daar niet voor: deze nota is gebaseerd op doelstellingen tegen 2030. Ik wens dan ook jullie aandacht er op te vestigen dat volgens verschillende experts er binnen 10 jaar niet meer zelf met de wagen gereden gaat worden maar dit autonoom gaat gebeuren. Zo was er bv. vorige week in de Zondag een artikel met Mark Pecqueur die duidelijk stelt: 'Geen rijbewijs meer in 2030'. Hier moeten wij ons als overheid op voorbereiden en het laatste wat zelfrijdende auto's willen zijn obstakels. Ook het breder gebruikmaken van kerkinfrastructuur juichen we toe mits het waardig gebeurt. Jullie kunnen voor deze punten, indien degelijk uitgewerkt, op de steun van onze fractie rekenen. Echter betreuren we het wel dat er in het algemeen geen groter draagvlak wordt gezocht, lees een uitgestoken hand naar de oppositie, binnen de gemeenteraad om met een 14/13-meerderheid de gemeente toch stabiel te kunnen besturen. Enkel als het om het vuurwerk gaat, kijkt de meerderheid uit naar de oppositie. Vermoedelijk omdat men binnen zijn eigen meerderheid daar heden geen meerderheid voor vindt. Bij een reeks van voorstellen hebben wij toch serieus wat vragen en/of bedenkingen: Wat bedoelt men met 'het inventariseren van potentiële locaties voor waterenergie?' Heb ik ergens een stuwdam in Zoersel gemist? Mijn 3de vraag.

'Zonnepanelen' op gemeentescholen. Men weet toch dat vanaf 2020 de meters niet meer zullen terugdraaien (wat op zich kafkaïaans is maar dat ter zijde) en de periodes dat het rendement het hoogst is namelijk in het voorjaar en de zomer, de school zeer vaak toe is en dus quasi geen verbruik heeft. Hoe denkt men dit dan rendabel te krijgen? Mijn 4de vraag.

We lezen ook dat het verkeer naar de verbindingswegen moet en niet door de wijken. Tegelijkertijd wil men verkeersvrije zones rond scholen. Hoe ga je überhaupt in deelgemeente Zoersel dan kunnen rijden? Mijn 5de vraag.

De 2 kernwoorden die men aanhaalt binnen dit pact zijn 'duurzaamheid en vakmanschap'. Niet tegenstaande dat de term duurzaamheid niet altijd eenzijdig uit te leggen is, kan ik me daar nog iets bij voorstellen. Maar een gemeentelijk beleid gestoeld op vakmanschap begrijp ik niet? Wat bedoelt men hier mee? Mijn 6de vraag.

Of bedoelt men hier mee om binnen deze nota te spreken dat men in eerste instantie geen belastingverhoging wilt maar in dat zelfde document staat voor een wakkere lezer dat de Zoerselaar meer zal betalen voor zijn afval. Dit is toch niets anders dan een verkapte belastingverhoging. Een politiek vakman doorprijkt dit echter direct. Kan u bevestigen dat een verhoging van de kostprijs voor het afval voorzien is en dit dus gelijkstaat aan een belastingverhoging? Mijn 7de vraag:

'Kwaliteit van huurwoningen verhogen door het afleveren van een conformiteitsattest, echter niet verplicht'. Is dit geen dode mus dan? Welk aantal denkt men hier te halen? Mijn 8de vraag.

Verkeerscirculatieplan voor alle woonwijken met o.a. verkeersremmers, knippen van straten, ... Verder staat er, ik verzin het niet: "Elke individuele woning moet nog steeds met de wagen bereikbaar zijn". Het zou er nog moeten bijkomen. Is dit grappig bedoeld of waren er partners die degelijk overwogen om dit niet nodig te achten? Mijn 9de vraag.

De gemeente kent een wijkbudget toe aan gezamenlijke initiatieven voor buurtbewoners voor duurzame ideeën. Wie gaat bepalen wat duurzaam is? Mijn 10de vraag.

Naast het feit dat er vaak wollig taalgebruik is, dit pact geschreven is met een sterk links-ideologische visie, heikele thema's met deze riskante Plan D-coalitie niet zijn beslist, vinden we nergens terug hoe heel dit verhaal structureel betaald gaat worden. Toch even een lijst van, buiten de bestaande kosten, nu al geld-kostende nieuwe initiatieven:

- *Vergroening van het wagenpark met elektrische voertuigen. We hoorden de schepen van openbare werken ook CNG vernoemen waar wij een fan van zijn. Echter we konden dit in de*

nota nergens terugvinden. Is dit dan een individuele gedachte of vergeten in de nota te schrijven?

- *Achterstand van rioleringsgraad versneld afbouwen*
- *Versnelde overschakeling van ledverlichting. Klein vraagje hierbij, gaat de nachtverlichting terug aan? Mijn 11de vraag.*
- *Aanschaf containers voor restafval*
- *Allerhande campagnes lanceren zoals 'verpakkingsvrije gemeente'*
- *Subsidies voorzien voor het beheer en aankoop van natuurgebieden*
- *Renovatie Boshuisje*
- *Structurele oplossing voor paddenoversteek*
- *Uitwerken van een bijenactieplan*
- *Zorgen voor groene ontmoetingsplekken in de dorpskernen*
- *Verhardingen vervangen in woongebieden door groenaanplantingen*
- *Voetpaden rolstoeltoegankelijk maken*
- *Meer zebrapaden*
- *Investeren in trage wegennetwerk*
- *Meer verkeersremmers en straten knippen*
- *Uitbouwen van een fietsbibliotheek*
- *Permanente, beveiligde en kwalitatieve fietsstallingen*
- *Elektrische leasefietsen voor eigen personeel*
- *Meer technische middelen voor de politie*
- *Verenigingsschuur verder afwerken*
- *Aanleggen van een architectuur-/kunst in de openbare ruimteroute. Zo staat het er. Geen idee wat ze daar mee bedoelen. Wat bedoelt men hier mee? Mijn 12de vraag.*
- *Toewijzen van wijkbudgetten*
- *Creatie van bijkomende speelruimten*
- *Optimaliseren van infrastructuur van KFC Antonia en de boogschuttervereniging*
- *Nieuwe zweminfrastructuur*
- *Bijkomende loopinfrastructuur*
- *Mountainbikeroute*
- *Beachvolleybalveld*
- *Maken van 2 permanente fietsoefenroutes*
- *De buurtbus en Handicar verder uitbreiden*
- *Herinrichting van Zoersel Dorp*
- *Tablet voor elk gemeenteraadslid*

Ons vorig gemeenteraadslid Stan Meeussen noemt het ook wel de Zoerselse fabeltjeskrant Een hele lijst dus. Meer dan 30 pagina's lang van allerlei streefdoelen. Het onderwerp financiën: 1 pagina. Wat vinden we daar: Niet alles kan, keuzes moeten gemaakt worden: Uit bovenstaande lijst, welke prioriteiten heeft de Plan D-coalitie in peto, wat eerst, wat laatst...? Mijn 13de vraag? De gemeente werkt met het geld van de burger. Dat klopt. Verder, de gemeente wil maximaal gebruik maken van subsidiemogelijkheden. Heeft deze Plan D-coalitie een idee wie subsidies betaalt? Of denkt deze coalitie echt dat Mario Draghi wat geld drukt en dit zonder gevolgen direct in de Zoerselse schuif ligt? Mijn 14de vraag.

Inzetten op voordelen van samenwerking. Heel nobel mits transparant en efficiënt. Echter ook dan zijn er nog steeds kosten. Bovendien, als samenwerking de toverformule zou zijn, is het onderzoeken van een structurele fusie dan geen moediger oplossing? Mijn 15de vraag.

Burgemeester en schepenen zouden hun zitpenning in intercommunales afstaan aan wijkwerking. Nobel maar het is niet gezegd dat vertegenwoordigers in deze intercommunales, schepenen of burgemeester zijn. Evengoed kan dit dus een lege doos zijn. De topper waar het bestuur zich mee op de borst klopt, vind ik toch: Wij gaan voor de beste dienstverlening tegen de scherpste prijs. De ongetwijfelde hoogbegaafde persoon die dit heeft neergepend, verdient de nobelprijs voor strategisch inzicht, moest die bestaan. En ik citeer verder: Dit doen we onder meer door de gemeentelijke

organisatie efficiënt, wendbaar en werkbaar te maken. Wat bedoelt men concreet met wendbaar en werkbaar in deze zin? Mijn 16de vraag.

Ik wil deze plan D-coalitie er toch ook nog even op wijzen dat onze schuld per inwoner extreem hoog is in vergelijking met andere gemeenten rondom ons: Ik citeer even uit de Gazet Van Antwerpen van 3 juli 2018, Schilde 465 euro per inwoner, Brecht 799 euro per inwoner, Malle 504 euro per inwoner, Vorselaar 31 euro per inwoner, Zandhoven 885 euro per inwoner, Ranst 594 euro per inwoner, en jawel de schuld per inwoner van Zoersel: 1.100 euro, of meer dan het dubbele van Malle. Verder schulden maken lijkt ons dan ook geen optie om de toekomstige generaties niet te hypothekeken. Blijft dus de vraag: "show me the money?" Waar gaat men dit geld halen? Mijn 17de vraag.

Tijdens de tussenkomst van CD&V miste ik deze vraag. Echter ook heel begrijpelijk want het zijn zij die de laatste tientallen jaren natuurlijk mee deze hoge schuld hebben opgebouwd. We zijn dus niet zo hoopvol gestemd. Echter er is 1 lichtpunt wat de komende 6 jaar anders zal zijn dan de vorige 6 jaar. Bij het doornemen van de inspiratienota die ons in oktober vanuit de administratie werd bezorgd, met als eindverantwoordelijke de algemeen directeur, vinden we een paar zeer terechte opmerkingen en bezorgdheden. Moedig legt men in dit document enkele pijnpunten bloot. Sommigen zouden rechtstreeks kunnen komen uit tussenkomsten van de voorbije 6 jaar van onze Vlaams Belangfractie. Ik som er enkele op voor de meerderheid zodat ze dit goed onthouden: stevige kritiek op de constructie rond het Autonoom gemeentebedrijf. Ik citeer: 'Het is duidelijk dat de korte termijn financiële impact doorslaggevend was maar er onvoldoende werd stilgestaan bij de werklast, complexiteit en bijkomende kosten voor de komende jaren'. Stevige kritiek lijkt me. En verder: 'In 2017 werd er geopteerd voor een eigen raad van bestuur en gedelegeerd bestuurder. Het voorstel om deze maximaal te laten samenvallen met de huidige beslissingsorganen werd niet weerhouden. Nu de beslissingsorganen van gemeente en ocmw maximaal in elkaar worden geschoven is er echter een argument om dit voorstel opnieuw te bekijken.' Wij willen hier toch nog wel eens duidelijk stellen dat het enkel het Vlaams Belang was dat zeer stevige kritiek uitte op deze constructie en we constateren dat ook de Zoerselse administratie deze kritiek deelt! Er wordt duidelijk gesteld dat de financiële dienst van onze gemeente voor zichzelf een taak ziet weggelegd als beleidsvoorbereidend en adviserend orgaan betreffende het gevoerde financiële beleid. Gezien onze hoge schuldgraad roept het Vlaams Belang dan ook op om voorafgaand alles zeer degelijk af te toetsen met de financiële dienst. Op p13 lezen we betreffende PPS Halle en PPS Zoersel: "Het is belangrijk te weten dat niet alle deelprojecten in het bestaande meerjarenplan financieel voorzien zijn. Bij de opmaak van een nieuw meerjarenplan tot 2025 zullen er dus duidelijke keuzes moeten gemaakt worden welke deelprojecten er wanneer in uitvoering kunnen gaan.' Ik geef het u maar mee.

In de voorgestelde beleidsnota komt meermaals het woord samenwerking voor. Echter mag dit geen synoniem worden voor 'niet transparant', 'niet verantwoordelijk',... U weet dat onze fractie in het verleden vaak ernstige vragen had bij allerlei constructies van intercommunales en dergelijke. We constateren dat in de inspiratienota hier ook voor wordt gewaarschuwd. Ik citeer uit de samenwerking met IGEAN: 'De financiële impact van deze projecten blijft vaak onder de radar en is niet onmiddellijk zichtbaar in de eigen financiële planning.' Verder: 'Sommige van deze dossiers zijn kritiek, ik herhaal- kritiek, in die zin dat ze vroeg of laat een serieuze financiële impact kunnen hebben.' Verder lezen we heel forse kritiek i.v.m. aangegane financiële verbintenissen: 'Tegenwoordig is er geen duidelijke link meer tussen investeringen en financieringen. Leningen worden aangegaan in functie van liquiditeitsnoden.' Bam, die hakt er hard in!

Verder wordt er ook nog gewaarschuwd voor stijging van de pensioenbijdragevoet.

Nog een andere bemerking: 'wagenpark vervangen door CNG-wagens' in plaats van elektrisch zoals in de beleidsnota. Ik wens dan ook de algemeen directeur samen met zijn diensten te bedanken voor deze moedige inspiratienota. Ik sluit af. Men wil verantwoordelijk besturen, zegt men. Dit document is een slechte start. Elk goed huisvader maakt direct de reflex hoe ga ik mijn plannen betalen? Hier vinden we niets structureels over terug. Verder wil men de gemeenteraad het hart van de democratie laten zijn. Wij weten dat het officiële agendapunt een bespreking van deze nota voorschrijft. Echter zouden wij in het belang van de democratie toch een stemming ter al dan niet goedkeuring willen vragen. Dit omdat berichten ons bereikten dat niet alle verkozenen op de hoogte waren van het inhoudelijk akkoord wanneer ze de voordrachtakte moesten tekenen. Bovendien is de 14/13-constructie zeer krap en is deze ideologisch niet vanzelfsprekend.

Een vraag tot stemming lijkt ons dan ook terecht. Mijn 18de vraag.

Verder roep ik in het belang van de democratie de moedige N-VA-verkozenen op hun democratisch recht te gebruiken en zich op zijn minst te onthouden over deze beleidsnota wanneer deze zou gestemd worden. De onderhandelaars moeten hun huiswerk opnieuw maken. Een akkoord met geen beslissing op heikele thema's en geen vermelding van wat prioritair is en hoe dit betaald gaat worden, is geen werkbaar startakkoord in deze 14/13-coalitie. Als we kijken naar de verkiezingsprogramma's van N-VA en Groen had ik bij N-VA ten minste nog de indruk dat ze verantwoordelijk willen besturen. Bij de 31 pagina's van Groen geen letter over hoe dit allemaal te betalen. Enkel een verschuiving van personenbelasting naar onroerende voorheffing. Echter een verschuiving is geen extra inkomst. Onze Vlaams Belang-fractie reikt opnieuw de hand naar N-VA om met onze gedoogsteun Groen onder druk te zetten dit akkoord te herschrijven. Ik kijk uit naar uw antwoorden en hoop op een stemming." De voorzitter verleent het woord vervolgens aan raadslid Jos van Dongen voor zijn vragen en bemerkingen rond de voorgestelde beleidsintenties. "Op pagina 36 van de beleidsnota lees ik onder titel Verantwoordelijk en participatief besturen: De gemeenteraad is het hart van de democratie maar we betrekken burgers bij projecten met een grote impact op de lokale gemeenschap. Op deze manier krijgen zij inspraak bij de te maken keuzes. De adviezen van burgers en hun bezorgdheden moeten ernstig genomen worden. Wij willen de rol van de adviesraden opwaarderen, maar ook nieuwe vormen/methodieken van inspraak onderzoeken. De gemeente kan daarin verschillende treden in de zogenaamde participatieladder bespelen: informeren, consulteren, samen beslissen, samen doen, versterken en ondersteunen van burgerinitiatieven.' Met deze beleidsintentie kan onze Vlaams Belangfractie, als deel van een democratische partij, volledig akkoord gaan. Toch hopen wij dat het niet bij intenties blijft, maar dat er ook de daarbij horende beslissingen worden genomen. In dit verband dringen wij er dan ook op aan om, in het kader van de reeds aangekondigde herwerking van het 'Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad', eindelijk rekening te houden met de opmerkingen die wij maakten bij de vorige herwerkingen in augustus 2007, in juni 2014 en in november 2015. Mijn eindbesluit was toen (en ik citeer) 'Ik stel opnieuw vast dat de geesten van de Zoerselse meerderheid nog steeds niet rijp zijn voor rechtstreekse inspraak van de Zoerselaars. Wij blijven hopen op beterschap, maar ondertussen kunnen wij dit agendapunt niet goedkeuren'. (einde citaat). Zou het kunnen dat er nu toch sprake kan zijn van een 'voortschrijdend inzicht'? Ik vraag het mij af. Gedurende al de voorbije jaren ging het meer bepaald over artikel 27.2 van het huidige reglement. Dit artikel handelt over het spreekrecht van het publiek. Het was en is nog steeds onze mening dat de burger over de mogelijkheid moet beschikken om spreekrecht te krijgen voor de aanvang van de gemeenteraad voor wat betreft de punten die op de agenda staan. Dit om de raadsleden de mogelijkheid te bieden om kennis te nemen van nieuwe elementen die niet in het dossier stonden vermeld, en dit voor er over het dossier wordt gestemd. Ook was en is het nog steeds onze mening dat de burger ook de mogelijkheid moet hebben om alle vragen te stellen en opmerkingen te maken aangaande punten van algemeen belang, zelfs indien deze punten niet vermeld staan op de agenda van de openbare zitting. Dit hoeft wat ons betreft echter niet noodzakelijk te gebeuren vóór de aanvang van de gemeenteraad. Volgende bemerking en ik wil erbij vermelden dat deze bemerking werd gemaakt nog voor we de melding kregen van de voorzitter van de gemeenteraad dat er door H-eerlijk Zoersel een bijkomend agendapunt werd ingediend. Mijn tweede punt. Informeren is, zoals in jullie beleidsintenties staat vermeld, 'één van de treden in de zogenaamde participatieladder die u kan bespelen. Ook wij vinden deze trede zeer belangrijk. Wij willen dan ook constructief meedenken om u te helpen deze eerste trede te nemen. Daarom volgend voorstel. Een aantal burgers wil wel op de hoogte blijven van de besprekingen en beslissingen die door gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn worden gevoerd en genomen, maar kunnen deze raden om allerlei redenen niet bijwonen (andere verplichtingen, ziekte, mobiliteitsproblemen, ...). Daarom stellen wij voor om te onderzoeken wat de kostprijs zou zijn om de werking van deze raden op beeld te registreren zodat ze dan op de (nieuwe) webstek van de gemeente kunnen worden geplaatst.

Het derde punt is een vraag: Pagina 36: Streefdoel 'Efficiënt omgaan met de middelen en in eerste instantie niet door een verhoging van de belastingen'. Graag wat meer toelichting over de vermelding 'in eerste instantie'. Wat wordt hier juist mee bedoeld? Ten vierde nog enkele vragen: Pagina 35: De burgemeester en schepenen zetelend in de intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten. Op pagina 36 staat bij de Streefdoelen 'Zitpenningen van intercommunales voor wijkbudgetten' Deze teksten hebben een totaal

verschillende inhoud. Daarom de vragen: Wat wordt nu juist bedoeld? Hoeveel denkt men op deze manier te verzamelen om de wijkbudgetten te spijzen? Indien deze doelstelling vandaag reeds zou ingevoerd zijn, hoeveel euro aan 'netto- zitpenningen' zou men dan hebben verzameld?"

Dan is het de beurt aan de fractie h-Eerlijk Zoersel voor hun vragen en bedenkingen bij de voorgestelde beleidsnota. Raadslid Tom Sleuwaert bijt de spits af voor zijn fractie en zal worden gevolgd door raadsleden Jos Vekemans en Charlotte Vercruyssen.

Raadslid Tom Sleuwaert houdt volgend betoog. "Toen midden november het bericht kwam dat er een nieuw bestuur was gevormd, wisten we alleen iets over het aantal postjes en de bevoegdheidsverdeling. Over de inhoud was er amper iets bekend, behalve dat de nieuwe ploeg zou inzetten op duurzaamheid. We vinden het op zich positief dat we de beleidsintenties nu al kunnen bespreken; vorige keer in 2013 kon dat pas in mei. Toen ik de beleidsintenties een dikke week geleden ontving dacht ik dat er iets was misgelopen: ik dacht dat ik het verkiezingsprogramma van Groen had ontvangen en niet de beleidsintenties van de nieuwe ploeg. Dus: eerst en vooral een dikke proficiat aan Groen. Jullie hebben duidelijk de footprint gelegd voor het merendeel van deze beleidsintenties. Zelfs grafisch zijn de duurzaamheidsdoelstellingen uit jullie programma overgenomen. Groen zorgt voor de inhoud en de beleidskeuzes, N-VA mag het uitvoeren. Je moet het maar doen met één vertegenwoordiger in het college. Het is precies de staart die met de hond kwispelt. Bij een eerste oppervlakkige lezing van de nota had ik een redelijk positief gevoel: het klinkt allemaal heel goed, anderzijds had ik wel onmiddellijk de bedenking: het is wel héél véél en hoe gaan ze dat allemaal betalen? Wat ons wel opviel bij de grondiger voorbereiding van dit punt van de agenda was dat heel wat intenties zeer breed interpreteerbaar zijn. De voorlezing van de intenties van zonet heeft niet veel nieuwe info gegeven. Vandaar dat we graag verduidelijking krijgen over een aantal punten.

- Betaalbare en duurzame energie (p.6)

'We inventariseren potentiële locaties voor wind-, zonne- en waterenergie en stimuleren burgers en bedrijven om te investeren in zowel private als collectieve projecten.' Hoe willen jullie burgers en bedrijven stimuleren? Met subsidies? 'We gaan voor een versnelde overschakeling van het openbaar lichtnet op ledverlichting. We evalueren samen met de netbeheerder het gemeentelijk lichtplan. Speciale aandacht gaat hierbij naar de verbindingen tussen de deelgemeenten in het weekend voor de Zoerselse jongeren'

Zeer goed dat jullie een van onze belangrijkste programmapunten op vlak van duurzaamheid willen realiseren. Wanneer mogen we een echt lichtplan (met investering en timing) verwachten?

En we willen hierbij ook een oproep doen om in functie van de evaluatie ook overleg te hebben met de verenigingen, de handelaars, organisatoren van events, en uiteraard ook met de politie.

- Afvalbeleid

'We rollen het DIFTAR- principe verder uit naar restafval. Voor het ophalen van restafval wordt overgeschakeld naar een container' We hebben vorige week kunnen lezen dat de gratis vuilniszakken worden afgeschaft. Een tegemoetkoming voor wie het maatschappelijk moeilijk heeft is mooi, maar dit treft iedereen. Het is volgens ons niet correct vanuit 'de vervuiler betaalt' te motiveren. Wie restafval kwijt wil, moet dat in Zoersel nu eenmaal in een bordeaux zak steken. Met de zakken die je vanuit de gemeente krijgt, kun je geen jaar overbruggen. Je moet er dus sowieso bijkopen. Deze beslissing zorgt er gewoon voor dat je niks meer krijgt en van in het begin moet aankopen. Voor een gemiddeld gezin een meerkost van meer dan 120 euro op 6 jaar tijd. Verder vragen we ons af waar in het verleden de beslissing werd genomen om gratis huisvuilzakken ter beschikking te stellen: was dat in het college of in de gemeenteraad? Ik heb zitten zoeken op de website maar heb het nergens gevonden. Als deze beslissing genomen zou zijn door de gemeenteraad, lijkt het ons ook aan de gemeenteraad om deze beslissing in te trekken. Op Facebook wordt door raadsleden van de meerderheid gezegd dat de afschaffing van de gratis vuilniszakken verplicht wordt door Vlaanderen. Wij vinden dit echter nergens terug, maar mogelijk hebben we hier over gelezen. Dus graag even de link delen. Voor iedereen eenzelfde soort container? Wat dan met grote gezinnen vs. alleenstaanden op een appartement? Wordt ophalen restafval hierdoor duurder voor de burger?

'Zoersel lanceert een campagne 'verpakkingsvrije gemeente', met sensibilisering naar handelaars en de bevolking.' Een bedenking hierbij: Inderdaad, hier is nog werk aan de winkel. Maar ook de gemeente moet hierin het goede voorbeeld geven. Zo kocht de gemeente voor de kerstpakketten van de 79-plussers appels aan, verpakt per 6 op kartonnetje en plastic folie errond in plaats van een bak appels te kopen bijvoorbeeld bij de lokale handelaar Roes. 'De gemeente sensibiliseert organisatoren

van evenementen om herbruikbare bekertjes te gebruiken'. Op zich een nobel idee, maar wij zien meer heil in een afvalmobiel voor gescheiden afvalinzameling die kan worden uitgeleend via de uitleendienst. Proefprojecten met herbruikbare bekertjes worden zelden positief geëvalueerd. De provincie Antwerpen deed dit vroeger ook, maar volgens onze info is dit niet meer verder gezet. Er zijn verschillende redenen: hygiëne (komt niet altijd leeg/proper terug) logistiek (voor de gemeente om dit te controleren), praktisch (voor buitenactiviteiten moeten ook voldoende waterpunten zijn op openbaar domein = programmapunt van h-EERLIJK ZOERSEL). In elk geval: voor je hierin begint te investeren: praat met verenigingen en organisatoren over de wenselijkheid en bespreek ook alternatieven.

- Wonen in de dorpskernen (p. 10)

'Waar verantwoord is bouwen in meerdere lagen een optie.'

Wat moeten we hieronder verstaan? Dat gebeurt nu toch ook al? Of zal er in de toekomst hoger gebouwd mogen worden dan nu het geval? 'Waar we aan kernversterking doen, staan we open voor nieuwe vormen van wonen en bouwen. Onder andere voor het project Watermolen wordt maximaal ingezet op nieuwe woonvormen' We gaan ervan uit dat er een sociale mix wordt nagestreefd op de Watermolen en zijn zeker voorstander van andere soorten woonvormen. Betekent dit dan ook dat er minder wooneenheden voorzien zullen worden in de site Watermolen dan voorzien in de plannen van Van Roey? Hoe zien jullie de timing van dit project?

- Plaats voor natuur (p. 10)

'Ook in onze woongebieden is er plaats voor natuur. De gemeente opteert voor een groene dooradering van het woongebied. We zorgen voor groene ontmoetingsplaatsen in de dorpskernen' Mooi zo, weer een programmapunt van h-EERLIJK ZOERSEL. Hoe zien jullie dit concreet? Aan welke locaties denken jullie?

'De gemeente stelt een Plan Ruimte Zoersel op gebaseerd op voormelde uitgangspunten.'

Tegen wanneer mogen we dit verwachten? Wie wordt er betrokken bij de totstandkoming van dit plan?

- Kansen voor verenigingen (p. 17)

'De gemeente blijft de verenigingen ondersteunen met infrastructuur, logistieke middelen en een aangepaste subsidiëring'. Heel belangrijk. 'Blijft ondersteunen' lezen we, maar met de aanvulling van schepen Danny Van de Velde begrijpen we dat de uitleendienst wel hier en daar wat vernieuwingen gaat doorvoeren zoals de wc-wagen, maar dat het aanbod op zich niet uitbreidt. Of zijn er nog andere veranderingen die we mogen verwachten in het aanbod van de uitleendienst? En wat met een betaalbare infrastructuur voor verenigingen: wordt het huren van de Kapel goedkoper voor de verenigingen?

'We richten een (digitaal) vrijetijdsloket in'

Wat moeten we ons hierbij voorstellen?

- Wijken (p. 20)

'De gemeente kent een wijkbudget toe aan gezamenlijke initiatieven voor buurtbewoners voor duurzame ideeën.' Hoe werkt dit? In welke orde grootte zie je dat? Wat is een wijk en over hoeveel geld gaat het?

Of moet er eerst een projectvoorstel komen en is er dus geen vast wijkbudget? Valt de bestaande ondersteuning van de wijken dan weg? 'Regelmatig wijkoverleg zorgt voor een vlotte communicatie tussen de bewoners, de gemeentelijke diensten en het bestuur.' Mooi, weer een programmapunt van h-EERLIJK ZOERSEL. Betekent 'regelmatig' dat de gemeente opnieuw het wijkoverleg in ere herstelt en zelf het initiatief neemt om meerdere keren in deze bestuursperiode langs de wijken te gaan? Hoe frequent zien jullie dit? Wanneer starten jullie hiermee?

- Kinderopvang (p. 25)

'De gemeente herwaardeert speelpleintjes, met ruimte voor inspraak van de buurt, binnen de mogelijkheden van het wijkbudget.' Zie eerdere vraag over wijkbudget. Speelpleintje kost geld. Als wijkbudget te klein is, kunnen er geen speelpleintjes worden aangepakt.

- Gemeentelijk basisonderwijs (p. 26)

'Inzetten op ICT'. Belangrijk, maar wel nood aan visieontwikkeling en opleiding. Niet alleen tablets of digiborden. Hoe willen jullie dit aanpakken? Helpende hand vanuit onze partij.

- Flankerend onderwijsbeleid (p. 27)

"We maken twee permanente fietsoefenroutes."

Waar voorzien jullie dit? Waarom niet in elke dorpskern? Kinderen van Sint-Antonius gaan bv. niet eerst naar Zoersel fietsen om daar te oefenen.

- Een financieel gezonde gemeente (p. 35)

'De gemeente werkt met het geld van de burger. Met dat geld willen wij zuinig omgaan. Dat betekent keuzes maken, niet alles kan. Meer financiële ruimte creëren we in de eerste plaats door meer efficiënt en duurzaam om te gaan met de middelen en in eerste instantie niet door een verhoging van de belastingen.

De gemeente wil maximaal gebruik maken van subsidiemogelijkheden en van de voordelen die samenwerking ons biedt'. Hoe moeten we 'in eerste instantie' lezen? We zijn voor samenwerking en subsidies maar de gemeente wel in control en niet de visie volledig uitbesteden. Werk daarom samen met betrokkenen om zotte kosten/investeringen te vermijden.

- Zuinig en efficiënt (p. 35)

'De burgemeester en schepenen zetelend in intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten'

Mooi symbool. Ongetwijfeld al eens een simulatie van gedaan. Over hoeveel spreken we op jaarbasis? Is dat voldoende voor de wijkbudgetten? Worden deze bijgepast?

- Investerings in de toekomst (p. 35)

'Wij willen investeringen op maat van Zoersel en gaan voor duurzame infrastructuur, gericht op de toekomst.' Een aantal investeringen die beslist zijn vorige legislatuur moeten nu nog gerealiseerd worden: dienst openbare werken, dorpszaal Halle, woongelegenheden in de Lindedreef, verenigingshuur in Zoersel, zorgwoningen in de Smissestraat, ... De eerste zin staat in contrast met de rest:

Dienst openbare werken van meer dan drie miljoen euro. Wat moeten we ons hierbij voorstellen? Dorpszaal Halle is in verhouding te duur omwille van ondergrondse en dure klimatisatie. Ondertussen is ook zaal in Sint-Antonius afgekeurd. Waarom niet bestaande zaal in Halle renoveren voor 400K en de overige 1,1 miljoen euro besteden in Sint-Antonius? Hoeveel woongelegenheden? Timing? Verenigingshuur? Wat is de participatie van de gemeente voor de inrichting?

- Kerntaken eerst (p. 36)

'Waar de private sector een degelijke dienstverlening aanbiedt, moet een lokaal bestuur niet zelf optreden. Waar een faciliterende rol voldoende is, trekt een lokaal bestuur de taak niet naar zich toe.' Aan welk soort dienstverlening denkt het bestuur dan?

- Digitalisering (p. 37)

'De nieuwe website wordt de digitale poort voor de burger naar gemeentelijke dienstverlening. Informatie en aanvraagformulieren worden beschikbaar gemaakt'. Wat is hiervan de timing?

'Intern willen we de gemeenteraden digitaal organiseren: elk raadslid beschikt over een tablet.

Daarop kunnen ze de dossiers van gemeente- en OCMW raad raadplegen en stemmen op de raad.'

Niet alleen digitaal organiseren, ook registreren en uitzenden (zie eigen agendapunt). Tussentijdse conclusie: we zien heel veel goede intenties, maar stellen ons serieus vragen bij de haalbaarheid en de betaalbaarheid hiervan. Je kunt iedere euro immers maar één keer uitgeven, terwijl veel van de intenties financiële middelen vragen: zonnepanelen op alle openbare gebouwen en schoolgebouwen, stimulansen voor burgers en bedrijven om te investeren in energieopwekking, wagenpark vergroenen, rioleringen versneld realiseren, een nieuwe bib in Sint-Antonius, wijkbudget, ... Grote projecten die héél veel geld kosten. Ik vraag mij dus af of dit beleidsplan wel doorgerekend is op de beschikbare investeringsruimte. Kunnen jullie ons hierin geruststellen? Maar ook op vlak van inkomsten komen er nog heel wat extra uitdagingen op Zoersel af. Zo zal de taxshift ook gevolgen hebben op de inkomsten van de gemeente. Tegen 2025 zullen deze consequenties op kruissnelheid voelbaar worden, maar je weet dit dus nu al, hé? Ook het feit dat onze bevolking verouderd, zorgt ervoor dat er minder inkomsten voor de gemeente zullen binnenkomen. Maar ook dit kun je nu al simuleren.

Indien nu nog niet doorgerekend, dan zijn er maar vier mogelijkheden om alle intenties te financieren: bepaalde dienstverlening wordt afgeschaft, bepaalde dienstverlening wordt duurder, de belastingen gaan omhoog of grote (project)uitgaven worden kritisch tegen het licht gehouden. Onze uitdrukkelijke vraag is dan ook dat jullie dit volledig doorrekenen bij de start van de bestuursperiode zodat jullie geen nodeloze investeringen gaan doen die jullie niet kunnen betalen achteraf. 'In eerste instantie' de belastingen niet verhogen gaan jullie immers niet kunnen steken op gevolgen vanuit beslissingen van hogere overheden zoals de taxshift, want deze zijn nu al bekend."

Raadslid Jos Vekemans gaat verder door op de beleidsnota. Duurzaam beleid voeren, gaat ook over de centen van de gemeente Zoersel. Eén van de grootste kosten is het wegwerken van de achterstand op vlak van rioleringen.

- *Een betere waterkwaliteit (p.6)*

'We bouwen de historische achterstand op vlak van rioleringsgraad in versneld tempo af.' Welke wijken zullen de komende jaren worden aangepakt? Als je zegt 'versneld de achterstand afbouwen', waarover spreken we dan? Hoeveel extra budget wordt hiervoor uitgetrokken? 'We maken plaats voor de natuurlijke zomer- en winterbedding van waterlopen'. Bedenking: Hoe valt dit te rijmen met de takken en boomstronken die die na het kappen van bomen in Zoerselbos de waterafvoer versperren? Goed voor de biodiversiteit, maar slecht voor de waterafvoer. 'Bouwzones met een hoog overstromingsrisico krijgen een herbestemming tot bouwvrij gebied.' Welke bouwzones bedoelen jullie hiermee? Wat zal de impact hiervan zijn op het budget?

- *Versterking van de GECORO (p. 11)*

De gemeente maakt gebruik van de GECORO als een cel voor woonkwaliteit, die alle grote woonprojecten beoordeelt en advies geeft aan het college. De GECORO wordt breder geconsulteerd dan wettelijk voorzien.

Niet alleen bij grote woonprojecten, ook bij Plan Ruimte Zoersel, bij grote projecten in de dorpskern, enz. En niet op het einde maar tijdig bij het opmaken van de krijtlijnen.

- *Mobiliteit (p. 13)*

'Voetpaden zijn comfortabel: voldoende breed, vrij van obstakels, veilig en comfortabel voor rolstoelgebruikers.' Wanneer wordt hiervan een inventarisatie opgemaakt? Wanneer mogen we het plan verwachten voor de heraanleg van slechte voetpaden? 'Zwaar vrachtverkeer – met uitzondering van bestemmingsverkeer – wordt enkel toegelaten op verbindingswegen.' Hoe gaan jullie dit realiseren? Hoe zal dit worden uitgerold?

- *Bibliotheek (p. 19)*

'In het kader van de ruime dienstverlening is de bib voor ons in Halle en Zoersel het contactpunt met de administratie.' Wat begrijpen jullie precies onder ruime dienstverlening? Wordt deze uitgebreid in Halle en Zoersel?

- *Sportinfrastructuur (p.24)*

'Na afloop van de huidige overeenkomst inzake het zwembad Pulderbos, is er nood aan nieuwe zweminfrastructuur. Hiervoor werd al bovenlokaal overleg opgestart. We beseffen dat het zwembad in Pulderbos lange tijd een aanvaardbare oplossing was, vooral voor het schoolzwemmen, maar dat we naar de toekomst toe moeten zoeken naar een alternatief. Dit moet wel financieel haalbaar zijn. Hiervoor zoeken we naar partners (andere gemeenten, privépartner, instellingen). Een concrete haalbaarheidsstudie moet meer duidelijkheid geven.' Wanneer mogen we deze verwachten? Wie wordt hierbij betrokken? Scholen? Verenigingen? Oproep doen voor waterratten.

- *Verantwoordelijk en participatief besturen (p. 36)*

'De gemeenteraad is het hart van de democratie maar we betrekken burgers bij projecten met een grote impact op de lokale gemeenschap. Op deze manier krijgen zij inspraak bij de te maken keuzes. De adviezen van burgers en hun bezorgdheden moeten ernstig genomen worden. Wij willen de rol van de adviesraden opwaarderen, maar ook nieuwe vormen/methodieken van inspraak onderzoeken. De gemeente kan daarin verschillende treden in de zogenaamde participatieladder bespelen: informeren, consulteren, samen beslissen, samen doen, versterken en ondersteunen van burgerinitiatieven.' Mooie intentie, maar laat het deze keer meer dan een intentie zijn. Inspraak en participatie, niet alleen bij grote projecten was een van de speerpunten van h-EERLIJK ZOERSEL. We zullen dit dus met verscherpte aandacht opvolgen.'

Tot slot houdt raadslid Charlotte Vercruyssen haar tussenkomst voor de fractie.

- *Leefomgeving (p.5)*

'De gemeentediensten gebruiken de elektrische fiets voor korte verplaatsingen. Vergroening van het gemeentelijk wagenpark, met een voorkeur voor elektrische voertuigen waar mogelijk.' Zet de gemeente dan ook in op de uitbreiden van het aantal oplaadpunten op meer plaatsen dan alleen het Bethaniënhuis? Op welke manier wil de gemeente handelaars en verenigingen stimuleren om ook hierin te investeren?

- *Meer aandacht voor dierenwelzijn (p.8)*

'Er komt een hondenlosloopzone in elke deelgemeente, omheind waar nodig.' Door h-EERLIJK ZOERSEL op de politieke agenda gezet. Nu ook in de beleidsnota. We hopen dat dit er nu ook eindelijk komt en zijn steeds bereid onze expertise hierin te delen. Vraag: waar komen deze hondenlosloopzones? Ons voorstel voor het park aan het prieeltje blijft: gunstige locatie dicht bij park en horeca. 'Het college legt de bestaande uitzondering op het verbod op het afsteken van vuurwerk op oudejaarsavond voor aan de gemeenteraad'.

Wat moeten we hieronder verstaan? Zijn jullie voor of tegen het huidige beleid? Wij vinden dit in kader van dierenwelzijn ook een belangrijk aandachtspunt en verwachten een duidelijk beleidsvisie hieromtrent. Indien er hierover geen duidelijkheid is in het najaar zullen we zelf een voorstel agenderen.

- Wonen voor iedereen (p. 11)

'Het aanbod sociaal en betaalbaar wonen vervolledigen we door betaalbaar huren via de sociale huisvestingsmaatschappijen en het sociaal verhuurkantoor.' Mensen stimuleren om hun huis te verhuren via SVK was programmapunt van h-EERLIJK ZOERSEL. Mooi zo. Maar hoe zien jullie dit?"

Raadslid Katrien Seynaeve krijgt als laatste het woord van de voorzitter voor een bijdrage over de beleidsnota: "Graag wil ik vanuit de Groen-fractie de tussenkomsten van de fracties eindigen met een positieve noot. Waarbij we duidelijk onze appreciatie willen uitdrukken voor het bestuursakkoord dat hier vandaag voorligt. De schepenen hebben daarnet allen de diverse beleidsintenties uitvoerig toegelicht, en we gaan niet alles herhalen maar er een aantal zaken belichten. We zijn in eerste instantie verheugd over het inhoudelijk programma dat volop de kaart van duurzaamheid trekt. Maar dit niet alleen, met de samenstelling van de beleidsnota is ook de toon gezet voor een constructieve en positieve samenwerking tussen de drie coalitiepartners, NV-A, Open VLD en Groen. Ik licht de beide aspecten, zowel inhoud als proces, even toe.

Het inhoudelijk accent op duurzaamheid is in deze tijden onvermijdelijk. De signalen om de klimaatopwarming een halt toe te roepen zijn overduidelijk, en vragen om politieke verantwoordelijkheid. Als we kijken naar de massale opkomst op de voorbije klimaatmars van 2 december, of het nog meer recente engagement van jonge mensen die op straat komen, dan kunnen en mogen we deze signalen van duizenden terecht bezorgde burgers niet negeren. Zij zijn immers niet tevreden met mooie plannen, maar smeken om concrete acties. En die acties krijgen niet enkel vorm op niveau van de hogere overheden of de bedrijven, maar bij uitstek ook op het lokale niveau. Inhoudelijk loopt de rode draad van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (of SDG's) doorheen heel het bestuursakkoord. De bijhorende icoontjes zijn echter meer dan een illustratie gekopieerd uit het Groen programma, of een vormelijk aspect. Ten eerste werkt de gemeente al met de SDG's met grote betrokkenheid vanuit de administratie. Ten tweede zijn ze een duidelijk vertrekpunt voor concrete acties. Acties die nog verder vorm zullen krijgen vanuit het strategisch meerjarenplan, het klimaatactieplan, het mobiliteitsplan. De Groen-fractie is terecht opgelucht dat er duidelijk werk wordt gemaakt van een duurzame mobiliteit, met een prominente plaats voor de actieve weggebruiker (voetgangers en fietsers), en gekaderd binnen een duidelijke visie en mobiliteitsplan. Er is in de beleidsnota inderdaad nog geen uitwerking in maatregelen op straatniveau. Het is net de bedoeling dat dit verder vorm krijgt met inbreng van zowel experts (een adviesbureau dat recent is aangesteld), als de administratie, als via een participatief proces met de bewoners van de wijken op wie die deze maatregelen een impact hebben. Onze mooie natuur, het groen, en de open ruimte in onze gemeente blijven we koesteren en versterken. Ook een meer innovatief woonbeleid staat in de steigers, met innovatieve woonvormen voor de meest diverse doelgroepen en verdichting in de dorpskernen, die ook de lokale economie ten goede komt. Investerings in duurzame energieproductie en -verbruik (zonnepanelen, LED, ...) staan op stapel. Op vlak van sociaal beleid gaat geen enkele verworvenheid verloren, met ook nieuwe accenten bijvoorbeeld op buurtgerichte zorg. Bij diverse beleidsaspecten worden burgers in onze buurten en wijken voortaan zoveel mogelijk van bij de start betrokken. Om de doelstellingen van het bestuursakkoord te realiseren wordt er gewezen op het belang van de inzet van de administratie, met afdelings- en functie-overschrijdende samenwerking, waarin de personeelsleden hun talenten optimaal tot hun recht komen. We lichten er hier een aantal zaken uit die er voor ons duidelijk uitspringen, en gaan nu niet alle punten die daarnet door de schepenen zijn toegelicht herhalen. Tenslotte ga ik graag nog even in op het proces waardoor dit bestuursakkoord tot stand gekomen is. Hieruit is gebleken dat de verschillende coalitiepartners mekaar echt gevonden hebben op

diverse terreinen. Er is niet over één nacht ijs gegaan. Deze tekst is niet tot stand gekomen via knip- en plakwerk uit de partijprogramma's, want dan hadden we het kunnen rondkrijgen op 1 of 2 bijeenkomsten. Er zijn veel meer bijeenkomsten dan dat geweest, alle punten zijn grondig doorgepraat tot er een duidelijke consensus was. Op deze manier is er een coherente visie en door de drie coalitiepartners gedragen programma tot stand gekomen om Zoersel te komende zes jaar samen te besturen. Waarin niet het partijbelang centraal staat, maar het belang van onze Zoerselse burgers, hun bezorgdheden en bekommernissen, hun dromen. De Groen-fractie kijkt er naar uit om de komende zes jaar op dit elan verder te gaan met deze coalitie, en om ook op een positieve manier samen te werken in constructieve voorstellen van andere partijen hier rond de tafel".

De burgemeester reageert als eerste op de vele vragen en bemerkingen die door de fracties zijn geuit bij de voorgestelde beleidsnota. "Vooreerst wens ik te benadrukken dat veel van de vragen verduidelijking vragen over hoe iets concreet zal worden ingevuld, volgens welke timing en wat de kostprijs zal zijn. Dat was ook helemaal niet de opzet van het document. Wat we vandaag hebben voorgelegd zijn beleidsintenties van de nieuwe bestuursploeg en geen gedetailleerd meerjarenplan met doelstellingen, actieplannen en concrete acties met kredieten en timing, dat is net waar we naartoe werken dit eerste jaar van de legislatuur. Wat we hebben geschreven is bedoeld als beleidsvisie als richtinggevend voor het beleid dat de nieuwe ploeg deze periode wenst te voeren en dat een beeld schetst van waar we naartoe willen met onze gemeente. Uit de tussenkomsten leid ik af dat voor de ene het document hiaten bevat, voor de andere is het al helemaal uitgewerkt en laat het te weinig ruimte." Tevens stipt de burgemeester aan dat het niet is omdat elke adviesraad niet bij naam wordt genoemd dat het bestuur hier niet verder in wilt investeren of deze niet meer zou ondersteunen. "Zo staan we voor een positief cultuurbeleid maar al wat niet met naam genoemd wordt in de nota is daarom niet minder belangrijk. Het meerjarenplan zal dit alles opnemen en verduidelijken. Wat betreft de keuzes voor grote projecten: sommige projecten zullen worden gerealiseerd zoals beslist door de vorige beleidsploeg en zullen we op die manier zorgen voor de continuïteit in het beleid. Het is evident dat alle intenties financieel zullen worden afgetoetst, maar dit kan op verschillende manieren worden uitgevoerd, en dat is de opdracht om dit te doen in het meerjarenplan.

Oplaadpunten voor elektrische voertuigen komen erbij in de gemeente, de hondenloopzone komt aan de Akker, we gaan het aanbod aan SVK-woningen stimuleren door actief leegstandsbeheer en een - reglement waarbij eigenaars SVK als mogelijkheid krijgen aangereikt. Indien reglementen niet worden vermeld in de nota, wil dit niet zeggen dat die worden ingetrokken, het leegstandreglement blijft een instrument in het woonbeleid om een kwaliteitsvol huuraanbod te stimuleren. We zullen de bibliotheek gebruiken als aanspreekpunt van de gemeente voor de bewoners van de deelgemeenten. De kostprijs voor het nieuwe gebouw voor de afdeling Openbare Werken wordt nog toegelicht. Het gebouw is veel meer dan een hangar of loods. Het plan ruimte Zoersel is een wettelijk vastgelegd proces met een openbaar onderzoek en een verplicht proces van participatie met verschillende partners. De uitleendienst bevat wel voldoende materiaal en de Kapel is wel druk gebruikt. De kostprijs hiervan wordt reeds gedeeld met de gemeente en dus niet enkel gedragen door de gebruiker. Er is een regelmatig wijkoverleg naar aanleiding van concrete projecten maar het is de bedoeling dit terug meer te organiseren dan voorheen. We streven naar een sociale mix in woongebieden om de vergrijzing op te vangen, maar het is niet eenvoudig om hierop in te grijpen, een voorbeeld van hoe we dit proberen is het masterplan voor Watermolen met een gezamenlijke ontwikkeling met verschillende partijen maar hiervoor is nog geen exacte timing. De aangehaalde zitpenningen voor wijkbudgetten: daarvan kan ik meegeven dat we nog zoeken naar de juiste gebiedsomschrijving van wat we verstaan onder wijken, in ieder geval zal dit groter zijn dan de huidige buurten, maar kleiner dan de politiewijk. Islamradicalisering is als term doelbewust niet genoemd in verband met de lokale integrale veiligheidscel, omdat radicalisering vele vormen kan aannemen en allemaal behoren ze tot de scope van de lokale integrale veiligheidscel. Als bestuur wensen we ons niet in het algemeen uit te spreken over windturbines, maar wel over concrete projecten conform bepaalde randvoorwaarden. De keuze van de locatie van de dorpszaal betreft continuïteit van beleid. Over de inhoud van de schoolreglementen zullen we beslissen als ze voorliggen. Beveiligde fietsenstallingen moet nog worden uitgemaakt hoe we dit zullen aanpakken. De aankoop van de huidige parochiezaal in Sint - Antonius is niet voorzien. De gewenste nieuwe investeringen zijn geen grote bouwprojecten, maar draaien wel rond duurzaamheid. Zonnepanelen zullen worden gelegd op de meest geschikte plaatsen naargelang het verwachte rendement. Tot slot de achterstand en de investeringen in de riolering,

hiervoor zijn we afhankelijk van de planning en timing van de subsidies verleend door de Vlaamse Milieu Maatschappij en ook van de aanleg van de verbindingstukken, vanaf dat die zijn vastgelegd, dan ontstaan mogelijkheden om dossiers op te starten om straten aan te takken, bijvoorbeeld zoals gebeurde in de Wandelweg en de Sint – Antoniusbaan. We zullen nog bekijken in welke mate we versneld kunnen uitvoeren, eventueel via een andere soort uitvoering om het sneller te doen, maar beslissingen ter zake zijn nog niet genomen.

Schepen Koen Paredaens is verheugd vast te stellen dat hij geen opmerking of vragen heeft gehoord over de de uitgebreide Noord-Zuid werking van de gemeente. Het project stroomversnellers heeft hij reeds uitgelegd: het gaat erom dat projecten met burgerparticipatie een verhoogde subsidie ontvangen en dit is niet mogelijk voor de terreinverlichting van de sportclubs. Dus is het raadzaam de subsidies van de stroomversnellers aan te wenden voor de eigen infrastructuur en de eigen middelen te reserveren om de sportclubs te ondersteunen om hun verlichting te vervangen door LED. ICT stond als thema wel degelijk in de nota. Hierop leest de schepen voor uit de prioriteitennota van de vorige bestuursploeg en haalt passages aan van voornemens die niet zijn uitgewerkt naar timing en kostprijs of die niet zijn verwezenlijkt waaruit hij besluit dat veel van de bemerkingen over de beleidsnota evenzeer gelden voor het bestuursakkoord uit 2013. Voor de schepen is het duidelijk dat dit ook niet de bedoeling was van de voorliggende nota, je kan immers pas uitspraken doen over kostprijs en invulling nadat je een samenwerking hebt opgezet, inspraak hebt georganiseerd. De schepen gaat verder: “Een structurele fusie: kan onderzocht worden. De hoge schuldgraad: dat is eigenlijk kritiek op de vorige legislaturen! De opmerkingen over de stijging van de werklast door het AGB, dat wordt opgenomen met de diensten. Om hieraan tegemoet te komen overwegen we de beleidsorganen te laten samenvallen met de gemeentelijke organen. De BTW-optimalisatie via het AGB is dezelfde werkwijze als werd ingevoerd met het ACCB. Het overlegcomité ACCB wordt opnieuw samengesteld en we organiseren aansluitend een infosessie om de raadsleden bij te praten rond de werking en constructie van ACCB in het eerste halfjaar. In eerste instantie voorzien we inderdaad geen verhoging van de belasting, maar we weten niet wat de toekomst brengt, welke contextelementen dit beïnvloeden en het hangt af van de rioleringsplanning. We kunnen dit nu niet als zekerheid beloven maar wel dat we ons uiterste best zullen doen om het te vermijden. Er zijn nog nooit zoveel externe uitdagingen die op ons afkomen als deze legislatuur, de rente gaat stijgen, de risico's zijn wezenlijk. De website is een inhaalbeweging, en deze loopt volop om op korte termijn online te gaan.”

Schepen Marc De Cordt heeft heel veel vragen gehoord. Hij gaat in op de belangrijkste. “Wat zijn significante stappen inzake de burgemeestersconvenant? Wel de de afgelopen maanden is er in de schoot van de MINA-raad hard en intensief gewerkt aan het klimaatbeleidsplan. Nu zit dit plan in de afwerkingsfase. Het zou van weinig respect voor al het werk getuigen als we nu arbitrair in de beleidsnota percentages zouden bepalen, het is net de MINA-raad die we als motor laten optreden, acties laten uitwerken, en de waardevolle mensen uit deze werking zullen mee het beleid bepalen en ik kan verzekeren dat hierin serieuze stappen zullen worden gezet. Fietssuggestiestroken komen er nog, de vrachtwagensluis in Halle is een terechte opmerking, maar we gaan dit nog bekijken in het globale plaatje van het mobiliteitsplan voor de ganse gemeente. Zo is het ook de bedoeling om sluiptwegen in kaart brengen, een complexe opdracht, samen te bekijken met al die andere vragen rond verkeer en de kritieke plekken in de gemeente. We willen hierbij een goede oplossing uitwerken voor de ganse legislatuur en verder. De fietsbibliotheek is wel degelijk een project bij IGEAN in het kader van streekontwikkeling. Het conformiteitsattest voor woningen, daarvan wordt de tweede stap nog voorbereid. Dit vraagt extra werk, maar we zullen ons best hiervoor doen. In meerdere lagen bouwen in dorpskern, wel het uitgangspunt is woonkwaliteit en een kwaliteitsvolle invulling van de omgeving hoort daar onlosmakelijk bij, gegeven de context van schaarse open ruimte. Huisjes naast elkaar zijn dan niet altijd de juiste invulling, getuige daarvan de visie van de Vlaamse bouwmeester, meedenken overeenkomstig die visie, zal betekenen om soms wat hoger te denken en om daarnaast meer ruimte te behouden voor collectief groen. We zullen dit als stramien meenemen in de beoordeling van projecten. Dan de gratis huisvuilzakken: ik citeer de commissie van het Vlaams Parlement en het antwoord van bevoegd minister Joke Schauvliege. Dit antwoord correspondeert met de brief die het bestuur jaarlijks van OVAM ontvangt en waarin duidelijk staat vermeld dat de gemeente Zoersel het principe niet correct toepast, daar waar minimumtarieven zijn opgelegd voor elke huisvuilfractie. Het bestuur wenst zich niet te verstoppen achter andere overheden, we staan zelf volmondig achter het afschaffen van de gratis bedeling van restafvalzakken maar alleen mits sociale compensatie. In een

duurzaam beleid is dit een meer dan gepaste maatregel. Geld dat vrijkomt is bestemd voor duurzame maatregelen.

Raadslid Tom Sleuwaert repliceert dat heel veel dingen onduidelijk blijven dat ze nog niet doorgekauwd zijn, bijvoorbeeld de omschrijving van wat is een wijk? Geeft aan dat alles nog niet is doorgesproken, maar de meest concrete van al de antwoorden is er gekomen op de vragen over de dorpszaal in Halle: de locatie ligt vast. Om het met een citaat van een vroeger minister te zeggen: geen boemboem, wel blabla. Waarom eindeloos de Vlaamse bouwmeester citeren en de intenties voor collectieve groene rustuimtes en tegelijk mordicus ervoor opteren om in de pastorijtuin een betonnen blok te zetten. Het advies van de GECORO wordt genegeerd. Het raadslid overhandigt daarop een document aan alle raadsleden met een transcriptie van fundamentele bezwaren geuit door de GECORO in de vergadering van 12 december. In dat advies worden bemerkingen gemaakt dat een uniek dorpszicht verdwijnt door de inplanting van de dorpszaal in de pastorijtuin, dat het project geen rekening houdt met een toekomstvisie rond de invulling en het gebruik van kerkgebouwen als mogelijk culturele ruimten, dat er functionele beperkingen zijn aan het ontwerp zoals onder meer de afhandeling van leveringen van materiaal, het ontwerp bevat niets over de parkeergelegenheid en de toegenomen behoefte daaraan tijdens evenementen, de beslissingsstructuur rond de omgevingsvergunning is geaussioneerd, de herbesteding van de pastorij doet afbreuk aan de historische en erfgoedkundige waarde, er zijn geen fietsenparkings voorzien, groene ruimten in het centrum van het dorp zijn het meest schaars en waardevol terwijl er in het ontwerp niet veel overblijft van de tuin. Dus moet dit bestuur niet afkomen met de Vlaamse bouwmeester als referentie en het belang van de GECORO die hoog in het vaandel zal worden gedragen als je fundamenteel advies van diezelfde GECORO straal negeert. Bijkomend is het project te duur en er zijn afdoende alternatieven als locatie, gelet ook op de vele bezwaren uit de buurt: het is en was een ziek project. Zorg dat je met 400 bezwaren en een negatief advies van de GECORO een andere koers vaart. Realiseer zoiets toch niet tegen de wil van de bevolking, die dit niet lust. Stop dan alsjeblief met woorden als participatie als je alleen je eigen koers vaart.

Schepen Danny Van de Velde haalt aan dat dit geen volledige weergave is van het advies van de GECORO want dit advies was veel genuanceerder.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat de uitgedeelde tekst de synthese is die werd gemaakt op het einde van de GECORO door de voorzitter van die adviesraad. Deze synthese werd woordelijk uitgetypt en geeft dus perfect weer wat de conclusie van de GECORO was. Indien leden van de GECORO het oneens zouden zijn met de synthese die gemaakt werd, zouden ze ongetwijfeld zijn tussengekomen met de boodschap dat een uitspraak voor eigen rekening van de voorzitter zou zijn. Raadslid Sleuwaert zegt dat hij beschikt over de volledige audio-opname van de GECORO die volledig in lijn ligt met de synthese die de laatste 10 minuten van de GECORO werd gemaakt en dat hij die graag wil bezorgen aan eenieder die erom verzoekt.

Raadslid Katrien Schryvers verduidelijkt dat Zoersel inderdaad grote investeringen heeft gemaakt de voorbije bestuursperioden maar allemaal zonder onderscheid met een grote meerwaarde voor anderen en voor de gemeenschap. Al die gemaakte beleidsalternatieven kunnen worden gemotiveerd en zouden we opnieuw maken. Tevens is het zo dat NVA al veel langer deelneemt aan dit beleid zowel in de twee laatste legislaturen als NV-A maar ook voorheen al als VU.

Raadslid Wouter Bollansée vindt het toch wel vreemd dat er zoveel onduidelijk blijft ook na het debat ook inzake PPS Halle hierover zou toch moeten gesproken zijn in de coalitie zodat dit alles eenduidig kan worden beantwoord en er duidelijkheid wordt geschapen over de gemaakte keuzes.

De voorzitter sluit de debatten af over de beleidsnota en gaat over naar de volgende punten op de agenda.

Punten A.4 tot en met A.9: Aanstelling van vier gemeentelijke afgevaardigden in de algemene vergadering van de vzw Woon- en Zorgcentrum Zoersel en voordracht van twee kandidaat-bestuurders.

De voorzitter leidt de behandeling van de punten 4 tot en met 9 tezamen in. De gemeente heeft samen met het OCMW en met de private partner vzw Emmaüs de vzw Woon- en Zorgcentrum Zoersel opgericht dat als doel heeft de verwezenlijking en uitbating van ouderenvoorzieningen. Het mandaat van de afgevaardigden van de gemeente houdt op bij de installatie van een nieuwe gemeenteraad. Aangezien de algemeen directeur voorgedragen wordt als kandidaat-bestuurder deskundige, blijven er nog twee bestuursmandaten aan te duiden door de gemeenteraad, naast de vier afgevaardigden in de

algemene vergadering van de vzw. De fracties vertegenwoordigd in de gemeenteraad, konden hun kandidaturen voor de verschillende mandaten schriftelijk indienen tot 18 januari 2019 om 12 uur. De ingediende kandidaturen werden opgenomen op het stembiljet. Conform het decreet lokaal bestuur worden de kandidaten verkozen bij geheime stemming.

De voorzitter opent hierop volgend de stemming.

Tijdens het uitbrengen van de stemmen door de raadsleden in het elektronisch stelsysteem doet zich een probleem voor met de connectie met het stelsysteem van schepen Olivier Rul. Na kort overleg wordt voorgesteld dat schepen Olivier Rul zijn stem kenbaar telkens in elke stemronde noteert op papier en deze toegevouwen overhandigt aan de algemeen directeur die deze onder toezien van de voorzitter telt bij de door de andere leden uitgebrachte stemmen. De voltallige raad gaat hiermee akkoord.

De gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2003 tot mede-oprichting van de vzw “Woon- en zorgcentrum Zoersel” samen met de vzw Emmaüs en het OCMW van Zoersel, met als doel de verwezenlijking en uitbating van ouderenvoorzieningen in Zoersel;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 oktober 2004 tot goedkeuring van de statutenwijziging van de vzw Woon- en Zorgcentrum Zoersel;

Gelet op de statuten van de vzw, in het bijzonder de artikelen 9 § 2 en 14 § 1, volgens dewelke het gemeentebestuur Zoersel vier afgevaardigden in de algemene vergadering van de vzw aanduidt en drie kandidaat-afgevaardigden voor de raad van bestuur van de vzw voordraagt;

Gelet op artikel 34 en 386 van het decreet over het lokaal bestuur;

Gelet op het voorstel tot afvaardiging van de algemeen directeur als kandidaat-bestuurder deskundige in de vzw Woon-zorgcentrum Zoersel;

Gezien dat er dan nog twee kandidaturen voor te dragen zijn voor de Raad van Bestuur;

Gelet op de ingediende kandidaturen;

Gaat over tot de geheime stemming in zoveel ronden als er mandaten in te vullen zijn;

A. Aanstelling van vier afgevaardigden in de Algemene Vergadering

Eerste stemronde

27 leden nemen deel aan de stemming

27 stembiljetten worden in de bus teruggevonden

Ontplooiing van de stembiljetten geeft volgend resultaat:

Rita Laureyssens	14 stemmen
Jos van Dongen	2 stemmen
Roel Van Elsacker	11 stemmen;

Bijgevolg wordt Rita Laureyssens, Kardinaal Cardijnlaan 44 in 2980 Zoersel, die de meerderheid van de stemmen heeft verkregen, aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering.

Tweede stemronde

27 leden nemen deel aan de stemming

27 stembiljetten worden in de bus teruggevonden

Ontplooiing van de stembiljetten geeft volgend resultaat:

Jan De Prins	11 stemmen
Jos van Dongen	2 stemmen
Karin Verbiest	14 stemmen;

Bijgevolg wordt Karin Verbiest, Zoerselbosdreef 55 in 2980 Zoersel, die de meerderheid van de stemmen heeft verkregen, aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering.

Derde stemronde

27 leden nemen deel aan de stemming

27 stembiljetten worden in de bus teruggevonden

Jos van Dongen	2 stemmen
Jan Van Melkebeek	11 stemmen
Cindy Van Paesschen	14 stemmen;

Bijgevolg wordt Cindy Van Paesschen, Valerialaan 14 in 2980 Zoersel, die de meerderheid van de stemmen heeft verkregen, aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering.

Vierde stemronde

27 leden nemen deel aan de stemming

27 stembiljetten worden in de bus teruggevonden

Jos van Dongen 2 stemmen
Charlotte Vercruyssen 24 stemmen
1 onthouding;

Bijgevolg wordt Charlotte Vercruyssen, Kanunnik Ullenslaan 19 in 2980 Zoersel, die de meerderheid van de stemmen heeft verkregen, aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering.

B. VOORDRACHT VAN TWEE KANDIDAAT-AFGEVAARDIGDEN IN DE RAAD VAN

BESTUUR:

Eerste stemronde

27 leden nemen deel aan de stemming

27 stembiljetten worden in de bus teruggevonden

Wouter Bollansée 2 stemmen
Rita Laureyssens 14 stemmen
Roel Van Elsacker 11 stemmen;

Bijgevolg wordt Rita Laureyssens, Kardinaal Cardijnlaan 44 in 2980 Zoersel, die de meerderheid van de stemmen heeft verkregen, voorgedragen voor de raad van bestuur;

Tweede stemronde

27 leden nemen deel aan de stemming

27 stembiljetten worden in de bus teruggevonden

Wouter Bollansée 2 stemmen
Jan De Prins 11 stemmen
Cindy Van Paesschen 14 stemmen;

Bijgevolg wordt Cindy Van Paesschen, Valerialaan 14 in 2980 Zoersel, die de meerderheid van de stemmen heeft verkregen, voorgedragen voor de raad van bestuur;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het mandaat van de huidige afgevaardigden van het gemeentebestuur in de algemene vergadering van de vzw Woon- en zorgcentrum Zoersel wordt beëindigd.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel stelt de volgende personen aan als afgevaardigden van het gemeentebestuur in de algemene vergadering van de vzw Woon- en zorgcentrum Zoersel:

- Rita Laureyssens, Kardinaal Cardijnlaan 44 in 2980 Zoersel
- Karin Verbiest, Zoerselbosdreef 55 in 2980 Zoersel
- Cindy Van Paesschen, Valerialaan 14 in 2980 Zoersel
- Charlotte Vercruyssen, Kanunnik Ullenslaan 19 in 2980 Zoersel .

Artikel 3:

De gemeente Zoersel draagt de algemeen directeur voor als kandidaat-bestuurder deskundige in de Raad van Bestuur van de vzw WZC Zoersel.

Artikel 4:

De gemeente Zoersel draagt volgende personen voor als kandidaat-afgevaardigden van het gemeentebestuur in de raad van bestuur van de vzw Woon- en zorgcentrum Zoersel:

- Rita Laureyssens, Kardinaal Cardijnlaan 44 in 2980 Zoersel
- Cindy Van Paesschen, Valerialaan 14 in 2980 Zoersel.

Artikel 5:

De afgevaardigden aangeduid in de artikelen 2 en 4 van onderhavig besluit oefenen hun mandaat uit tot de installatie van de nieuwe gemeenteraad of tot de gemeenteraad hun mandaat intrekt, overeenkomstig artikel 9 § 2 van de statuten van de vereniging.

Artikel 6:

De andere stichtende leden van de vzw en elk van de afgevaardigden in de vzw, aangeduid door de gemeenteraad, ontvangen van dit besluit een voor eensluidend verklaard afschrift.

Punten A.10 tot en met A.12: vzw Regionaal Landschap de Voorkempen: aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering, van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger en van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur.

De voorzitter leidt de behandeling van de punten 10 tot en met 12 tezamen in. De gemeente maakt deel uit van de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen. Naar aanleiding van de vernieuwing van de

gemeenteraden moet ook het bestuursorgaan van deze vzw worden vernieuwd. Dat gebeurt op een algemene vergadering van deze vereniging. De gemeenteraad moet voor deze algemene vergadering een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger aanduiden.

Ook kan de gemeenteraad een kandidaat voordragen voor de raad van bestuur. De fracties, vertegenwoordigd in de gemeenteraad, konden hun kandidatuur schriftelijk indienen tot 18 januari 2019 om 12 uur. De ingediende kandidaturen werden opgenomen op het stembiljet. De voorzitter opent hierop volgend de stemming.

De gemeenteraad;

Gelet op de toetreding tot de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen;

Gelet op de mail van het Regionaal Landschap de Voorkempen van 12 november 2018 waarin zij melden dat er in 2019 voor de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen nieuwe verkiezingen worden georganiseerd;

Overwegende dat hiervoor een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering kan aangeduid worden evenals een kandidaat-lid voor de Raad van Bestuur;

Gelet op de artikelen 34 en 386 van het decreet over het lokaal bestuur;

Gezien de overhandiging aan elk van de aanwezige raadsleden van stembiljetten met de namen van de kandidaten:

- als gemeentelijk afgevaardigde in de algemene vergadering: Marc De Cordt, Luc Kennis en Jos van Dongen
- als plaatsvervangend gemeentelijk afgevaardigde: Wouter Bollansée, Jan De Prins en Danny Van de Velde
- als kandidaat-bestuurder: Wouter Bollansée, Marc De Cordt en Luc Kennis

met daarachter de vermeldingen "ja", "neen" en "onthouding";

Gelet op de geheime stemming en de telling van de bekomen stemmen, met als resultaat:

- als afgevaardigde voor de algemene vergadering: 14 stemmen voor Marc De Cordt, 11 stemmen voor Luc Kennis en 2 stemmen voor Jos van Dongen
- als plaatsvervangend afgevaardigde voor de algemene vergadering: 2 stemmen voor Wouter Bollansée, 11 stemmen voor Jan De Prins en 14 stemmen voor Danny Van de Velde
- als kandidaat-bestuurder: 2 stemmen voor Wouter Bollansée, 14 stemmen voor Marc De Cordt en 11 stemmen voor Luc Kennis

BESLUIT

Artikel 1:

Marc De Cordt, Ketelheide 22 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als gemeentelijk afgevaardigde in de algemene vergadering van de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen.

Artikel 2:

Danny Van de Velde, Halmolenweg 30 in 2980 Zoersel wordt aangeduid als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering van de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen.

Artikel 3:

Marc De Cordt, Ketelheide 22 in 2980 Zoersel, wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder van de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen.

Artikel 4:

Een afschrift van dit besluit zal verstuurd worden naar de vzw Regionaal Landschap de Voorkempen.

Punt A.13: Aanduiding van de maatschappelijke geledingen die een vertegenwoordiger kunnen aanduiden voor zitting in de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).

De burgemeester leidt in. De Gecoro is een adviesraad die door de Vlaamse overheid in het leven werd geroepen met als doel de kwaliteit van het gemeentelijk ruimtelijke ordeningsbeleid te bevorderen en een maatschappelijk draagvlak te creëren voor dat beleid. De Gecoro wordt bij het begin van elke nieuwe legislatuur opnieuw samengesteld. De procedure hiervoor wordt kort na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opgestart. De Gecoro bestaat uit een aantal deskundigen en vertegenwoordigers uit verschillende maatschappelijke geledingen. De gemeenteraad bepaalt welke maatschappelijke geledingen een kandidaat kunnen voordragen.

SAMENVATTING:

De Gecoro is een adviesraad die door de Vlaamse overheid in het leven werd geroepen met als doel de kwaliteit van het gemeentelijk ruimtelijke ordeningsbeleid te bevorderen en een maatschappelijk draagvlak te creëren voor dat beleid.

De Gecoro wordt bij het begin van elke nieuwe legislatuur opnieuw samengesteld. De procedure hiervoor wordt kort na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opgestart.

De Gecoro bestaat uit een aantal deskundigen en vertegenwoordigers uit verschillende maatschappelijke geledingen. De gemeenteraad bepaalt welke maatschappelijke geledingen een kandidaat kunnen voordragen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Bij elke nieuwe legislatuur wordt een nieuwe Gecoro samengesteld. Deze bestaat uit een aantal deskundigen op het vlak van ruimtelijke ordening, die via een oproep in het Zoersel Magazine worden gezocht, en uit een aantal vertegenwoordigers uit de verschillende maatschappelijke geledingen die door de gemeenteraad worden bepaald.

Juridische grond

- artikel 1.3.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO)

Fasering

De aanduiding van de maatschappelijke geledingen die een kandidaat kunnen voordragen is een eerste stap in de procedure tot samenstelling van de Gecoro. Nadat de kandidaturen werden ingediend benoemt de gemeenteraad de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden dan ook een ondervoorzitter aanwijzen. De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen.

Argumentatie

De Gecoro is bij voorkeur zoveel mogelijk een afspiegeling van de lokale samenleving met naast deskundigen ook vertegenwoordigers van uiteenlopende maatschappelijke geledingen. Hun bijdrage verhoogt de graad van participatie en creëert een breder draagvlak voor het ruimtelijk beleid. Volgende maatschappelijke geledingen kunnen als onderling verschillend worden beschouwd: milieu- en natuurverenigingen, verenigingen van handelaars, verenigingen van landbouwers, socio-culturele verenigingen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad besluit dat volgende maatschappelijke geledingen één of meerdere vertegenwoordigers voor zitting in de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) kunnen afvaardigen : milieu- en natuurverenigingen, verenigingen van handelaars, verenigingen van landbouwers en socio-culturele verenigingen.

Artikel 2 :

Aan de dienst ruimtelijke ordening wordt opdracht gegeven een oproep tot kandidatuurstelling te doen bij de aangeduide maatschappelijke geledingen.

Punt BPI: Op voorstel van h-EERLIJK ZOERSEL: Principebesluit tot het online ter beschikking stellen van een audio(visuele) opname van de vergaderingen van de gemeenteraad en de OCMW-raad.

Raadslid Tom Sleeuwaert wordt door de voorzitter van de gemeenteraad uitgenodigd om het agendapunt toe te lichten.

“Op de installatievergadering hebben we gezegd dat we ook zelf punten naar deze raad zullen brengen en drukten we de hoop uit dat ze niet zomaar geklasseerd zouden worden. Er kwam echter geen reactie vanuit de nieuwe meerderheid. Dan gaan we een vergadering terug, met name naar de gemeenteraad van 18 december 2018 waarin Patrick Wyffels de vraag stelde aan het bestuur om voorstellen van de oppositie ernstig te nemen en te overwegen. De burgemeester benadrukte toen dat er in de vorige legislatuur wel werd ingegaan op punten en voorstellen van de oppositie en dat dit ook in de toekomst zou kunnen als het goede punten zijn. Daarom leggen wij hoopvol dit principebesluit voor op deze raad. We zijn hoopvol omdat wat we voorstellen in lijn ligt met de partijprogramma's en communicatie voor verkiezingen van de partijen die nu de meerderheid vormen:

- *Groen (p. 20) ‘Opwaardering van de gemeenteraad als hart van de lokale democratie. Tweede punt: Burgers kunnen gemeenteraden online volgen’*
- *Open VLD (p. 3) ‘Jeugdraad kan aan transparantie en toegankelijkheid winnen door hun vergaderingen en dossiers meer uit te spreiden via social media’*

- *N-VA (p. 30) 'Onze dienstverlening wordt ondersteund door een optimale digitale informatiedoorstroming, verdere digitalisering van procedures en het wegwerken van overbodige of ondoelmatige formaliteiten en processen.'*

Daarnaast zien we ook duidelijke verwoordingen in de beleidsintenties. Deze hebben we trouwens opgenomen in de situering van ons principebesluit. Het principebesluit dat we agenderen gaat dus over het online ter beschikking stellen van de opnames van de gemeenteraad, zowel live als in de vorm van een toegankelijk audiovisueel verslag en valt uiteen in 5 artikels waarover wat ons betreft apart gestemd kan worden:

- *De bestaande opname (ten behoeve van de schriftelijke neerslag van de tussenkomsten van de gemeenteraad) wordt in dezelfde week als de vergadering van de raad publiek beschikbaar gesteld via een link naar de volledige opname op de website van de gemeente.*
 - *Deze opname wordt nu al gemaakt en betekent geen extra kost.*
 - *Hierdoor komt wat op de gemeenteraad werd besproken direct beschikbaar; nu moet er vaak een maand, soms zelfs twee maanden worden gewacht tot het goedgekeurde verslag verschijnt op de website van de gemeente.*
- *De gemeente Zoersel streamt de zittingen van de gemeenteraad via social media.*
 - *Nu komen alleen de 'die hards' naar de raad en dat kan volgens ons veel breder worden getrokken want op zich is de interesse er wel*
 - *Hierdoor kunnen we zeker ook meer jongeren betrekken.*
 - *De kostprijs van streaming is beperkt, iedereen kan dit gratis opzetten via YouTube.*
- *De gemeente Zoersel investeert in een nieuwe audiovisuele installatie voor de raadzaal. Deze moet het mogelijk maken om tussenkomsten eenvoudig te registreren per agendapunt en per spreker, metadata toe te voegen, enz. Hierbij wordt ook een videocaptatie meegenomen in de aanbestedingscriteria zodat opname en streaming van videobeelden mogelijk worden.*
 - *Een nieuwe installatie voor de raadszaal is nodig. Dat hebben we gemerkt op de installatievergadering*
 - *Als er aanpassingen nodig zijn, dan gebeuren die best toekomstgericht, om ervoor te zorgen dat nodeloze administratie vermeden wordt. Een opname kan volgens het decreet lokaal bestuur een uitgeschreven verslag vervangen.*
- *De gemeente Zoersel stelt de audio(visuele) opnames van de raden ter beschikking op de website van de gemeente. Hierbij is het mogelijk om te zoeken op trefwoorden, agendapunten en de naam van raadsleden.*
 - *Hierdoor wordt het makkelijker om iets op te zoeken. Je moet nu al weten of/wanneer iets in de gemeenteraad werd besproken. Beslissingen van de gemeente- en OCMW-raad zullen hierdoor beter vindbaar zijn voor de burger.*
 - *Deze opname vervangt de uitgeschreven versie van de tussenkomsten van de raadsleden op voorwaarde dat de link naar het agendapunt wordt toegevoegd in het schriftelijk verslag van de raadszitting en op voorwaarde dat het raadslid niet verzocht heeft om zijn/haar vooraf uitgeschreven tussenkomst integraal op te nemen in het schriftelijk verslag.*
- *Dit voorstel van besluit wordt verwerkt en geïntegreerd in het nieuwe aan te nemen huishoudelijk reglement van de gemeenteraad."*

De burgemeester reageert dat de geïnteresseerde burger wel degelijk in grote getalen aanwezig was, getuige daarvan deze zitting waar alle stoelen bezet waren. "De kloof tussen de politiek en de burger is sowieso klein in Zoersel. We willen inzetten op communicatie met de burger maar met dit voorstel is het niet zeker dat hiermee de kloof wordt verkleind en daarom gaat de meerderheid dit niet goedkeuren. Er komt toch wel een hele investering mee kijken en er is de ervaring in Turnhout, die het systeem hebben afgevoerd wegens te weinig mensen die het gebruikten en consulteerden. Wat we wel willen doen is het voorstel meenemen naar de voorbereiding van een nieuw huishoudelijk reglement voor de raden en onderzoeken wat er mogelijk is om te publiceren op de nieuwe website.

Hierbij is een maximale toegankelijkheid van de ontsloten informatie een vereiste, maar hoe moeten we dit dan doen met een audiovisuele opname: ondertitelen?”

Raadslid Tom Sleuwaert repliceert: “Een aantal zaken die u in vraag stelt, zitten al verwerkt in ons voorstel, tevens zijn wij voor het principe dat als er een nieuwe installatie komt, we de voorstellen evalueren in functie van ervaringen van andere besturen en uiteraard moet alles geïntegreerd worden met de nieuwe website, maar daarom hoeft dit alles morgen nog niet opgelost en aangekocht te zijn, ons voorstel betreft een principebesluit dat nadien zorgvuldig en geleidelijk kan worden uitgewerkt. Heroverweeg daarom uw stemgedrag en zie het als een te bewandelen piste op lange termijn.”
De voorzitter legt het punt ter stemming voor met als resultaat: Met 13 stemmen voor en 14 stemmen tegen is het voorstel verworpen.

De voorzitter hoort na of er vragen zijn vanuit het publiek. Die zijn er niet.

Dan peilt de voorzitter naar vragen vanuit de leden van de raad.

Raadslid Tom Sleuwaert herhaalt zijn voorstel van na de pauze om de komende zittingen ook voor het aanwezige publiek drinkwater te voorzien.

Raadslid Katrien Schryvers doet een oproep om bij een opeenvolging van de zittingen van gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn geen schorsing te houden tussen beide zittingen. De vragen van raadsleden en publiek wordt best gebundeld op één moment en niet apart per zitting.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 01.30 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter